

С.М. Мухтарова

ВОЗМЕЩЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА КАК МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ ОБЪЕКТОВ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЯ

Одной из теоретических проблем охраны окружающей среды от загрязнения является исследование правовой природы экологического вреда. Загрязнение окружающей среды представляет собой разновидность экологического вреда, поэтому исследование «общей картины» будет способствовать более глубокому уяснению сущности загрязнения и даст общее представление о возможных путях решения проблемы охраны окружающей среды от загрязнения. Понятие «экологический вред» достаточно полно разработано как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Однако в экологическом законодательстве Республики Казахстан оно официально не закреплено. Отсутствие легального понятия в Экологическом кодексе РК обедняет его содержание, позволяет произвольно трактовать данный термин в правоприменительной деятельности.

В Экологическом кодексе РК в п.25 ст.1 приводится такое понятие, как «ущерб окружающей среде» под ним понимается загрязнение окружающей среды или изъятие природных ресурсов свыше установленных нормативов, вызвавшее или вызывающее деградацию и истощение природных ресурсов или гибель живых организмов. Недостатком данного определения является то, что, во-первых, здесь отождествляются «ущерб окружающей среде» и «загрязнение», хотя последнее является составной частью первого наряду с «изъятием природных ресурсов свыше установленных нормативов», «деградацией» и «истощением природных ресурсов», «гибелью живых организмов». Во-вторых, понятие «ущерб окружающей среде» является узким понятием и не охватывает все вредные последствия для окружающей среды.

В филологическом смысле термин «вред» отождествляется с «ущербом» и «порчей», а «ущерб» рассматривается как «убыток, потеря, урон» [1, с.844]. Однако с юридической точки зрения эти два понятия различаются. Традиционно экологический вред определяется как потери (реальные и предполагаемые), которые выражаются в форме ущерба - реальных потерь, уменьшения природных объектов, ресурсов (уничтожение лесных массивов, животного мира, истощение вод, снижения плодородия почв и т.п.) и убытков, т.е. расходов (затрат), неполученных доходов, экологических потерь, упущенной выгоды.

Так, по мнению М.М. Бринчука, экологический вред – любое ухудшение состояния окружающей среды, произошедшее вследствие нарушения правовых экологических требований, и связанное с ним любое умаление охраняемого законом материального и нематериального блага, включая жизнь и здоровье человека, имущество физических и юридических лиц. Составными частями экологического вреда являются ущерб, упущенная выгода и моральный вред [2, с.494-495]. Таким образом, понятие «ущерб окружающей среде» соотносится с понятием «экологический вред» как часть и целое.

Б.Ж. Абдраимов и Е.Ж. Жарылкасын под экологическим вредом понимают ухудшение качественного состояния окружающей среды, вызванное нарушением законодательства об охране окружающей среды, либо такое уменьшение ее количественных характеристик, которое способно вызвать негативные экологические последствия, а также связанное с этим любое умаление охраняемого законом материального и нематериального блага, включая жизнь и здоровья человека [3, с.12]. По мнению С.Д. Бекишевой, экологический вред – это ухудшение качественных и количественных характеристик окружающей природной среды, а также связанное с этим умаление экологических прав и законных интересов физических и юридических лиц, КФХ и государства [4, с.232]. В.В. Петров рассматривает вред природной среде как количественные и качественные потери в окружающей нас естественной среде обитания, которые выражаются в загрязнении окружающей среды, повреждении, уничтожении природных объектов и экосистем (первичный вред), а также в нанесении вреда здоровью людей, материальным ценностям (вторичный вред) [5, с.332]. Н.Г. Нарышева считает, что под вредом, причиненном окружающей природной среде, следует понимать ухудшение качества состояния окружающей среды в форме загрязнения, истощения, уничтожения природного объекта или нарушение экологических связей, обеспечивающих обмен веществ и энергии, вызванное антропогенной деятельностью [6, с.32].

Большинством ученых выделяется две формы проявления вреда, причиненного окружающей природной среде – экономический и экологический. Так, Д.Л. Байдельдинов рассматривает экологический и экономический вред в качестве самостоятельных разновидностей вреда, нанесенного природе. Он указывает, что «существует классификация деления вреда на экологический и экономический вред природе. Экономический вред затрагивает имущественные интересы

природопользователей и поддается материальному выражению. Восстановление такого вреда производится согласно общим основаниям гражданско-правовой ответственности. Экологический вред затрагивает само состояние природы... Восстановление экологического вреда возможно не путем денежных выплат, а проведением работ по восстановлению природного объекта в натуре» [129, с.16]. В.В. Петров отмечает, что указанный вред имеет две формы проявления – экономический вред (посягающий на экономические интересы природопользователя) и экологический вред (посягающий на интересы человека в чистой, здоровой и благоприятной для жизни окружающей природной среде) [9, с.332-336]. М. М. Бринчук рассматривает экологический вред как общее понятие, включающее в себя и вред экономический [36, с.494-495].

Важной характеристикой экологического вреда является ухудшение качества окружающей природной среды. В соответствии с п. 36 ст.1 ЭК РК качество окружающей среды – характеристика состава и свойств окружающей среды. По мнению Б.Ж. Абдраимова и Е.Ж. Жарылкасына, показателями качества окружающей среды являются:

- 1) чистота (незагрязненность) окружающей среды;
- 2) ресурсоемкость (неистощимость) и производительная способность природных ресурсов;
- 3) видовое разнообразие и эстетическое богатство;
- 4) экологическая устойчивость и сохранение естественных экологических связей [24, с.10-11].

Б.Ж. Абдраимов и Е.Ж. Жарылкасын выделяют следующие специфические черты экологического вреда:

Во-первых, негативное антропогенное воздействие зачастую вызывает не только прямой ущерб, причиненный конкретному объекту природы, но также и вред причиненный другим взаимосвязанным с ним объектам или окружающей среде в целом, выражающийся в потере экологических связей поврежденного или уничтоженного объекта со всей природной системой... Таким образом, специфика экологического вреда заключается в возможности возникновения дальнейшей «цепочки» вредных последствий, обусловленной взаимосвязью и взаимозависимостью элементов окружающей среды.

Во-вторых, не все вредные последствия проявляются сразу, многие из них носят потенциальный характер.

В-третьих, существенной особенностью экологического вреда является и то, что его экономической оценке должно предшествовать определение физического объема последствий негативного антропогенного воздействия. Поэтому экологическим вредом можно признать только те негативные изменения, которые могут быть выявлены и измерены в соответствии существующими на данном этапе развития общества научно-техническими возможностями.

В-четвертых, экологический вред имеет специфические формы проявления [24, с.12].

Экологический вред может быть причинен правонарушениями, правомерными действиями, а также природными и техногенными факторами и явлениями. Экологический вред может быть правомерным, если он причиняется на законных основаниях. Так все предприятия обязаны возмещать экологический вред, причиняемый в результате своей хозяйственной деятельности. За его причинение граждане и юридические лица не несут юридической (в том числе имущественной) ответственности. Причиненный ими вред компенсируется в виде платы за пользование природными объектами. В соответствии со ст.101 ЭК РК предусмотрена плата за эмиссии в окружающую среду. Эмиссии в окружающую среду – это выбросы, сбросы загрязняющих веществ, размещение отходов производства и потребления в окружающей среде, вредные физические воздействия.

Плата за эмиссии в окружающую среду устанавливается налоговым законодательством Республики Казахстан. В Главе 71 «Плата за эмиссии в окружающую среду» (стст.492-498) Налогового кодекса РК от 10 декабря 2008 года указано, что плата за эмиссии в окружающую среду взимается за эмиссии в окружающую среду в порядке специального природопользования.

Специальное природопользование осуществляется на основании экологического разрешения, выдаваемого уполномоченным государственным органом в области охраны окружающей среды или местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения и столицы, за исключением выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников. Эмиссии в окружающую среду без оформленного в установленном порядке разрешительного документа рассматриваются как эмиссии в окружающую среду сверх установленных нормативов эмиссий в окружающую среду, за исключением выбросов загрязняющих веществ от передвижных источников.

Плательщиками платы являются физические и юридические лица, осуществляющие деятельность на территории Республики Казахстан в порядке специального природопользования. По решению юридического лица его структурные подразделения могут рассматриваться в качестве самостоятельных плательщиков платы. Объектом обложения является фактический объем эмиссий в

окружающую среду в пределах и (или) сверх установленных нормативов эмиссий в окружающую среду:

- 1) выбросов загрязняющих веществ;
- 2) сбросов загрязняющих веществ;
- 3) размещенных отходов производства и потребления.

В Налоговом кодексе установлены ставки платы за выбросы загрязняющих веществ в зависимости от вида загрязняющих веществ. Местные представительные органы имеют право повышать данные ставки. За эмиссии в окружающую среду сверх установленных лимитов ставки платы, установленные настоящей статьей, увеличиваются в десять раз. Сумма платы исчисляется плательщиками самостоятельно, исходя из фактических объемов эмиссий в окружающую среду и установленных ставок. Исполнение налоговых обязательств по плате за эмиссии в окружающую среду не освобождает природопользователя от возмещения ущерба, нанесенного им окружающей среде. В ст.102 ЭК РК указано, что обязательные платежи в бюджет за пользование отдельными видами природных ресурсов устанавливаются налоговым законодательством Республики Казахстан.

В Земельном, Водном, Лесном кодексах и в иных отраслевых нормативных актах имеются бланкетные нормы о платежах за соответствующие природные ресурсы, которые отсылают к Налоговому кодексу Республики Казахстан. Как мера юридической ответственности возмещение экологического вреда используется для наказания субъектов, его причинивших. В соответствии со ст.321 ЭК РК лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан. Возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие:

- 1) уничтожения и повреждения природных ресурсов;
- 2) самовольного и нерационального использования природных ресурсов;
- 3) самовольного загрязнения окружающей среды, в том числе аварийных, несогласованных залповых выбросов и сбросов, размещения отходов производства и потребления;
- 4) сверхнормативного загрязнения окружающей среды.

Из анализа законодательства можно сделать обобщение, что вред может быть причинен природным ресурсам, окружающей среде, здоровью, имуществу граждан и юридических лиц. Данная классификация вреда основана на различии в объектах причинения вреда. Поэтому нормы о возмещении экологического ущерба закреплены в земельном, недренном, водном, лесном законодательстве, в законах об охране и использовании животного мира, об охране атмосферного воздуха. Обязанность обязательного возмещения вреда, причиненного окружающей среде, закреплена в ЭК РК. Вред окружающей среде может быть причинен юридическими лицами, гражданами, должностными лицами. Субъектами причинения экологического вреда могут быть общественные формирования, граждане-предприниматели, государственные органы. Обязанность возместить ущерб, причиненный в результате деятельности организаций, как юридических лиц, закреплена в Гражданском кодексе РК и в отраслевых экологических законах.

Из анализа законодательства можно сделать вывод, что вред окружающей среде может быть причинен в результате проступка или преступления. Проступки - это такие правонарушения, которые характеризуются меньшей степенью общественной опасности по сравнению с преступлениями и посягают на отдельные стороны правового порядка, существующего в обществе. К ним относятся дисциплинарные, административные и гражданские правонарушения. Разграничение проступков осуществляется в зависимости от сферы тех общественных отношений, которым причиняется вред в результате противоправного поведения. Дисциплинарные проступки, в результате которых причинен экологический вред, характеризуются с объективной стороны в невыполнении планов и мероприятий, нарушении нормативов качества окружающей среды, несоблюдения требований природоохранительного законодательства. Для состава дисциплинарного проступка очень важно, когда невыполнение указанных планов и несоблюдение требований нормативов и законодательства одновременно выступало и как невыполнение обязанностей работником, обусловленных занимаемой должностью или заключенным трудовым договором или контрактом.

Административные проступки, в результате которых причинен экологический вред, характеризуются с объективной стороны как действие или бездействие, нарушающее экологическое законодательство, за которое может наступить административная ответственность. Например, за превышение установленных нормативов предельно допустимых вредных веществ; загрязнение окружающей среды; сокрытие и искажение экологической информации и др. Необходимо подчеркнуть, что привлечение к ответственности в административном порядке, как правило, не освобождает виновное лицо от обязанности возмещения вреда, если такой имеется.

Причинение вреда как условия наступления уголовной ответственности за совершение экологических преступлений четко определена в статьях Особенной части УК РК. В уголовном праве употребляется понятие «отравление», «загрязнение», «порча земли», которые представляют собой соподчиненные термины. Порча земли в уголовном праве понимается как разрушение или уничтожение плодородного слоя почвы; загрязнение - привнесение в землю не характерных для нее физических, химических и биологических веществ, соединений, организмов; отравление - привнесение этих веществ в землю в степени, приводящей к невозможности какого-либо их использования. В ряде статей перечень последствий является открытым, поскольку законодатель широко использует термины «существенный вред», «значительный ущерб», «иные тяжкие последствия».

Одним из важнейших признаков состава экологических преступлений является наличие вреда природной среде. Следовательно, те общественно опасные деяния, которые хотя и квалифицируются как преступления, но не влекут за собой непосредственно причинение вреда природе, нельзя рассматривать как экологические преступления. Возмещение вреда здоровью физических лиц, ущерба имуществу физических и юридических лиц, государства лицами, совершившими экологические правонарушения, производится добровольно или по решению суда в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Вред подлежит возмещению в полном объеме с учетом степени потери трудоспособности потерпевшего, затрат на его лечение и восстановление здоровья, затрат по уходу за больным, иных расходов и потерь. Возмещение ущерба, причиненного окружающей среде вследствие нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, производится добровольно или по решению суда на основании экономической оценки ущерба, порядок проведения которой определяется в соответствии с настоящим Кодексом. Физические и юридические лица, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающей среды, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Одной из составных частей экологического вреда является моральный вред. Вопрос о моральном вреде длительное время являлся предметом научных дискуссий, причем основным центром тяжести этих споров был вопрос о допустимости компенсации морального вреда в денежной форме.

Моральный вред - это нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ человека, причиняемые ему нравственные или физические страдания. Моральный вред, причиненный в результате нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, подлежит возмещению в порядке, установленном гражданским законодательством Республики Казахстан. По гражданскому законодательству РК моральный вред может причиняться не только физическим, но и юридическим лицам.

Лицо, причинившее вред окружающей среде, вправе добровольно устранить нанесенный ущерб либо компенсировать его иным способом. Обязательства лица об устранении либо компенсации ущерба должны быть изложены в гарантийном письме.

Возмещение вреда может осуществляться в стоимостной форме за счет собственных средств лица, причинившего вред окружающей среде, или страховых выплат. К стоимостным формам возмещения вреда относятся денежные средства для восстановления окружающей среды до состояния, имевшегося к моменту причинения вреда, выполнения мероприятий по воспроизводству природных ресурсов, возмещения истцу иных убытков, включая упущенную выгоду. С согласия сторон по решению суда вред может быть возмещен в натуральной форме путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению окружающей среды.

К натуральным формам возмещения вреда относятся меры по восстановлению окружающей среды до состояния, имевшегося к моменту причинения вреда, предоставлению равноценного природного ресурса взамен уничтоженного либо поврежденного. Возмещение вреда в натуральной форме производится путем заключения договора и (или) соглашения, регламентирующих порядок, условия, сроки и объемы возмещения причиненного вреда. Взыскиваемые суммы возмещения вреда перечисляются в государственный бюджет, а в установленных законодательством Республики Казахстан случаях — потерпевшему лицу. Возмещение вреда не освобождает лицо, причинившее вред окружающей среде, от административной и уголовной ответственности.

Возмещение экологического вреда осуществляется по таксам, специальным методикам исчисления размера вреда либо по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния окружающей природной среды. Понятие «таксы» неоднократно разрабатывалось в теории экологического права. Так В.В. Петров считает, что таксы – это условные единицы исчисления ущерба [5, с.344]. М. М. Бринчук полагает, что таксы представляют собой условные единицы оценки ущерба с учетом затрат, понесенных на содержание хозяйства (лесного, рыбного, охотничьего), а также необходимости наказания виновного [2, с.498]. Н. Г. Нарышева определяет таксу как условную

единицу исчисления причиненного вреда, которая представляет собой заранее исчисленный и зафиксированный в твердой денежной сумме размер ущерба [6, с.42]. С.Д. Бекишева дает следующее определение таксы: такса – это заранее исчисленный и зафиксированный в денежном выражении размер экологического вреда [4, с.249]. Таксы как инструмент исчисления вреда применяются не по всем видам ресурсов, а только по лесному хозяйству, на отдельные виды охотничьих животных и по рыбным запасам.

Постановлением Правительства РК были утверждены размеры возмещения вреда, причиненного нарушением законодательства об охране, воспроизводстве и использовании животного мира от 4 сентября 2001 г. В данном постановлении определены таксы, взимаемые за уничтожение отдельных видов диких животных, за один килограмм рыбы и т. д. Для такс по растительному миру согласно постановлению Правительства Республики Казахстан «Об утверждении базовых ставок для исчисления размеров вреда, причиненного нарушением лесного законодательства Республики Казахстан» от 31 мая 2007 года № 441 исчисление идет в минимальных расчетных показателях.

В юридической литературе высказаны различные оценки сущности возмещения экологического вреда по утвержденным таксам. Профессор В.В. Петров высказывался о необходимости признания таксовой ответственности как самостоятельной правовой категории. Она, по его мнению, представляет собою самостоятельный вид ответственности по природоресурсному законодательству, которая в отличие от гражданско-правовой ответственности, регулируется специальными нормативными актами [7, с.154]. Ряд авторов, характеризуя содержание таксовой ответственности, рассматривали ее в рамках гражданско-правового института возмещения вреда. Мы относим ее к гражданско-правовой ответственности. При отсутствии такс используются специальные методики подсчета. Создание специальных методик расчета вызвано тем, что исчисление всех элементов убытков представляет собой чрезвычайно сложный процесс. При предъявлении исковых требований не всегда удается определить характер и объем всех последствий причиненного вреда, так как цепочка вредных последствий обусловлена взаимосвязью элементов природного комплекса. Ведь не всякий ущерб проявляется сразу, часто он носит потенциальный характер. Поэтому установление специальных такс и методик для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный нарушением законодательства о природных ресурсах, призвано облегчить на практике определение размера взысканий.

Так были приняты Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды» от 27 июня 2007 года № 535 [8]. Экономическая оценка ущерба, нанесенного окружающей среде, устанавливается должностными лицами в области охраны окружающей среды при выявлении нарушений экологического законодательства в ходе осуществления государственного экологического контроля.

Должностные лица уполномоченного органа в области охраны окружающей среды в месячный срок, с даты установления факта нанесения ущерба окружающей среде проводят сбор и анализ необходимых материалов и определяют экономическую оценку ущерба от загрязнения окружающей среды. Экономическая оценка ущерба осуществляется прямым или косвенным методами, в зависимости от того, возможна ли полная ликвидация нанесенного ущерба путем мероприятий по восстановлению окружающей среды.

Экономическая оценка ущерба прямым методом осуществляется в соответствии со статьей 109 Экологического кодекса, где указано, что прямой метод экономической оценки ущерба состоит в определении фактических затрат, необходимых для восстановления окружающей среды, восполнения деградировавших природных ресурсов и оздоровления живых организмов посредством наиболее эффективных инженерных, организационно-технических и технологических мероприятий. Должностными лицами уполномоченного органа в области охраны окружающей среды в первую очередь рассматривается возможность осуществления мероприятий по восстановлению окружающей среды лицом, нанесшим ущерб окружающей среде. Соответствующие обязательства по проведению мероприятий по восстановлению окружающей среды излагаются в гарантийном письме лица, нанесшего ущерб окружающей среде, с указанием конкретных мероприятий и сроков их проведения. Стоимость мер по ликвидации последствий ущерба определяется по их рыночной стоимости.

При экономической оценке ущерба прямым методом должностные лица уполномоченного органа в области охраны окружающей среды могут привлекать независимых экспертов. В качестве экспертов могут выступать экологические аудиторы, специалисты проектных, инженерных и научных организаций. Обязанность по оплате работы независимых экспертов возлагается на лицо, нанесшее ущерб окружающей среде.

Косвенный метод экономической оценки ущерба применяется для случаев загрязнения атмосферного воздуха, водных ресурсов, а также размещения отходов производства и потребления, в

том числе радиоактивных, сверхустановленных нормативов, и сверхнормативного изъятия природных ресурсов. Косвенный метод экономической оценки ущерба основывается на разнице между фактическим воздействием на окружающую среду и установленным нормативом, а также на ставках платы за эмиссии в окружающую среду, уровнях экологической опасности и экологического риска.

Превышение нормативов над установленными определяется путем инструментального замера, либо расчетным путем в соответствии с утвержденной в установленном законодательством порядке методикой определения нормативов эмиссий в окружающую среду. Уровень экологической опасности, вызванной нарушением экологического законодательства, а также экологического риска определяется должностными лицами уполномоченного органа в области охраны окружающей среды на основании определенных критериев.

К Постановлению Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды» от 27 июня 2007 года № 5 прилагаются расчеты по:

- экономической оценке ущерба от загрязнения атмосферного воздуха от стационарных источников, загрязнения водных ресурсов, размещения отходов производства и потребления сверхустановленных нормативов;
- экономической оценке ущерба от загрязнения атмосферного воздуха от передвижных источников сверх установленных нормативов;
- экономической оценке ущерба от размещения в окружающей среде сверхустановленных нормативов радиоактивных отходов, источников ионизирующего излучения, а также от размещенных в окружающей среде строительных материалов, хвостов и шламов горного производства, сточных и рудничных вод;
- экономической оценке ущерба от пролитой нефти (нефтепродуктов) на водную (морскую) поверхность.

Между тем применение такс и методик для расчета размера, причиненного вреда не всегда обеспечивает реализацию принципа полного возмещения вреда в особенности при причинении крупномасштабного вреда. Стоимость работ по восстановлению нарушенного состояния окружающей природной среды может значительно превышать размер взыскания, исчисленный по таксам и методикам.

Итак, мы рассмотрели правовые способы возмещения экологического вреда, причиненного как правомерной, так и неправомерной деятельностью, что позволило сделать следующие выводы:

1. Особенностью возмещения экологического вреда, причиненного правомерной деятельностью, является тот факт, что возмещается вред, причиненный только окружающей среде или ее отдельным компонентам. В этом случае вред не может быть причинен человеку, в противном случае правомерный вред перерастает в экологическое правонарушение. Еще одной особенностью является то, что правомерный экологический вред возмещается в денежном эквиваленте. Здесь не предусмотрена натуральная оплата.

2. Неправомерный экологический вред может быть выражен не только в негативном воздействии на окружающую среду, но и на человека. Он может быть возмещен не только в денежной сумме, но и в натуре, что допускает гражданское законодательство РК. Кроме того, возмещается и моральный вред, причиненный физическим и юридическим лицам.

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М.: ООО «Издательство Оникс», 2008. - 640 с.

2. Бринчук М.М. Экологическое право (Право окружающей среды). – М.: Юрист, 1998.

3. Абдраимов Б., Жарылкасын Е. Возмещение экологического вреда по законодательству Республики Казахстан. - Алматы: Юрист, 2001.

4. Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан. – Караганда: Арко, 2009. - 472 с.

5. Петров В.В. Экологическое право России. М.: Бек, 1995.

6. Нарышева Н.Г. Возмещение вреда, причиненного нарушением законодательства об охране окружающей природной среды и природных ресурсах: Дис. канд. юрид. наук. – М., 1998. – 186 с.

7. Петров В.В. Экология и право. – М., 1981.

8. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды» от 27 июня 2007 года № 535 //СПС «Юрист», 2009 г.

In the scientific paper studied the current legislation in the field of environmental pollution and the possibility of compensation for harm caused by pollution. The author studied the ways and methods of economic evaluation of environmental harm.

В научной статье проведено изучение действующего законодательства в области охраны окружающей от загрязнения и возможности возмещения вреда, причиненного загрязнением. Автор исследовал способы и методы экономической оценки экологического вреда.

И.М. Слатов

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ РЫБОЛОВСТВА

Казахстан располагает богатым рыбохозяйственным водным фондом и благоприятными условиями для интенсивного развития рыбоводства и рыболовства. В состав рыбохозяйственного фонда входят значительная акватория Каспийского и Аральского морей, озеро Балхаш, Алакольская система озер, Бухтарминское, Капшагайское, Шардаринское водохранилища, и другие водоемы международного, республиканского и местного значения.

Общая площадь водоемов, без учета Каспийского моря составляет порядка 5 миллионов гектаров. Общий вылов рыбы в водоемах республики в 1965 году составлял 111,9 тысяч тонн. С 1990 по 2004 годы наблюдается резкое снижение объема вылова рыбы с 80,9 тысяч тонн до 36,6 тысяч тонн. В 2005 году засчет усиления контроля за охраной и рациональным использованием рыбных запасов общий вылов рыбы в водоемах республики по сравнению с 2004 годом увеличился на 12,2% и составил 44,9 тысяч тонн. В целях компенсации ущерба, наносимого антропогенным воздействием (зарегулирование стоков рек и другая хозяйственная деятельность) в республике, действуют 7 рыбопитомников, 2 нерестово-выростных хозяйств, 2 осетровых рыбоводных хозяйства и Казахская производственная акклиматизационная станция, которые являются республиканскими государственными казенными предприятиями и занимаются выращиванием молоди ценных видов рыб и выпуском их в естественные водоемы (осетровые, карп, сазан, толстолобик, белый амур, личинки сиговых видов рыб). Ежегодный выпуск молоди и личинок рыб достигает 143,6 миллионов штук, в том числе более 6,0 миллионов молоди осетровых в Каспийское море. Деятельность предприятий финансируется за счет средств государственного заказа и доходов от хозяйственной деятельности самих предприятий.

До 90-х годов прошлого столетия успешно развивались следующие направления товарного рыбоводства: прудовое рыбоводство (полносистемное и нагульное), садковое, озерно-товарное, бассейновое и выращивание рыбы в приспособленных водоемах и на теплых водах теплоэлектроцентрали и гидро-релейных электростанциях (далее - ТЭЦ, ГРЭС). В приспособленных водоемах выращивалась товарная рыба в однолетнем, двух- и трехлетнем нагуле. В период с 1970 по 1990 годы объем выращивания товарной рыбы возрос с 0,6 тысяч тонн до 9,8 тысяч тонн или увеличился в 14,2 раза. Таких темпов роста по выращиванию товарной рыбы не было ни в одной из республик бывшего Союза. Так, к примеру, при вылове рыбы в озере Балхаш с 1 гектара от 3 до 5 кг, в прудовом хозяйстве этот показатель колебался от 1,5 тысяч кг. до 1,8 тысяч кг. При переводе прудовых хозяйств на современные интенсивные технологии выращивание товарной рыбы с одного гектара можно довести до 10,0 тысяч кг и более.

Республика Казахстан располагает достаточно большим потенциалом по развитию товарного рыбоводства в различных областях Казахстана, включая осетроводство, однако в связи с рядом причин, препятствующих его развитию, данное направление на сегодняшний день не развито. С 1990-2005 годы товарное рыбоводство фактически не развивалось. Вылов товарной рыбы в последующие годы в прудовых хозяйствах сократился до 150 тонн, тогда как к 1990 году производство товарной рыбы достигало почти 10 тысяч тонн. В период перехода республики на новые экономические отношения не была отработана система государственного регулирования товарного рыбоводства. Отсутствие каких-либо программ по развитию данного направления не позволило субъектам рыбного хозяйства осуществить полноценную деятельность в этом секторе отрасли. Учитывая, что в настоящее время используются устаревшие технологии, низкий уровень международного сотрудничества, товарное рыбоводство и воспроизводство рыбных запасов, как составная часть рыбной отрасли, в республике развита весьма слабо.

К основным причинам резкого снижения объемов товарного рыбоводства можно отнести высокую стоимость специализированных кормов, удобрений, лечебных препаратов, электроэнергии, использование водных ресурсов и земли, а также высокие таможенные пошлины при ввозе рыбопосадочного материала (личинок, молоди рыб и других) и кормовых организмов на территорию республики. Рыболовство, добывание водных беспозвоночных и морских млекопитающих представляет собой выслеживание, преследование и добычу все видов рыб, водных беспозвоночных и морских млекопитающих, находящихся в состоянии естественной свободы. К водным беспозвоночным относятся моллюски (мидии, морские гребешки, устрицы, каракатицы и т. д.) и ракообразные (креветки, крабы, омары и т. д.). Морские млекопитающие – это животные, средой обитания которых является море (с возможным использованием и побережья), – тюлени, нерпы.