

регламентирующих организационно-процедурную сторону правоприменения (определение порядка, сроков разбирательства по делу и вынесение акта применения права; порядок применения материально-правовых норм; процессуальное положение сторон в производстве и так далее) [15] сущностно важна не только для достижения целей механизма правореализации, но и целей механизма правового регулирования.

Таким образом, цели и задачи правоприменения определяются нормами права. Не может быть каких-то иных, не предусмотренных или не допускаемых правом целей, которые бы ставились и достигались в процессе его применения. Данное положение позволяет признать то, что основным инструментом правоприменительной деятельности является правовая норма. Свойство нормативности само по себе является социальной ценностью [16]. И обнаруживается оно еще раз и с новой силой, когда в процесс государственно-правового регулирования включается правоприменение.

1. Теория государства и права: Учебник/ Под ред. А.И.Денисова. – М., 1967. – С.333.
2. Сабикенов С.Н. Право и социальные интересы в период социализма. – Алма-Ата: Наука, 1986. – С.170-172,181.; Эффективность правовых норм. – Л., 1977. – С.83-85.; Баймаханов М.Т. Право, сознание, поведение // Мысль. 1993. №4. - С.33-37.
3. Спиридонов Л.И. Теория государства и права. – М.: Статус ЛТД+, 1996. – С.233.
4. Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. – М.: Российское право, 1992. – С.88.; Степанян В.В. Социальная справедливость и социалистическое право /Отв. ред. В.В.Назарян. – Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1987.
5. Алексеев С.С. Общая теория права: в 2-х т.Т.1. – М.: Юридическая литература, 1982. – С.323.
6. Проблемы теории государства и права: Учебник / Под ред. С.С. Алексеева. – М.: Юридическая литература, 1979. - С.343-344.
7. Горшенев В.М. Способы и организационные формы правового регулирования в социалистическом общества. – М.: Юридическая литература, 1972. - С.34.
8. Дюрягин И.Я. Применение норм советского права. – Свердловск, 1973. – С.24-31.; Дюрягин И.Я. Право и управление. – М., 1981. – С.72-86.
9. Байтин М.И. Сущность и основные функции социалистического государства. – Саратов, 1979. – С.229.; Вопленко Н.Н. Социалистическая законность и применение права. – Саратов, 1983. – С.32-39.; Атаманчук Г.В. Сущность советского государственного управления. – М., 1980. – С.78.
10. Тихомиров Ю.А. Теория закона. – М.: Наука, 1982. – С.157.
11. Абельдинов А. Разнотений в законе не должно быть // Юридическая газета. 1997. 21 мая. – С.2.
12. Государство. Право. Экономика/Отв. ред. Чхиквадзе В.М. – М., 1970. – С.61.
13. Стуканов А. Практика подсказывает/Законность. 2000. №7. - С.23-24.
14. Коваленко А.И. Теория государства и права: Вопросы и ответы. – М.: Новый юрист, 1997.
15. Галаган И.А., Василенко А.В. К проблемам теории правоприменительных правоотношений // Государство и право. 1998. №3. – С.16-17.
16. Гаврилов О.А. Стратегия правотворчества и социальное прогнозирование. – М., 1993. – С.23.

In this article the author analyses an interdependence of the legal norms usage and quality of the legal norms. The author came to the conclusion that usage of the legal norms depends on the state of the legislation. Such dependence, in its turn, influences the provision of effectiveness of the legal regulation, which can not be ignored nowadays.

Бұл мақалада автор құқықтық норманың қолданылуы мен құқықтық норманың сапасының өзара байланысына талдама келтіреді. Автор, құқықтық норманың қолданылуы заңдылықтың жай-күйіне тәуелді болатындығы туралы тұжырым жасайды. Мұндай тәуелділік өз кезегінде құқықтық реттелуін жүзеге асырылуын қамтамасыз етуіне әсер етеді.

В.В. Нездомковский

МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ – ОСНОВА ЕДИНСТВА НАРОДА КАЗАХСТАНА

Одним из очевидных факторов, повлиявших на решение о председательствовании Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, по общему мнению, является сбалансированная межэтническая и межконфессиональная внутренняя политика, проводимая руководством нашего государства. Республика Казахстан - одно из немногих государств на постсоветском пространстве, сумевшим избежать межнациональных столкновений и розни в период кризиса СССР и после его распада. На сегодняшний день особенно явственно видны достижения Казахстана в деле построения многонационального, культурного и поликонфессионального общества, в котором реально обеспечено равенство возможностей экономического, социального, культурного, духовного развития для представителей всех наций и народностей, практическая реализация принципов межнационального согласия, единства казахстанского народа, гуманизма, гармоничного сочетания прав нации и прав человека.

Основными конституционными принципами государственной национальной политики в Республике Казахстан являются:

- учет особенностей и основных тенденций в сфере межнациональных отношений, что играет важнейшую роль в реализации национальной политики;
- равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка, отношения к религии, принадлежности к социальным группам и общественным объединениям;
- запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности;
- сохранение исторически сложившейся целостности республики;
- гарантия прав народов, проживающих на территории Казахстана в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Республики Казахстан;
- содействие развитию национальных культур и языков народов Республики Казахстан;
- своевременное и мирное разрешение противоречий и конфликтов;
- запрещение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды;
- защита прав и интересов граждан Республики Казахстан за ее пределами, поддержка соотечественников, проживающих в зарубежных странах, в сохранении и развитии родного языка, культуры и национальных традиций, в укреплении их связей с исторической родиной в соответствии с нормами международного права. Все эти принципы в настоящее время воплощаются в жизнь. [1]

Главным условием успешного развития страны продолжает оставаться поддержание внутрисполитической стабильности, гражданского мира и межнационального согласия. Разработка и реализация эффективной системы мер по дальнейшей гармонизации национальных и религиозных отношений в стране, формированию толерантного сознания и профилактике экстремизма в казахстанском обществе является комплексной задачей, решение которой требует скоординированных усилий государственных и местных органов при широкой поддержке национально-культурных, религиозных и неправительственных объединений.

В целом в сфере национальных отношений современного Казахстана ведущими являются следующие тенденции: 1) рост национального самосознания казахского этноса при одновременном создании благоприятных условий для развития других этносов; 2) разработка казахстанской модели национальной идентификации (тождества) граждан. Сохранение межэтнической стабильности является основой государственной политики. Идея этнического согласия, равноправия всех этносов и этнических групп, совместно проживающих в Казахстане, является нормой закона. При этом, многими исследователями, в том числе зарубежными, отмечается устойчивая государственная политика, направленная на сохранение этнической самобытности и этническо-культурного многообразия Казахстана. [2] Все это подтверждает, что фундаментальной основой внутренней политики, прежде всего, выступает принцип межэтнического консенсуса. Консолидация во имя прогресса – так кратко можно охарактеризовать лейтмотив внутренней политики Республики Казахстан. По своему этнодемографическому составу и многообразию религий и культур Казахстан является полиэтническим государством, где проживают представители около 140 этносов. Казахская модель полиэтнического государства характеризуется следующими признаками.

Во-первых, одним из базовых элементов национальной политики является целенаправленное развитие культурного казахского ядра при одновременном создании всех условий для развития других этносов. Претерпев самые жесткие испытания, казахи не винят в этом другие народы, сохраняя национальную толерантность, доверие и дружбу, что является основой межэтнических отношений в стране.

Во-вторых, важнейшей особенностью государственной национальной политики является языковая политика. В Казахстане не возникло политической напряженности между носителями двух основных языков именно потому, что народ осознал их реальное значение в жизни всех казахстанцев.

В-третьих, Казахстан учитывает исторически сложившееся традиционное влияние религии на жизнь того или иного этноса. Сегодня существуют две общие точки сотрудничества государства и религиозных общин. Первая – это стремление к миру и гражданскому согласию. Вторая – это развитие и возрождение культуры. Национальную и религиозную культуры нелегко отделить друг от друга. В то же время, Казахстан является светским государством и выступает против любых попыток насаждения идеологии религиозной исключительности.

В-четвертых, особенностью модели Казахстана является целенаправленное создание центров национальной культуры народов Казахстана и поддержка связей диаспор со своей исторической родиной. Значительная роль в этом принадлежит Ассамблее народов Казахстана.

Основной принцип национальной политики и межэтнического согласия определен Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым: «Никакой национальной исключительности. Национальностей много, а земля одна. Отсюда – уважение к правам другого, закрепленное в законе, и самые широкие возможности для полноценного развития всех».[3] Этот тезис законодательно оформлен в Основном Законе Республики Казахстан: Ст. 14.1. Все равны перед законом и судом.

Ст. 14.2. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.

Ст. 19.1. Каждый вправе определить и указывать или не указывать свою национальность, партийную и религиозную принадлежность.

Ст. 19.2. Каждый имеет право на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества. [4]

В то же время, обладание этими правами не освобождает кого-либо от его гражданских обязанностей по отношению к государству, которое предоставило ему полноправное гражданство. Представители всех национальных групп в одинаковой мере обязаны не только уважать, но и защищать территориальную целостность, суверенитет и независимость государства, гражданами которого они являются. Любая деятельность с целью посеять национальные разногласия, ненависть и чувство исключительности, сепаратистские настроения должна сурово наказываться в соответствии с законами Республики Казахстан. Как показывает опыт мирового развития государств, экономический потенциал и политическая стабильность зависят от взаимопонимания и согласия населения страны. В этом смысле большую роль сегодня играет созданная в 1995 году Ассамблея народа Казахстана.

В ходе проведенной в мае 2007 г. конституционной реформы и последующего принятия Закона «Об Ассамблее народа Казахстана» от 20 октября 2008 г. этот орган приобрел конституционный статус. В связи с этим актуально стоит вопрос о необходимости совершенствования правовой базы деятельности Ассамблеи для дальнейшего укрепления общественного согласия в казахстанском обществе как главного условия достижения конкурентоспособности в мировом масштабе.

В деятельности Ассамблеи народа Казахстана заключен позитивный опыт, который сообща внесли все народы Казахстана, и его необходимо использовать в мировой практике решения межэтнических проблем. Развитие Казахстана как суверенного государства с общенациональным согласием напрямую связано с равноправным сотрудничеством всех граждан страны, их взаимной ответственностью. Бурный процесс свободного возрождения и развития языка, культуры и национального самосознания этносов становится главной чертой современного этапа развития казахстанского общества. Естественно, было бы недальновидным и неправильным не замечать имеющиеся проблемы в сфере национальной политики. К примеру, такой проблемой может являться нелегальная трудовая миграция, где этническую окраску способна вызвать свобода перемещения рабочей силы, отсутствие равного отношения к работникам, касающееся заработной платы и иных условий труда. Сейчас трудовая миграция в Республике Казахстан представлена в основном неквалифицированными и малоквалифицированными рабочими, составив в 2006 году 1850 тысяч человек, зарегистрированных легально. Даже сейчас, в условиях глобального экономического кризиса, когда в Казахстане значительно снизились масштабы экономической и трудовой миграции, приходится констатировать, что вопросы незаконной миграции нередко переводятся местным населением в плоскость межнациональных отношений. На нелегальных (и, даже, легальных) мигрантов распространяются стереотипы массового сознания, в основе которых боязнь конкуренции на рынке труда на этническом уровне (более высокая или низкая квалификация работников, опыт и традиции рыночных отношений, предприимчивость как национальная черта) и др. У местных работников нередко возникает чувство неполноценности и недовольства дискриминацией на рынке труда, которое оформляется в требование социальной справедливости. [5] К сожалению, приходится признать, что некоторая часть трудовых мигрантов, привлекаемых иностранными подрядчиками и компаниями, не обладает более высокой квалификацией, чем местное население. В то же время их заработная плата в разы выше оплаты труда казахстанского работника той же квалификации. О существовании межэтнической напряженности в трудовых коллективах иностранных компаний свидетельствуют имевшиеся инциденты на предприятиях нефтегазового сектора. Разумеется, в данном случае причины межнациональных противоречий носят комплексный характер: экономический (неразвитость социальной инфраструктуры, несбалансированность структуры рабочих мест и рабочей силы, высокая безработица), надстроечный (неэффективность государственных структур в регулировании межнациональных процессов), идеологический. Имеют место и факты неуважения иностранных работников к языку, обычаям и традициям казахского народа, недружественные высказывания в адрес представителей титульной нации.

Представляется, что подобные инциденты должны кардинально разрешаться в процессе внесения изменений и дополнений в законодательные акты РК по вопросам недропользования, в соответствии с которыми, иностранные подрядчики должны обеспечивать равные условия труда и равную оплату труда для казахстанского и иностранного персонала, а также позволяющие следить за исполнением контрактных обязательств иностранных подрядчиков в ходе привлечения казахстанских кадров по созданию им условий на не дискриминационной основе.

В ходе обсуждения проекта «Доктрины национального единства Казахстана», представленного Президентом Республики Казахстан на XV сессии Ассамблеи народа Казахстана 26 октября 2009 года, в обществе также возникло достаточно поводов для серьезной полемики, касающейся вопросов языка, проблем национальной идентичности, национально-культурного развития и других. Вместе с тем, эта полемика лишней раз свидетельствует о крайней заинтересованности различных слоев казахстанского общества проблемами развития национальной государственности и подтверждает истину, высказанную великим восточным мыслителем Лао-Цзы - «Легко достигнутое согласие не заслуживает доверия» [6]. В любом случае, бесспорным и аксиоматичным является тезис Главы нашего государства Н.А. Назарбаева, высказанный на XX сессии Ассамблеи народов Казахстана, который должен стать главным вектором развития Республики Казахстан как государства межнационального согласия – «Внимание к интересам любой, даже самой малой национальной группы, искреннее уважение к национальным традициям и обычаям – это основа справедливого межнационального мира» [7].

1. Байтусова И.Е., Новохатская Е.Н, Тасбулатова Э.М. Межнациональное согласие как основной вектор развития политики РК. СКГУ им. М. Козыбаева. 2005. С. 98.
2. Максакова О.А. Диалог культур в условиях поликультурной среды: Проблемы межкультурной коммуникации в современном образовательном пространстве // Материалы международной научно-практической конференции. Тобольск. 2003. С. 167.
3. Конституция Республики Казахстан. Алматы, Жеты-Жаргы. 2002. С. 9.
4. Казахстанская правда. 5 января 1999 г.
5. Джефф Эрлих. Фонд Евразия Центральной Азии (ФЕЦА) «О состоянии трудовой миграции в государствах Центральной Азии». Доклад Президента ФЕЦА. Бишкек, 2007.
6. Мудрость веков. М.: Светоч. 2002, С. 34.
7. Казахстанская правда. 24 декабря 2003 г.

In this article some aspects of successful development in Kazakhstan a polyethnic society are shined. Features of national model of interethnic development and the consent are presented.

Мақала Қазақстан Республикасындағы халықаралық қатынастардың әртүрлі аспектілеріне арналған. Сонымен қатар, республикадағы ұлттық саясатты реттеудің кейбір саяси және құқықтық мәселелері қарастырылады.

З.Т. Абдукаримова

ҚҰҚЫҚТЫҚ САРАПТАМА ЖӘНЕ ОНЫҢ ЗАҢНЫҢ ТИІМДІЛІГІ МЕН САПАСЫНА ӘСЕРІ

Ғылымдағы сараптама танымдық және тәжірибелік қызметтің біртұтастығы ретінде көрініс табады. Ғылымның қоғам өмірінің өндірістік күшіне айналу жағдайында ғылыми тәжірибенің нысандарының бірі ретіндегі сараптаманың рөлі арта түседі. Бұл тек жаратылыстану ғылымдарының сараптамалары үшін ғана емес, сонымен қатар, әлеуметтік сараптамалар үшін де маңызды. Әлеуметтік сараптамалар әлеуметтік жоспарлау және басқару тәжірибесінде ғылыми негізделген басқарушылық шешімдерді қабылдау үшін пайдаланылады.

Құқық саласында сараптама көп жағдайда нормашығарушылық процестің құрамдас бөлігі болып табылады. Мысалы, жаңа нормативтік актілердің тұжырымдамаларын жасау оларды жан-жақты және мұқият сараптамалық тексерусіз мүмкін емес. Алайда, тәжірибеде ғалымдар жаңа заңдарға қатысты ұсыныстарды тиісті негіздемесіз беріп жатады. Құқықшығармашылық қызметтің тиімділігін арттыру жөніндегі сараптамаларды жүргізу үшін заң ғылымының мүмкіндіктерін кеңінен пайдалану қажет. Заң ғылымының маңызды міндеті болып қоғамдық қатынастарды мейлінше тиімді реттеу жолдарын іздестіру, оларды мемлекет органдарының құқықшығармашылық, құқық қолдану қызметінің тәжірибесіне енгізу табылады. Құқықтық реттеу механизмін жетілдіру мәселесін шешуде ғылым мен тәжірибе түрлі тәсілдер мен әдістерді қолданады, олардың арасында әлеуметтік-құқықтық сараптама белгілі бір мәнге ие.

Қазіргі таңда әлеуметтік құбылыстарды зерттеу барысында сараптаманы қолданудың мүмкін еместігі туралы пікірді жоққа шығарып қана қоймай, соған қоса ғылыми талдауда сараптамалық процедураларды пайдаланудың белгілі бір тәжірибесі де жинақталды. Бұл ереженің заң ғылымына да