

УДК349.41(574)

А.З. Каскеева

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, к.ю.н., доцент, Казахстан, г. Астана
E-mail: kaskeeva.a@mail.ru**Проблемы ответственности за земельные правонарушения**

Аннотация. В данной статье рассмотрена юридическая ответственность за земельные правонарушения. На основе анализа земельного законодательства Республики Казахстан, точек зрения известных ученых земельно-правовой науки сделан вывод о необоснованности выделения специальной земельно-правовой ответственности.

Ключевые слова: земля, юридическая ответственность, земельное правонарушение, земельно-правовая ответственность.

Введение частной собственности на землю, появление рынка прав на землю, формирование общности новых субъектов – частных собственников земли привели к активному вовлечению в перераспределение земель большинства населения Казахстана. При этом в данном процессе участвуют не только предприниматели, приобретающие земельные участки для извлечения прибыли, но и рядовые граждане. Практически каждому гражданину РК необходимо узаконить свои права на земельные участки, привести их в соответствие с новым земельным законодательством. При этом первые должны продать свои земельные участки либо права на них, а вторые – узаконить свои права на землю.

Рыночные преобразования привели к росту земельных правонарушений, так как существенно расширилась сфера применения земельного законодательства, появилось множество заключаемых сделок с земельными участками.

Несмотря на актуальность проблемы выявления земельных правонарушений, в действующем земельном законодательстве Республики Казахстан до сих пор отсутствует понятие «земельное правонарушение», что является существенным пробелом нашего законодательства.

Понятие «земельное правонарушение» исследовалось в теории земельного права, однако в научных работах и казахстанских, и российских ученых отсутствует ясное определение земель-

ного правонарушения. Например, известный казахстанский ученый А.Х. Хаджиев трактует земельное правонарушение следующим образом: «Земельное правонарушение, представляя собой наиболее острое проявление противоречий (расхождений) между юридическими требованиями (запретами, ограничениями, предписаниями) и реальностью опосредованных ими земельных отношений, является основанием для приведения в действие механизмов юридической ответственности и возмещений ущерба.

В целом, мы согласны с данным утверждением. Достоинством данного определения является указание на то, что земельное правонарушение является «как правило, виновным», потому что понятие «земельное правонарушение» является собирательным понятием и охватывает своим содержанием случаи причинения вреда землям, влекущие гражданско-правовую ответственность. А мы знаем, что в некоторых случаях гражданско-правовая ответственность может быть «безвиновной», например, если вред причинен источником повышенной опасности (в случае, когда произошло химическое загрязнение почв в результате аварии на предприятии и при этом на данном предприятии соблюдались все экологические требования).

Однако понятие земельного правонарушения, которое предлагается А.Х. Хаджиевым, хотя и указывает четкие критерии правонару-

шения (неправомерность, противоправность и, как правило, виновность деяния), но при этом не отражает специфику именно земельного правонарушения, так как здесь отсутствует указание на причинение вреда землям, земельным правам физических и юридических лиц. Сущность земельного правонарушения мы можем понять, только рассматривая приведенный нами отрывок из работы А.Х. Хаджиева целиком [3].

Анализ учебной литературы, разработанной российскими авторами, также показал отсутствие в них четко сформулированного определения «земельное правонарушение». Только в учебном пособии Г.В. Чубукова, Н.А. Волковой и др. авторов дается следующее определение: «земельное правонарушение – это конкретное действие или бездействие, которое противоречит нормам земельного законодательства». Данное определение, по нашему мнению, является неполным, так как здесь указан только один признак земельного правонарушения – противоправность.

Считаем необходимым сформулировать определение «земельное правонарушение» [1].

При этом следует выяснить, на какие объекты возможно незаконное посягательство. Объектом любого правонарушения выступают общественные отношения. В Земельном кодексе РК от 20 июня 2003 года отсутствует понятие «земельные отношения», зато здесь дается определение «земельные правоотношения». В соответствии с п. 15 ст. 12 Земельного кодекса РК земельные правоотношения – правоотношения по использованию и охране земли, связанные с управлением земельными ресурсами, закреплением земельных участков за отдельными субъектами, осуществлением права собственности и иных прав на землю. Исходя из данного определения, мы можем сформулировать объект посягательства – это земельные отношения, то есть отношения по использованию и охране земли, связанные с управлением земельными ресурсами, закреплением земельных участков за отдельными субъектами, осуществлением права собственности и иных прав на землю. Объект посягательства должен найти свое отражение в определении земельного правонарушения.

По нашему мнению, земельное правонарушение – это, как правило, виновное, противоправное деяние, посягающее на отношения по

использованию и охране земли, связанные с управлением земельными ресурсами, закреплением земельных участков за отдельными субъектами, осуществлением права собственности и иных прав на землю.

Признаками земельного правонарушения являются: противоправность деяния, причинение вреда (реальная угроза вреда), вина, причинная связь. При этом вина не является обязательным признаком.

Противоправным деянием (действием или бездействием) является такое, которое противоречит требованиям земельного законодательства РК.

Вред – обязательный признак объективной стороны земельного правонарушения.

Вред причиняется землям либо правам и интересам физических и юридических лиц в области использования и охраны земель. Кроме того, в соответствии с земельным законодательством вред может быть причинен порядку управления земельными ресурсами.

В соответствии с Земельным кодексом РК земли подлежат охране от: истощения и опустынивания, водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения отходами производства и потребления, химическими, биологическими, радиоактивными и другими вредными веществами, от других процессов разрушения; от заражения сельскохозяйственных земель карантинными вредителями и болезнями растений, от зарастания сорняками, кустарником и мелколесьем, от иных видов ухудшения состояния земель.

Вина – внутреннее психическое отношение физического лица к своему противоправному деянию, его мотивы, цели, интересы. Различают две формы вины: умысел и неосторожность.

Следующим признаком земельного правонарушения является наличие причинной связи между противоправным деянием и наступившими последствиями (вредом или его реальной угрозой).

Мерами экономического характера являются развитие экономики, модернизация производства и технологий с целью уменьшения вредного воздействия на земли и окружающую среду, государственное финансирование мероприятий по охране и восстановлению земель.

Разработка государственных программ, направленных на охрану земель, можно считать мерами политического характера.

Меры организационного характера касаются совершенствования системы государственного регулирования в области охраны и использования земель, структуры государственных органов.

Социально-культурные мероприятия и меры воспитательного характера также имеют профилактическое воздействие. К ним можно отнести профилактические беседы, диспуты, круглые столы, конференции, проводимые в организациях, учебных заведениях, на предприятиях.

Суть мер воспитательного характера состоит в том, чтобы каждому человеку дать необходимые знания в области земельного права, научить его уважать и соблюдать законы. Безусловно, основы такого воспитания закладываются в семье, однако воспитательную роль выполняют и учебные заведения. В нашей стране предусматривается обязательность преподавания основ экологических знаний, в том числе и в области охраны и использования земель, во всех учебных заведениях РК.

Также воспитание происходит под влиянием произведений изобразительного искусства, кино, литературы, средств массовой информации.

Очень важную роль играют меры правового характера, к которым относятся совершенствование земельного законодательства, устранение в нем противоречий, пробелов.

Субъектами профилактики земельных правонарушений являются общественность и государственные органы. Так, правоохранительные органы в ходе профилактической работы решают задачи по установлению причин земельных правонарушений, воспитанию правонарушителей и освещению информации об этом в средствах массовой информации.

Основной вклад в профилактическую работу вносят органы Агентства РК по управлению земельными ресурсами. Зная особенности земельных ресурсов, землеустройства, обладая обширной информацией, имея богатый опыт, они способны сыграть заметную роль в выполнении задачи охраны и восстановления земель.

Таким образом, имеющаяся в Казахстане система субъектов профилактики земельных

правонарушений способна выполнять поставленные перед ней задачи. Успешное предотвращение земельных правонарушений возможно при условии тесной координации работы всех государственных и общественных органов.

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

Для повышения эффективности предупредительной (профилактической) деятельности в области охраны земель следует реализовать комплекс мер, в частности:

- совершенствование земельного законодательства, устранение в нем пробелов и противоречий;
- формирование у землевладельцев и землепользователей, а самое главное – у руководителей предприятий, нового земельного мышления;
- совершенствование структуры и компетенции государственных органов, участвующих в охране земель;
- координация деятельности государственных и общественных органов в области охраны земель.

Литература

- 1 Земельное право: курс лекций. – М.: Проспект, 2009.
- 2 Земельное право / под ред. Г.В. Чубукова, Н.А. Волковой. – М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2006. – С.120.
- 3 Хаджиев А.Х. Земельное право Республики Казахстан (общая часть). – Алматы: Юрист, 2002. – С.285.
- 4 Земельное право /под ред. С.А. Боголюбова. – М.: Проспект, 2007.

References

- 1 Zemelnoe right. The course of lectures. – M. Prospect, 2009.
- 2 Land law / ed. GV Chubukova, H, A. Volkova. – Moscow: Unity-Dana, Law and Order, 2006. P.120.
- 3 Hadzhiev AH Land Law of the Republic of Kazakhstan (general). – Almaty: Lawyer, 2002. P.285.
- 4 Land law / ed. SA Bogolyubov. – M. Prospect, 2007.

А.З. Каскеева

Жерді пайдалану кезіндегі құқық бұзушылық жауапкершіліктің кейбір мәселелері

Бұл мақалада Қазақстан Республикасының жерді пайдалану мен және оны қолдануда болған құқық бұзушылық жауапкершіліктері, оларды шешу жолдары қарастырылған.

Түйін сөздер: жер, заңдық жауапкершілік, жер заңнамасын бұзған үшін жауапкершілік.

A.Z. Kaskeeva

Liability issues for the land of the offense

This article deals with the legal responsibility for the land of the offense. Based on the analysis of the land legislation of the Republic of Kazakhstan, the points of view of well-known scholars of land and legal sciences conclusion of unreasonableness special allocation of land and legal responsibility.

Keywords: Earth, legal liability, land offense land liability.