

УДК 32-027.21(091); 340.1(091)

Ш. Тлепина

Доктор юридических наук, профессор, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
Казахстан, г. Астана
E-mail: Tlepina_shv@enu.kz

Первые историко-правовые исследования в Казахстане: постановка проблем обычного права

Аннотация. В Казахстане истоки становления и развития юридической науки берут свое начало с историко-правовых исследований: истории государства и права. Данная статья посвящена попытке анализа становления историко-правовых исследований в Казахстане, которое имеет свои особенности. Формирование предмета и объекта историко-правовых исследований обусловлено влиянием русской, советской российской традиции научного исследования.

Ключевые слова: обычное право, право, история.

Каждая страна имеет свою историю государственно-правового развития. Этот безусловный факт оказывает влияние и на развитие истории права, истории государства, истории юридической науки. В Казахстане истоки становления и развития юридической науки берут свое начало с историко-правовых исследований: истории государства и права.

Первые профессиональные историко-правовые исследования были организованы в советский период и непосредственно связаны с деятельностью Секции государства и права при Секторе истории Института языка, литературы и искусства Казахского филиала Академии наук СССР (КазФАН) в 1942–1943 годы [1]. Большую роль в этом сыграли ученые-юристы эвакуированных в годы Второй мировой войны вузов России – Московского юридического института (ЮИ), Украины – Харьковского ЮИ.

К первым исследовательским темам в сфере историко-правовой науки мы относим: «Очерки истории государства и права Казахстана»; «Вопросы истории казахского государства в XVII–XVIII вв.»; «Законы хана Тауке»; «Суды биев и аксакалов»; «Уголовно-правовые нормы в памятниках казахского права»; участие ученых-юристов в написании разделов истории государственного и правового развития казахов в

академической истории Казахской ССР; др. Это был период, когда впервые в истории страны обсуждались работы, посвященные истории государственно-правового развития.

Первым официальным академическим научно-исследовательским центром проблем права и государства был Сектор права КазФАН (1945 г.), АН Казахской ССР (1946–1955 гг.). Исследования, начатые в Секторе права, были продолжены и в дальнейшем при всех его институциональных изменениях. В этой связи рассмотрение научных проблем, являвшихся основными в различные периоды развития Сектора, представляют собой научный интерес. Одновременно это способствует изучению политико-правовой мысли советского периода в Казахстане. Важным является изучение трудов научных сотрудников Сектора для понимания принципов, целей и задач дальнейшего развития юридической науки Республики. Изучение становления юридической науки дает возможность проследить истоки некоторых современных научных исследований, форм и методов их проведения, объяснить сложившиеся традиции в правовых исследованиях современных ученых-юристов, учеников первого поколения исследователей проблем права и государства, рассмотреть историю исследования проблем обычного права казахов.

Среди основных юридических специальностей, по которым предстояло развернуть научно-исследовательскую работу Сектора права, была названа история права (См.: Архив Национальной Академии Наук Республики Казахстан (А НАН РК), ф. 2, оп. 18, д. 1, л. 2.), в частности тема С.Л. Фукса (См.: А НАН РК, ф. 2, оп. 18, д. 1, л. 1.) «Государство и право Казахстана в XVII–XIX вв.»).

1946 год был особенным для академической науки Казахстана: была учреждена АН Казахской ССР (См.: Архив Президента Республики Казахстан (АП РК), ф. 708, оп. 10, д. 160, л. 40.). Данное событие способствовало дальнейшему развитию научных исследований в Казахстане. Приоритетными оставались исследования, связанные с поиском и разработкой полезных ископаемых, нефтяных месторождений; наблюдался рост геолого-разведочных экспедиций. Вместе с тем, определенное значение придавалось и гуманитарным исследованиям, задачей которых было утверждение и дальнейшее совершенствование идеологической составляющей советского государства. Казахстан по-прежнему рассматривался не только, как республика с богатыми месторождениями, но и в силу природно-климатических условий местом ссылки оппозиционно настроенных советскому режиму граждан. Это обстоятельство в определенной мере объясняет уровень развития исследований в сфере государственного (Конституционного) права, уголовного права, уголовно-исполнительного права в Казахской ССР.

В послевоенный период актуальными были темы историко-правового исследования, связанные с национальными лидерами, обращение к которым в военный период имело военно-патриотическое значение, а также темы наказания преступления. Так, М.К. Ермагамбетов продолжал диссертационное исследование «История дипломатических отношений Казахстана с империей Петра I», а также работу над темой «Взаимная помощь государств в преследовании преступников войны». Л.В. Дюков (См.: А НАН РК, ф. 1, оп. 1, д. 696, л. 31–31-об.) готовил к печати работу «Государственно-правовые воззрения Чокана Валиханова», казахского общественно-политического деятеля, просветителя [2]. Это была работа, имевшая важное значение в осмыслении политического сознания казахского народа. С.Л. Фукс, вернувшийся после эвакуации в Харь-

ков (Украина), выслал две работы – «Барымта» и «Империя Чингис-хана» (А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 3, л. 22–24-об.).

В 1948 году был издан первый выпуск «Материалов по казахскому обычному праву», что имело большое значение для историко-правовой науки Казахстана, явилось наглядным результатом исследовательской деятельности научных сотрудников Сектора [3]. Это было первое опубликование сборника документальных материалов по истории обычного права казахов.

Также к значительным событиям в деятельности Сектора права можно отнести защиту кандидатской диссертации М.Г. Масевич 15 апреля 1948 г. в Московском ЮИ на тему «Право собственности дореволюционного Казахстана» (научный руководитель – М.С. Липецкер) (См.: Центральный муниципальный архив г. Москвы (ЦМАМ), ф. 3038, оп. 2, д. 2074, л. 3, 5–5-об., 9, 18–19, 25.). В заключении по кандидатской диссертации М.Г. Масевич говорится, что «разработка вопроса о праве собственности дореволюционного Казахстана связана с значительными трудностями», отмечалась тесная взаимосвязь темы с исторической и цивилистической науками (См.: ЦМАМ, ф. 3038, оп. 2, д. 2074, л. 22.). М.С. Липецкер писал: «Большой интерес представляет также попытка тов. Масевич сопоставить обычное право казахов с обычным правом других народов, находящихся на той же ступени общественного развития» (См.: ЦМАМ, ф. 3038, оп. 2, д. 2074, л. 23–24.). Исследовательская работа М.Г. Масевич по истории дореволюционного частного права до сих пор остается единственной в данной сфере казахского обычного права.

Знаменательными событиями 1948 года стали издание первого выпуска юридической серии «Известия АН Казахской ССР», первая конференция аспирантов Сектора права [4]. Эти события придавали уверенности сотрудникам Сектора, закладывали основы профессиональных историко-правовых исследований.

На первой научной сессии ученых-юристов республики (26–29 ноября 1949 г.) академиком АН Казахской ССР С.В. Юшковым был рассмотрен вопрос о периодизации государственно-правового развития дореволюционного Казахстана. В его докладе «Основные моменты истории казахского государства (досоветского периода)» ставилась задача установить периодизацию Казахского государства. По мнению

С.В. Юшкова, начало казахской государственности относится к государственным объединениям усуней и канглы, носившим дофеодальный или варварский характер и получившим свое развитие в эпоху тюркских каганатов. Образованное государство и его систему права Юшков признает феодальными с элементами патриархальности, а основной общественной единицей казахского государства в XV–XVII вв. – феодальное султанское владение [5].

На сессию был приглашен и С.Л. Фукс (См.: Архив Российской Академии Наук (А РАН), ф. 591, оп. 1, д. 266, л. 86), д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой Истории государства и права Харьковского юридического института. В октябре 1949 г. был заслушан и активно обсужден доклад Фукса «Некоторые вопросы истории казахского государства и права» (См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 7, л. 21; д. 8, л. 92–93.). В докладе было отмечено, что монополия богатых скотоводов на пастбища была установлена в начале XVIII века. В этой связи возникла тенденция к установлению более развитого феодального строя. Докладчик связал укрепление государства феодального типа с проблемами пастбищ. Вместе с тем, он не относил государства Касыма, Хакназара, Тевеккеля и Тауке к типу централизованных феодальных монархий. С.Л. Фукс утверждал, «что так называемое «объединение» или «относительное единство» Казахского государства при Касыме, Хакназаре, Тевеккеле и Тауке было лишь временным, более или менее устойчивым, оборонительно-наступательным военным союзом отдельных мелких государственных объединений казахских «родов», предводительствуемых султанами». Выступавший также, как и С.В. Юшков, отнес Казахское государство XV–XVII вв. к феодальному с сохранением дофеодальных государственно-правовых форм и учреждений (вассалитет без лена, совет старшин, народные собрания и др. формы «старшинской демократии»). Выборность хана и его функции подтверждают, по его мнению, дофеодальный характер ханской власти. Докладчик не видел в объединении Казахского государства при хане Тауке нового этапа казахской государственности [5, с. 83]. Доклады С.В. Юшкова и С.Л. Фукса вызвали оживленную дискуссию. Вообще доклад Фукса был одним из наиболее ожидаемых как учеными-юристами, так и Президиумом АН Казахской ССР. Столь повы-

шенное внимание было обусловлено политико-правовой обстановкой конца 1940-х гг., политическими и идеологическими приоритетами в научных исследованиях союзных республик. Выступление Фукса было важно и для Культелеева, как заведующего Сектором, должностного лица, ответственного за проведение исследований утвержденной ведущей проблемы, исследователя, заинтересованного в написании истории государства и права казахов, раскрытию теоретических вопросов обычного права, благодарного товарища и коллеги. Вместе с тем, мы склонны считать, что поступки, результаты исследований тех, кто стоял у истоков казахстанской юриспруденции, объясняются не только политико-правовой ситуацией, исключительно личной заинтересованностью, а их честным служением науке, элементарной добросовестностью и уважением к истории казахского народа. Мы также считаем, что первому поколению профессиональных ученых-юристов Казахстана было важно знать истоки, предпосылки образований Казахских ханств, понять принципы государственного устройства, государственной идеологии казахского народа. Доклады С.В. Юшкова и С.Л. Фукса оказали влияние на последующую активизацию исследований истории государства и права казахов [6].

Материалы первой сессии ученых-юристов Казахстана показывают, что к концу 1940 – началу 1950-х гг. в государственно-правовой науке приоритетными были проблемы истории государства и права, обычного права казахов и его отраслей – уголовного и семейно-брачного.

В историко-правовых исследованиях начала 1940-х гг. в Казахстане определенное значение отводится и истории государства и права зарубежных стран. Данное было связано прежде всего с деятельностью I государственного юридического института НКЮ СССР (I ГЮИ). Ученые I ГЮИ просили НКЮ СССР об ускорении издания отдельными выпусками истории государства и права Древнего Востока, Древней Греции и Древнего Рима [7]. Также профессорско-преподавательский состав I ГЮИ планировал издание: «Извлечений из институций Юстиниана» (Со словарем и комментариями. Пособие для юристов); «Материалы к лекциям по истории государства и права». В 1941 году Л.В. Дюков подготовил к изданию книгу «Нексум в римском праве», которая была принята в печать, но не вышла в свет в связи с началом Великой

Отечественной войны (1941–1945 гг.). Дальнейшая судьба рукописи неизвестна [8, 98]. В 1942 году ученый планировал подготовить публикации о государственно-правовых принципах Парижской Коммуны, обзор теории феодальной поземельной собственности в России, новые материалы по вопросу о т.н. «Германском завоевании» Римской империи; И.С. Перетерский – избранные отрывки из Дигест с примечаниями и указателями значений терминов, собственных имен, законов, интерполяций (См.: Центральный государственный архив Республики Казахстан (ЦГА РК), ф. 1694, оп. 1, д. 24, л. 138–138-об., 140–140-об.).

Среди казахстанских ученых только Л.В. Дюков подготовил и защитил диссертационное исследование по проблемам Древнего Рима [9]. Известны работы С.Я. Булатова, В.Н. Маркелова по вопросам истории государства и права зарубежных стран [10]. К сожалению, это направление историко-правовых исследований долгое время оставалось неразвитым, исследования Л.В. Дюкова не были углублены, а сам он на протяжении почти всего советского периода казахстанской историко-правовой науки оставался единственным специалистом по всеобщей истории государства и права. На наш взгляд, данное положение объяснялось: идеологическими аспектами, поскольку не всегда было безопасным увлечение даже на научно-исследовательском уровне государственно-правовыми вопросами зарубежных стран, в особенности капиталистических государств; необходимостью знания на достаточном уровне иностранных языков с обязательным изучением иностранных источников; высокий уровень исследований делал желательным и выезд в научную командировку в регион исследования; недостаточным количеством высококвалифицированных кадров-специалистов по всеобщей истории государства и права. Зарубежной историей государства и права занимались ученые-юристы, направленные в Казахстан высшими государственными органами юстиции, получившие образование в российских и европейских вузах, где существовала многолетняя традиция исследования государства и права стран Европы и Востока. Поэтому исследования зарубежной истории государства и права в Секторе права фактически не проводились, а историко-правовые исследования были сконцентрированы на проблемах государственно-правового развития республики.

21–23 апреля 1951 г. состоялась научная сессия Секторов экономики и права АН Казахской ССР, посвященная проблемам экономики и права дореволюционного Казахстана (См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 11, л. 22.). Одним из основных вопросов, поднимавшихся на сессии, был вопрос о феодальной собственности. По данному вопросу выступали С.В. Юшков, С.З. Зиманов (См.: А НАН РК, ф. 2, оп. 1-л, д. 85, л. 84, 97; д. 68, л. 126–127), М.Г. Масевич, А.Е. Еренов и др. Были заслушаны доклады: С.В. Юшкова «О праве собственности в дореволюционном Казахстане», С.З. Зиманова «Государственный строй Букеевской Орды» [11]. Решению вопросов собственности в дореволюционном Казахстане придавалось определенное значение в рассмотрении проблем общественно-политического строя досоветского Казахстана. В статье С.В. Юшкова [12] «К вопросу о феодальной собственности в досоветском Казахстане» ставится вопрос о форме феодальной собственности. Автор пишет о «невозможном мнении о том, что в феодальных странах, безразлично, в землевладельческих странах или странах, где господствовало кочевое скотоводство, существовала родовая или коллективная собственность на землю» [12, 61]. В работе выражено несогласие с «мнением С.Л. Фукса о позднем (с XVIII в.) возникновении феодальной поземельной собственности в Казахстане», также и с отнесением им казахского государства «к типу феодальных, а по своему механизму – к дофеодальному государству» [12]. В работе автор приводит аргументы в поддержку своей позиции.

С.В. Юшков, являясь исследователем, руководившимся, как и многие другие ученые того времени, марксистско-ленинской концепцией общественного развития, ставил под сомнение иные, не всегда вписывающиеся в традиционные рамки взгляды на феодальные отношения [12]. Утверждение С.З. Зиманова о том, что «казахским феодалам принадлежало только право владения пастбищами, а не право собственности» [12], также было неприемлемо для С.В. Юшкова, утверждавшего, что «основанием феодальной эксплуатации в Казахстане надо признать землю, а не скот». В этом заключении он опирается на академика Б.Я. Владимирцова, установившего, что «основанием для эксплуатации феодальной Монголии были пастбища монгольских феодалов – ноянов и богатуров,

которые передались зависимым кочевникам – харачу» [12]. Основным выводом работы автора в следующем: «... объектом феодальной собственности является не скот, а земля – пастбища. Тот факт, что объектом феодальной собственности являются не пашня, не сады и другие угодья, как это наблюдается в земледельческих странах, а пастбища, что феодалу принадлежат в определенные времена года только общие направления в кочевом круговороте, является весьма крупной особенностью феодальной собственности, которая предопределяет ряд и других специфических черт» [12].

Позднее по вопросу о характере феодальной собственности на землю в Казахстане выступили С.З. Зиманов и А.Е. Еренов. В совместной статье они отмечают, что «в казахском феодальном обществе, где ведущей отраслью было скотоводство, земля оставалась главным условием производства. Скот является продуктом земли и его бытие немислимо без последней» [13].

Активное участие Сектора права на очередном совещании по координации научных исследований секторов права в 1951 г. способствовало всесоюзному обсуждению проблем истории государства и права Казахстана. Дискуссии, проведенные в АН Казахской ССР, в АН СССР по вопросам права собственности и форме государственности в дореволюционном Казахстане, были признаны значительными и для других союзных республик [12, с. 80]. Дискуссия об основных средствах производства в кочевом феодальном обществе наибольшей остроты достигла в начале 1954 года. В этой связи в Ташкенте с 30 января по 6 февраля 1954 г. была созвана объединенная научная сессия АН СССР и АН союзных республик по вопросам истории Казахстана, Средней Азии [14]. Сессия содействовала конкретизации спорных точек зрения, но не смогла принять единого решения. В 1956 году были подведены некоторые выводы всесоюзной дискуссии [15]. Практика проведения столь масштабных научных форумов с согласия центральных органов коммунистической партии – явление, характерное для советского государства.

Широко известно, что определенная роль в системе общественных отношений у казахов принадлежала отношениям, складывающимся между людьми в процессе производства по поводу средств и продуктов труда. В обычном праве казахов зафиксировано несколько форм

собственности на средства производства: 1) отношения собственности на скот и продукты скотоводства в форме индивидуальной частно-семейной собственности; 2) общинная собственность на землю, или, точнее, зимние пастбища; 3) собственность расширенной общины на водные источники; 4) внеэкономическая собственность ассоциации общин на территорию, на которой кочевали подведомственные ей группы скотоводов. Характерной особенностью производственных отношений в кочевом обществе казахов XVIII – середины XIX вв. являлась предельная рассеянность прав собственности среди звеньев социальной организации (семья, община, ассоциация общин). Практически ни одна из ее структур не обладала монополией на землю и воду и могла реализовать свои права на них лишь в момент нахождения кочевников на данной территории [16].

Исследователи социально-экономического развития казахского общества в XVIII – середине XIX вв. называют основной и первичной формой собственности индивидуальную собственность на скот. Вместе с тем отмечается, что «земля в процессе кочевания также вовлекалась в отношения фактической собственности посредством присвоения лучших кормовых и водных ресурсов богатыми скотовладельцами, осуществлявшими на практике право владения земельными угодьями в виде «права первозахвата». При этом качественно-видовой состав стада, прямо зависевший от имущественной обеспеченности той или иной семьи, опосредованным путем обуславливал неравенство индивидов в сфере землепользования и водопользования» [16, с. 193-194].

В научной жизни Республики, в политико-правовой ситуации начала 1950-х гг., обусловленной партийными постановлениями в освещении истории Казахстана, дискуссия о формах собственности и государственности внесла свой импульс. Она показала важность историко-правовых исследований, их необходимость в дальнейшем развитии государственно-правовой науки Республики. Дискуссии, как вид научного творчества, совместного обсуждения представителей научных дисциплин, проблем, затрагивающих различные аспекты государства и права, были не только актуальными, популярными, но также и легитимными, поскольку часто объединялись с обсуждением одного из партийных документов или произведением лидера Советского государ-

ства. Пожалуй, только в этом случае можно было обеспечить публичное и широкое обсуждение какой-либо темы общественно-политической значимости. К примеру, в это же время, в начале 1950-х гг., в дискуссии АН Казахской ССР предлагалось включить другую тему Сектора права – «Вопросы права феодальной собственности в дореволюционном Казахстане, в свете труда И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» (См.: АП РК, ф. 708, оп. 26, д. 1815, л. 170.). Вместе с тем, мы не можем не принимать во внимание, что зачастую темы дискуссий были обусловлены политико-правовыми реалиями советского периода и господством большевистско-советской политической и правовой идеологии.

1951 год в деятельности Сектора был обусловлен партийными постановлениями. Типично для советской гуманитарной науки, когда темы и содержания исследований выверялись с партийными установками. Правда, иногда удавалось обходить и их. В этой связи в Секторе особое внимание было уделено обсуждению опубликованных работ научных сотрудников. Так, специальному обсуждению подверглись доклады профессоров С.В. Юшкова, С.Л. Фукса (См.: АП РК, ф. 708, оп. 26, д. 1815, л. 18.), сделанные ими на научной сессии Сектора права и опубликованные в печати. Отмечалось, что в данных работах «отсутствовала партийная оценка характера движения Кенесары Касымова, а сам Касымов рассматривался как «государственный деятель» и «реформатор», что есть недостатки в вышедших «Материалах по казахскому обычному праву». Подчеркивалась необходимость улучшения качества готовящегося к изданию «Очерка по истории государства и права» (досоветский период) С.В. Юшкова (См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 11, л. 3, 5.).

Одним из значительных событий в историко-правовых исследованиях Сектора права явилась защита кандидатской диссертации в ИП АН СССР С.З. Зимановым на тему «Общественно-политический строй Букеевской Орды». Это была первая крупная научная работа будущего академика С.З. Зиманова, сыгравшего значительную роль в развитии историко-правовой науки в республике. Диссертация С.З. Зиманова была посвящена проблемам дореволюционного государства и права казахов Букеевской Орды первой половины XIX века.

Вопросы периодизации истории советского государства и права в 1950-е гг. носили дискуссионный характер и являлись актуальными в силу особой значимости для научных центров права АН союзных республик [17]. Сотрудники Сектора права АН Казахской ССР и лично Т.М. Культелеев были заинтересованы в обсуждении на первой научной сессии Сектора права, на всесоюзном совещании вопроса о периодизации истории государства и права Казахстана (А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 10, л. 85-85-об.; д. 10, л. 123.). Поскольку в этот период проходила интенсивная научно-исследовательская работа, направленная на создание «Истории государства и права», во многих союзных республиках (Узбекской ССР, Казахской ССР, Белорусской ССР, Украинской ССР) [18, с. 47] методологические проблемы историко-правовой науки: определение предмета исследования истории государства и права, периодизация науки – обсуждались в дискуссионном порядке и в последующие годы.

Решением Президиума АН Казахской ССР (1953 г.) перед Сектором права поставлена задача создания обобщающего труда «Истории государства и права» (А РАН, ф. 591, оп. 1, д. 1149-а, л. 211; д. 782, л. 145; д. 440, л. 13; Российский государственный архив Новейшей истории (РГА-НИ), ф. 5, оп. 17, д. 427, л. 74–77, 97–99, 101–103; АП РК, ф. 708, оп. 26, д. 1841, л. 13–18.).

Работу над очерками истории государства и права Казахстана досоветского периода начал С.Л. Фукс (См.: ЦГА РК, ф. 1694, оп. 1, д. 14, л. 136, 146, 148; д. 23, л. 1.) и первым защитил докторскую диссертацию по вопросам обычного права казахов в 1948 году. Деятельность С.Л. Фукса в развитии историко-правовых исследований имеет большое значение. Профессор С.Л. Фукс, прибывший в Алма-Ату в эвакуацию, первым стал читать лекции по истории государства и права казахов досоветского и советского периодов (См.: ЦГА РК, ф. 1694, оп. 1, д. 14, л. 34, 38, 50, 88.); работал профессором кафедр теории и истории государства и права, гражданского права (См.: ЦГА РК, ф. 1694, оп. 1, д. 13, л. 148). В 1944 г. он вернулся в Харьков.

Историко-правовые исследования, проводившиеся разрозненно на протяжении второй половины 1940-х – начала 1950-х гг. по дореволюционной и советской истории государства и права казахов, были упорядочены в середине 1950-х гг., и было принято решение о создании фундамен-

тального капитального труда по истории государства и права Советского Казахстана. Данное объяснялось также и тем, что научные сотрудники Сектора права преимущественно разрабатывали вопросы истории советского государства и права. Чем объяснить приверженность местных ученых к первоочередному созданию истории государства и права Советского Казахстана?

Архивные документы (См.: ЦГА РК, ф. 1694, оп. 1, д. 14, л. 34, 38, 50, 88.) свидетельствуют о том, что с начала 1950-х годов активно рассматриваются вопросы изучения истории советского права и государства. Институт права АН СССР все более стремится к координации и критическому пересмотру тематических планов научно-исследовательских учреждений проблем права союзных республик. К этому следует добавить, что подготовка научных кадров велась в центральных городах России, что также оказывало влияние на формирование исследовательских тем и направлений.

Важно отметить и человеческий фактор: первый профессиональный ученый-юрист истории обычного права казахов С.Л. Фукс работал в Украине, трагически оборвалась жизнь первого профессионального ученого-юриста казаха Т.М. Культелеева, будущий академик С.З. Зиманов только вошел в науку и на нем уже лежал груз научной и административной ответственности.

В 1960-е годы работа по истории обычного права проводилась в виде сбора документальных и архивных материалов, начатых в 1940-е гг. и их публикации. С.З. Зиманов совместно с М.Ш. Исмагуловым работает над сборником нормативных постановлений, принятых с участием казахского поэта и мыслителя Абая (См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 105, л. 373.). Г.Б. Шакаевым было продолжено исследование казахского обычного судебно-процессуального права (См.: А НАН РК, ф. 10, оп. 18, д. 7, л. 13.).

Лишь в конце 1970-х годов под руководством С.З. Зиманова ученые-юристы вновь обратились к исследованию вопросов обычного права. Так, Н.У. Усеров, Н.С. Ахметова подготовили и защитили диссертации по своду законов обычного права «Жеті жарғы» (1977 г.) (См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 532, л. 1.), институту обычного права «құн» (1979 г.) (См.: А НАН РК, ф. 98, оп. 1, д. 628, л. 1, 24.).

В 1980-е годы процесс активизации исследований обычного права был продолжен. В 1981 г.

С.З. Зиманов издает часть докторской диссертации С.Л. Фука [19]. В 1986 году ученик академика Зиманова З.Ж. Кенжалиев защитил диссертацию по вопросам отмены обычно-правовых институтов в Казахской АССР [20]. Наконец, в 1989 году, почти сорок лет спустя после трагической гибели Т.М. Культелеева, была проведена научная конференция, посвященная социально-регулятивным аспектам казахского обычного права, приуроченная к 75-летию основоположника профессионального изучения казахского обычного права [21]. Участница конференции Н.С. Ахметова отмечала, что «обычное право еще не было предметом специальных общетеоретических исследований», и назвала причины необходимости обобщенного изучения обычного права – «для понимания общетеоретических проблем становления права»; «для познания сути процессов, происходящих в политико-правовой сфере молодых независимых государств, возникающих в результате ликвидации колониальной системы»; для определения уровня стадийного развития общества в целом [21, с. 31].

С.У. Созакбаев дает анализ отдельным институтам обычного права казахов: родовой экзогамии; обычай гостеприимства – конакасы, ат-тон; «оказание коллективной, безвозмездной и разносторонней помощи обедневшему члену родовой общины (от стихийного бедствия, массового падения скота) – жылу, асар, ағайыншылық, қызыл көтеру [21, с. 44]. В статье рассмотрены гуманистические начала обычного права казахов в период второй половины XIX – начала XX веков.

Обычно-правовая система казахов глазами российской интеллигенции Западной Сибири отражена в работе Х.А. Абишева [21]. В работе рассмотрена деятельность комиссии по подготовке проекта реформы административного устройства казахских земель; отмечены идеи Ч.Ч. Валиханова из «Записки о судебной реформе» [22] и попытки «Петербургского юридического общества», Русского географического общества по рассмотрению вопросов «предела применимости норм обычаев в народной жизни» [21]. В работе характеризуются работы исследователей: И.А. Козлова, Н.Н. Максимова, А.И. Крахалева, Ф.Н. Усова, Н.И. Гродекова, Н. Зеланда [22].

Институт «барымта» казахского обычного права исследован в статье С.О. Даулетовой [21]. Ею дано объяснение, что барымта «по своему первоначальному назначению – это захват чу-

жого имущества, главным образом скота, для удовлетворения интересов обиженного. Такие действия допускались как способ исполнения судебных решений при наличии обоснованного требования» [23]. В работе раскрыты аспекты уголовно-правовой борьбы с регрессивными обычаями в первые годы Советской власти.

Состояние институтов и норм обычного права также в советский период изучал З.Ж. Кенжалиев [21]. Процесс постепенного вытеснения норм обычного права, их замены законодательными актами Советского государства в Казахской АССР З.Ж. Кенжалиев делит условно на три этапа и заключает, «что прямолинейное противопоставление обычно-правового способа регулирования законам Советской власти, как это иногда встречается в литературе, неправомерно. Опыт показывает, что старые и новые нормы могли сосуществовать в определенные периоды и в необходимых пределах параллельно, дополняя друг друга и служа общим целям» [21].

В ряду исследований проблем обычного права казахов видное место занимает работа З.Ж. Кенжалиева и С.О. Даулетовой, выполненная в 1989 г. [24, с. 8]. Она характеризует эволюцию исследований норм обычного права казахов, истории государственно-правового развития казахов в советское время. З.Ж. Кенжалиев и С.О. Даулетова впервые широко исследовали действие норм казахского обычного права в условиях Советской власти. Исследователи рассмотрели основные этапы и особенности функционирования обычного права в Казахской АССР [24].

В начале 1990-х годов были опубликованы работы ученых С.С. Сартаева, С.У. Созакбаева [25].

1. Таким образом, в истории становления историко-правовых исследований, обычного права в советский период большое значение принадлежит Сектору права, объединенному Сектору философии и права АН Казахской ССР, деятельности советских российских и украинских ученых. Эти были представители интеллигенции, воспитанные на трудах и научных школах Европы. К примеру, И.С. Перетерский, М.С. Строгович, С.Я. Берцинский, др. получили университетское образование в Германии, в Берлинском университете. Они считали, что служить людям, нести культурный свет в души – главная их задача. Они искренне полагали, что в новых условиях, вызванных военным положением они

могут и должны активно содействовать организации изучения и исследования государственно-правового развития, обычного права казахского народа.

2. В военных условиях в обществе востребованы основополагающие, консолидирующие ценности. К ним мы относим и историю государственно-правового развития страны, его народа. Война ускорила не только процесс промышленного освоения Казахстана, но также и возникновение различных научных отраслей, в том числе юридической. В Казахстане до установления Советской власти не было профессиональной юридической науки, высших юридических учебных заведений. Война определила вектор первых научно-правовых исследований: история права, история государства. Против этого не возражали и руководители центральных научных учреждений проблем государства и права, согласование исследований с которыми было обязательным в советский период. Академик С.З. Зиманов вспоминал рассказ К.И. Сатпаева, первого президента АН Казахской ССР и крупного учено-геолога о том, что директор Института права АН СССР А.Я. Вышинский рекомендовал начать научно-исследовательскую деятельность Сектора права с изучения обычного права.

Проблема обычного права казахов, поставленная Т.М. Культелеевым в центр внимания профессиональных научных работников, подтвердила свою значимость и востребованность, непреходящую ценность (См.: А РАН, ф. 591, оп. 2, д. 15, л. 44–45.). К первым исследователям обычного права казахов мы относим Т.М. Культелеева, М.Г. Масевич, С.Л. Фукса, С.З. Зиманова, Г.Б. Шакаева. Их деятельность способствовала становлению и развитию правовой науки и правовой мысли в Казахстане.

3. В 1940–1950-е годы было сделано многое, ставшее фундаментом для современных исследований историко-правовой науки. Стремление к данным темам, библиографической работе, формированию документальных сборников – все это было заложено в эти годы. Организация специализированного учреждения, профессионального научного издания, проведение научных форумов обусловили направления развития историко-правовых исследований в нашей республике.

4. Мы не можем не принимать во внимание, что зачастую темы научных исследований, дискуссий были детерминированы политико-право-

выми реалиями советского периода и господством большевистско-советской политической и правовой идеологии. Например, можно назвать статью «За марксистско-ленинское освещение вопросов истории Казахстана», постановление Бюро ЦК КП (б) Казахстана от 10 апреля 1950 г., решения VIII пленума ЦК КП (б) Казахстана. Подобные документы способствовали партийному идеологическому подходу к научным проблемам. Односторонний партийный подход в освещении истории государства и права, истории обычного права не может дать объективной картины. Думается, что исследователи, столкнувшись с проблемой обязательного соответствия результатов анализа изучения обычного права с партийными установками, не находили выхода для своей мысли. Нереализованное естественное стремление профессиональных ученых изложить максимально объективный анализ, ввести в научный оборот полученные результаты исследований, свободных от партийных догм, обусловили выбор легитимных, официально признанных тем исследований. Официального запрета на исследование вопросов обычного права нами не обнаружено. Однако общественно-политическая ситуация, партийные постановления, решения правительства, идеологическая работа наглядно демонстрировали приоритетные исследовательские темы. Представляется, что первое поколение казахстанских профессиональных ученых-юристов было искренне убеждено в том, что исследование вопросов государственно-правового развития советского периода также важно для республики. С конца 1940-х годов история советской государственности и права классифицируется, как одна из основных проблем Сектора права. Уже на первой научной сессии ученых-юристов одновременно были рассмотрены вопросы истории дореволюционного обычного и советского права.

5. Изучение обычного права в советский период не было системным. Активные исследования проводились во 2 половине 1940-х – начале 1950-х годов; в 1960-е годы проблемами обычного права занимался в основном Г.Б. Шакаев; в конце 1970-х годов берет свое начало возрождение исследования обычного права, которое переходит и в 1980–1990-е годы и продолжается в настоящее время. Ренессанс исследований обычного права пришелся на конец 1980-х – начало 1990-х годов. Также, как и во второй половине

1940-х годов, ученые-юристы стали активно исследовать вопросы обычного права. Итогом этой плодотворной работы стало издание 10-томного сборника документов и материалов «Древний мир права казахов», выполненных под руководством академика С.З. Зиманова.

6. К данному первому периоду развития историко-правовой науки относится и начало научной, педагогической деятельности Л.В. Дюкова, ученого и педагога. Несмотря на то, что он не оставил после себя отдельной монографии, сборника своих статей, размышлений, каждая из его статей имеет концептуальное значение, он всегда принимал активное участие в обсуждениях кандидатских диссертаций; опубликовании трудов ученых, которые в силу трагических обстоятельств не успели их издать. Он принимал в этом участие, которое было продиктовано его совестью. Протоколы заседаний отделов ИФиП АН Казахской ССР, специализированных советов по защите диссертаций свидетельствуют, что основатели историко-правовой науки Казахстана, ее признанный глава С.З. Зиманов и многие другие ученые с вниманием и уважением относились к суждениям, оценкам Л.В. Дюкова.

7. К 1950-м годам относится начало научной деятельности крупного историка права С.З. Зиманова. Тема его исследований имеет большое значение и вызывает неослабевающий интерес. Думается, что аспекты проблемы ликвидации института ханской власти, процесса колонизации Казахстана с государственно-правовой позиции еще будут исследованы. Вся последующая история историко-правовой науки будет связана с именем С.З. Зиманова.

8. Вопросы повестки дня научных сессий ученых-юристов республики в 1950-е гг. превращались во всесоюзные. Умение ученых 1940–1950-х гг. находить и ставить действительно животрепещущие, интересные вопросы, вызывать дискуссии, по результатам которых писались солидные монографии, вызывает глубокое уважение к первому поколению ученых-юристов-историков права.

9. Вместе с тем, следует признать, что в Казахстане не сформировалось направление исследования истории зарубежного государства и права, стран Азии, Америки, Востока, Европы, др. Думается, что данное объясняется не только отсутствием научных кадров, отчасти и политическим режимом. За советский период были ис-

следованы некоторые вопросы истории государства и права зарубежных стран – Древнего Рима, Франции, Монголии – в 1941, 1950, 1960 годах. Исследования в названной сфере историко-правовой науки были продолжены только в условиях независимости в 2003 году.

Данная статья посвящена попытке анализа становления историко-правовых исследований в Казахстане, которое имеет свои особенности. Формирование предмета и объекта историко-правовых исследований обусловлено влиянием русской, советской российской традицией научного исследования. С обретением независимости в 1991 г. исследование проблем истории права, а по сути обычного права, истории государственного развития получили новый импульс. Следует отметить, что казахстанские ученые-юристы, историки права с большим интересом изучают достояние европейской исследовательской традиции, в частности немецкой школы истории права, этнологии, антропологии права. Труды ярких представителей немецкой исторической школы права – Г. Гуго, Г. Пухта, Ф. Савиньи, А. Поста, пришедшие к нам из работ русских до-революционных ученых-юристов, в настоящее время актуальны и востребованы.

Литература

1 См.: *Тлепина Ш.* Организация и деятельность Сектора права (1942–1955 гг.) (Из истории юридической науки) // Науч. тр. «Әділет». – 2004. – № 2(16). – С. 39–69; *Она же.* Эпизоды становления государственно-правовой науки Казахстана (1940-е годы) // История государства и права (Москва). – 2005. – № 2. – С. 23–26.

2 *Дюков Л.В. Ч.Ч. Валиханов как последователь Н.Г. Чернышевского* // Учен. зап. КазГУ. – Сер. юрид. – Т. 49. – Вып. 6. – Алма-Ата, 1960. – С. 66–90. Первым в юридической науке Казахстана о государственно-правовых воззрениях Ч.Ч. Валиханова написал С.Я. Булатов. См.: *Булатов С.Я.* К вопросу о государственных и правовых воззрениях Чокана Валиханова // Вестн. АН КазССР. – 1956. – № 3(132). – С. 53–61. О Ч.Ч. Валиханове также писали: *Х. Адильгереев. Ч.Ч. Валиханов. Биобиблиографический очерк.* – Алма-Ата, 1958. – 19 с.; *Атишев А. Ч. Валиханов – последователь революционеров-демократов* // Вестн. АН КазССР. – 1962. – № 1(202);

Зиманов С.З. Чокан Валиханов в Петербурге // Вестн. АН КазССР. – 1964. – № 6. – С. 16–25; *Он же.* О политических взглядах Чокана Валиханова // Вестн. АН КазССР. – 1964. – № 8. – С. 13–22; *Он же.* Идеино-политические убеждения Чокана Валиханова // Изв. АН КазССР. – Сер. обществ. наук. – 1965. – Вып. 3. – С. 3–11; *Зиманов С.З. Атишев А.А.* Политические взгляды Чокана Валиханова. – Алма-Ата: Наука, 1965. – 249 с.; *Сартаев С.С., Ударцев С.Ф. Ч.Ч. Валиханов – ученый-востоковед, мыслитель, демократ (К 150-летию со дня рождения)* // Сов. государство и право. – 1986. – № 7. – С. 125–129; *Ударцев С.Ф.* Авт. вступит. ст. и прим. // Чокан Валиханов. Записка о судебной реформе (Серия «Жемчужины истории политической и правовой мысли») – Алматы: ВШП «Әділет», 1999. – С. 5–24; *Уәлиханов Шоқан.* Сот реформасы жайында жазба / Кіріспе мақалалар мен ескертулерді жазған С.Ф. Ударцев. – Алматы: «Жеті жарғы», 2003. – 116 бет: суретті. (Саяси және құқықтық ой-пікірлер тарихының інжу-маржандары сериясы).

3 Материалы по казахскому обычному праву. – Алма-Ата: Наука, 1948. – 350 с.

4 См.: *Культелеев Т.* В секторе права // Вестн. АН КазССР. – 1948. – № 3(36). – С. 70; *Михайлов Ф.* Теоретическая конференция аспирантов по вопросам государства и права // Вестн. АН КазССР. – 1948. – № 12(45). – С. 111.

5 См.: // Вестн. АН КазССР. – 1948. – № 3(36). – С. 83; *Он же.* Основные задачи исторической науки в Казахстане // Изв. АН КазССР. – Сер. ист. – Вып. 4. – 1948. – С. 4–15; *Он же.* Об основных моментах истории казахского государства (в досоветский период) // Там же. – С. 43–57. О периодизации истории Казахстана см.: *Бекмаханов Е.* Об основных вопросах периодизации истории Казахстана // Изв. АН КазССР. – Сер. ист. – Вып. 4. – 1948. – С. 31–42.

6 См.: *Федоров К., Шахназаров Г.* Совещание по координации научно-исследовательской работы секторов права Академий наук союзных республик // Сов. государство и право. – 1951. – № 5. – С. 67–80.

7 См. об этом: *Кечекьян С.Ф.* Всеобщая история государства и права. Древний мир. Древний Восток и Древняя Греция. – Ч. 1. – Вып. 1. – М.: Юриздат. 1944–1945; *Перетерский И.С.* Всеобщая история государства и права. Древний мир.

Древний Рим. – Ч. 2. – Вып. 2. – М.: Юриздат. 1944–1945; *Кечекьян С.Ф., Юшков С.В.* О переименовании историко-правовых дисциплин // Вестн. Высш. школы. – 1946. – № 3–4. – С. 48–49; *И.С. Перетерский.* Всеобщая история государства и права. Древний Рим: Учебник для юридических институтов. – Ч. 1. – Вып. 2. – М.: Юриздат НКЮ СССР, 1945. – 195 с.; *С.Ф. Кечекьян.* Всеобщая история государства и права... // Учен. зап. ВИЮН Мин. юст. СССР. – 1947. – Вып. V. – С. 157–158; Обсуждение учебника И.С. Перетерского в Секторе истории государства и права ВИЮН. *И.С. Перетерский.* Указ. соч. // Учен. зап. ВИЮН. – Вып. VI. – М.: Юрид. изд-во Мин. юст. СССР, 1947. – С. 208–212.

8 Цит. по: Профессорско-преподавательский состав Академии «Әділет». Библиографический словарь-справочник. (2001/02 учебный год): В 2 ч. / Автор-составитель С.Ф. Ударцев. – Алматы: АЮ-ВШП «Әділет», 2003. – С. 98.

9 См.: *Дюков Л.В.* Долговое рабство в Древнем Риме: историко-юридический очерк. ДКЮН. Специальность «Римское право». Научный руководитель – д.ю.н., д.и.н., профессор И.И. Яковкин, официальные оппоненты – д.ю.н., профессор Г. Мартынов, профессор Л.И. Дембо, доцент С.О. Вайнлуд. Защита состоялась 25 июня 1940 г. Ленинград: Ленинградский ЮИ, 1940. 156 с. См.: Профессорско-преподавательский состав Академии «Әділет»... С. 98; Государственно-правовая наука в Казахстане: Библиографический указатель. 1930-е – 1991 гг. – Алматы: Издательский дом КазГЮУ, 2005. – С. 375.

10 См.: *Булатов С.Я.* Военно-морское уголовное уложение Конституанты // Учен. зап. ВИЮН. Вып. 1. М., 1940. С. 269–292; *Маркелов В.* Из истории судоустройства и уголовного судопроизводства Монгольской Народной Республики // Изв. АН КазССР. – Сер. юрид. – Вып. 2. – 1950. – С. 90–113; *Он же.* Уголовное право Монгольской Народной Республики. – М.: Госюриздат, 1960. – 301 с. Василий Николаевич Маркелов (1906 – 1984), д.ю.н., профессор. См.: Библиография обществоведов Казахстана. – Алматы: Наука, 1986. – С. 290; *Сартаев С.С.* Юристы Казахстана в лицах. – Алматы, 2002. – С. 301.

11 *Зиманов С.З.* О политическом строе Букеевской Орды (по поводу освещения вопроса

Шахматовым) // Вестн. АН КазССР. – 1951. – № 10. – С. 64–77. Также и другие работы С.З. Зиманова по данной проблеме. См.: *Зиманов С.З.* Государственный строй Букеевской Орды // Матлы науч. сессии, посвященной проблемам экономики и права дореволюционного Казахстана. – Алма-Ата, 1954. – С. 58–65; *Он же.* К вопросу о предпосылках и образовании Внутренней Орды // Вестн. АН КазССР. – 1956. – № 1(130). – С. 46–57; *Он же.* К вопросу о прогрессивной роли присоединения Казахстана к России (По материалам Внутренней Орды) // Тр. КазГУ им. С.М. Кирова. – Сер. юрид. – Т. 2. – Алма-Ата: КазГУ, 1956. – С. 63–77; *Он же.* Образование Букеевского ханства, восстание шаруа под предводительством Исатая Тайманова // История Казахской ССР с древнейших времен до наших дней в 5 томах. – Т. 3. Присоединение Казахстана к России. Социально-экономические отношения. Революционное и национально-освободительное движение в канун Великого Октября / Редкол.: А.Н. Нусупбеков, Б.С. Сулейменов, В.Я. Басин, А.С. Сабырханов. – Алма-Ата: Наука, 1979. – С. 128–151; *Он же.* Восстание шаруа под предводительством Исатая Тайманова // Вопросы истории. – 1979. – № 2. – С. 11–19; *Он же.* Из истории образования Букеевского ханства // Вестн. АН КазССР. – 1979. – № 3. – С. 38–47; *Он же.* Россия и Букеевское ханство. – Алма-Ата: Наука, 1982. – 171 с.

12 *Юшков С.В.* К вопросу о феодальной собственности в досоветском Казахстане // Вестн. АН КазССР. – 1951. – № 9(78). – С. 59–69.

13 *Зиманов С., Еренов А.* О характере феодальной собственности на землю в Казахстане // Тр. Алма-Атинского ЮИ. – Т. 1. – Алма-Ата, 1955. – С. 47, 49–51. См. также: *Еренов А.* К вопросам феодальной собственности в дореволюционном Казахстане // Вестн. АН КазССР. – 1953. – № 5(93). – С. 35–48. Выступления в дискуссиях, научные публикации по вопросам феодального способа производства и связанного с ним земельных отношений получили развитие в монографии А.Е. Еренова. См.: *Еренов А.* Очерки по истории феодальных земельных отношений у казахов. – Алма-Ата: Наука, 1961. – 156 с.

14 См.: Материалы Объединенной научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период. – Ташкент, 1955. – 587 с.

15 См.: О патриархально-феодальных отношениях у кочевых народов (К итогам обсуждения) // Вопросы истории. – 1956. – № 1.

16 *Ерофеева И.В.* Социально-экономическое развитие казахского общества в XVIII – сер. XIX вв. / История Казахстана с древнейших времен до наших дней (Очерк). – Алматы: Дәуір, 1993. – С. 193.

17 См. об этом: *Курицын В.М., Ронин С.Л.* О предмете и системе истории советского государства и права // Сов. государство и право. – 1961. – № 12. – С. 46–56.

18 См.: *Болотова Л.* В секторе права Академии наук Казахской ССР. Первая научная сессия // Сов. государство и право. – 1950. – № 3. – С. 47.

19 *Зиманов С.З.* От редактора // *Фукс С.Л.* Обычное право казахов в XVIII – первой половине XIX века. / Под ред. акад. С.З. Зиманова. – Алма-Ата: «Наука КазССР», 1981. – С. 4. В 2008 году издан полный вариант диссертации с комментариями. См.: *Фукс С.Л.* Очерки истории государства и права казахов в XVIII – первой половине XIX века. / Под общ. ред. С.Ф. Ударцева / Предисл. – С.Ф. Ударцев и Н.О. Дулатбеков (на русс. и казах. языках). Вступит. ст. – Ш.В. Тлепина. Комментарий и подгот. текста – К.А. Алимжан, Ш.В. Тлепина, С.Ф. Ударцев. – Астана / СПб.: ТОО «Юридическая книга Республики Казахстан» / ООО «Университетский издательский консорциум «Юридическая книга», 2008. – 816 с.

20 Тема кандидатской диссертации: *Кенжалиев З.Ж.* Декреты Казахской Автономной Советской Социалистической Республики, отменившие патриархально-феодальные обычное-правовые институты. Научный руководитель – д.ю.н., профессор, академик АН КазССР С.З. Зиманов, официальные оппоненты – Р.С. Мулукаев, Т.А. Агдарбеков. АДКЮН. – Алма-Ата: ИФиП АН КазССР, 1986. 22 с. *Он же.* Традиционная правовая культура в кочевом казахском обществе. ДКЮН. – Алма-Ата, 1997. Научный консультант д.ю.н., профессор, академик НАН РК С.З. Зиманов.

21 См.: Проблемы казахского обычного права. – Алма-Ата: Наука, 1989. – 144 с.

22 См. подробно: *Ударцев С.Ф.* Политические и правовые взгляды Чокана Валиханова // Чокан Валиханов. Записка о судебной реформе / Вступит. ст. и примеч. С.Ф. Ударцева. Серия

«Жемчужины истории политической и правовой мысли». – Алматы: ВШП «Әділет», 1999. – С. 5–24 и др.; эта же книга, изд. 2-е, доп. и исправл. – Алматы: Жеті жарғы, 2004. 112 с.: ил. (Серия: Жемчужины истории политической и правовой мысли); *Уалиханов Шоқан.* Сот реформасы жайында жазба. Кіріспе мақалалар мен ескертулерді жазған С.Ф. Ударцев. – Алматы: «Жеті жарғы», 2003. – 116 бет: суретті. (Саяси және құқықтық ой-пікірлер тарихының інжумаржандары сериясы.) – 5–34 б.

23 Там же. С. 85,91. О барымте писали: *Фукс С.Л.* «Барымта» (Очерк обычного права казахов XVIII–XIX вв.) // Учен. зап. Харьковского ЮИ. – 1948. – Вып. 3. – С. 131–170; *Культелеев Т.М.* Уголовное обычное право казахов (с момента присоединения Казахстана к России до установления Советской власти). – Алматы, 2004. – С. 186, 258, 271–272. *Таукелев А.Н.* Чокан Валиханов о понятии барымты // Чокан Валиханов и современность. Сб. мат-лов Всесоюзн. научн. конф., посвященной 150-летию со дня рождения Ч.Ч. Валиханова. (Алма-Ата АН КазССР, 18-19 сентября 1985) / Отв. ред. акад. АН КазССР Ж.М. Абдильдин. – Алма-Ата: Наука. 1988. – С. 139–141.

24 См.: *Кенжалиев З.Ж., Даулетова С.О.* Казахское обычное право в условиях Советской власти (1917 – 1937 гг.) – Алматы: Ғылым, 1993. – С. 8.

25 Были изданы подобные работы С.С. Сартаева, С.У. Созакбаева, З.Ж. Кенжалиева. См.: Материалы по истории государства и права Казахстана. Вторая половина XIX – начало XX вв. / Сост.: С. Сартаев, С. Созакбаев. – Алматы: Атамұра-Казахстан, 1994. – 280 с. В 1996 г. под общей редакцией С.З. Зиманова были опубликованы другие материалы. См.: Материалы по казахскому обычному праву: Ереже, решения чрезвычайного съезда биев и комментарии / Құраст.: З. Кенжалиев, С.О. Даулетова, Ш.А. Андабеков, М.К. Әділбаев, Е.Л. Тоғжанов / Под общей ред. С.З. Зиманова. – Алматы: Жеті жарғы, 1996. – 208 б.

References

1 Videre: S. Tlepina organizationem et actiones Sector legis (1942-1955 GG.) (Historia legis) // Sci. mp. «Adilet». – MMIV. – № II (XVI). – S. 39-69,

Ipsa. Episodes, fieri statum legalis scientia Kazakhstan (MCMXL) // *Historia Status et Legem* (Moscu). – MMV. – № II. – S. 23-26.

2 Dyukov LV Cc Valikhanov sicut pedissequa de NG Chernyshevsky // *Kazan. app. Kazakh State University*. – Ser. jurid. – T. XLIX. – Issue. VI. – Alma-Ata, MCMLX. – S. 66-90. Primum in legalis scientia Kazakhstan in publico-legalis views Cc Valikhanova scripsit SY Bulatov. See: SY Bulatov De quaestione publici et legalis views Ciocana Valikhanova // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMLVI. – № III (CXXXII). – S. 53-61. About Cc Valikhanova etiam scripsit: H. Adilgeri. Cc Valikhanov. Bibliographic Essay. – Alma-Ata, MCMLVIII. – XIX p. Atish A. Ch Valikhanov – sectator eversivam populares // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMLXII. – № I (CCII). Zeeman SZ Ciocan Valikhanov in S. Petersburg // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMLXIV. – № VI. – S. 16-25: ipse est. Sc sentiens Ciocana Valikhanova // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMLXIV. – № VIII. – S. 13-22: ipse est. In ideological et politica opinionibus Ciocana Valikhanova // *Math. Kazakh Academiae Scientiarum*. – Ser. societatus. Scientia. – MCMLXV. – Issue. III. – C. 11,3; Zeeman SZ Atish AA Sentiens Ciocana Valikhanov. – Alma-Ata: Nauka, MCMLXV. – CCXLIX p. Sartayev parte SF Udartsev Cc Valikhanov, – quod orientalist, qui varius, a PLEBICOLA (quae 150th suae anniversariam natus) // *Sov. Status et legis*. – MCMLXXXVI. – № VII. – S. 125-129; Udartsev SF Auth. venire. Art. et ca. // *Ciocan Valikhanov. Nota de iudicialis Reformationis* (Series «Margaritarum historiae politicae et legalis cogitationis») – Almaty: IDT «Ədilet», MCMXCIX. – S. 5-24; Uəlihanov Shokan. Centum reformasy zhayynda zhazba / *Kirispe makalalar myeon eskertulerdi zhazfan SF Udartsev*. Almaty: «Zhethi Zhargy», MMIII. – CXVI bet: suretti. (Sayasi zhane құқықтық ой-пікірлер тарихының inzhu-marzhandary seriyasy).

3 Materiam ad Kazakh consuetum legem. – Alma-Ata: Nauka, MCMXLVIII. – CCCL p.

4 See: T. Kultelev sector lex // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMXLVIII. – № III (XXXVI). – P. LXX, F. Mikhailov postgraduate research colloquium in rem publicam et Legem // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMXLVIII. – № XII (XLV). – S. CXI.

5 Videre: // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMXLVIII. – № III (XXXVI). – S.

LXXXIII: sedet ad. Pelagus munia historica scientia in Kazakhstan // *Math. Kazakh Academiae Scientiarum*. – Ser. hōc. – Issue. IV. – MCMXLVIII. – P. 4-15: sedet ad. De highlights historiae Kazakh statu, (in pre-Soviet period) // *Ibid.* – S. 43-57. About periodization Kazakhstan sedis Bekmakhanov, De major exitibus periodization Kazakhstan // *Math. Kazakh Academiae Scientiarum*. – Ser. hōc. – Issue. IV. – MCMXLVIII. – S. 31-42.

6 Videre Fedorov, K., G. Shakhnazarov apta operum compositio testimonii research sectors ius Academias Soviet respublicas // *Sov. Status et legis*. – MCMLI. – № V. – S. 67-80.

7 See: Kechekyan SF Generalis Historia rem publicam et legis. Antiqui orbis. Antiqua Orientis et Graecia Antiqua. – Part I. – Issue. I. – Moscu: Yurizdat. 1944-1945; Peretersky EST Generalis Historia rem publicam et legis. Antiqui orbis. Roma antiqua. – Part II. – Issue. II. – Moscu: Yurizdat. 1944-1945; Kechekyan SF, SV Yushkov About renaming est historicae et legalis disciplinis // *Vestn. Altitudinis. schola*. – MCMXLVI. – № 3-4. – Pp. 48-49; EST Peretersky. Generalis Historia rem publicam et legis. Roma antiqua: De artem pro lege scholis. – Part I. – Issue. II. – Moscu: Yurizdat NKYU USSR, MCMXLV. – CXCIV p. SF Kechekyan. Generalis Historia Status et Legem ... // *Kazan. app. In June Min. UST. USSR*. – MCMXLVII. – Issue. V. – S. 157-158; Disputatio artem EST Peretersky Sector rei publicae et Legem Historia In June. EST Peretersky. Ordinationi. Op. // *Kazan. app. In June*. – Issue. VI. – Moscu: Legal. Publishing Domus Min. UST. USSR, MCMXLVII. – S. 208-212.

8 Cit. by: doctrina baculum Academia «Ədilet.» Bibliographical dictionary-presul. (MMI / II anni academici), in II horas / author-compositor SF Udartsev. – Almaty: AIO-GSR «Ədilet», MMIII. – S. XCVIII.

9 Videre Dyukov LV Debitum servitutum antiquae Romae: historica legalis temptant. DKYUN. Specialitate «Romane legem suam». Scientific Director – Legum Doctoris, Doctor historiae, Professor II Yakovkin, officialis impugnantes – Legum Doctoris, Professor G. Martynov, Professor LI Dembo, versare, SO Vaynlud. Defensionem fiebantque June XXV, MCMXL Leningrad: Iurisprudentiae Institutii, MCMXL. CLVI. See: doctrina baculum Academia «Ədilet» ... C. XCVIII; Public-legalis scientia in Kazakhstan: bibliographia. MCMXXX – MCMXCI. – Almaty: Kazakh rei publicae legis University Publishing Casam, MMV. – S. CCCLXXV.

10 See: SY Bulatov *Navali criminalibus codice constituentibus* // *Kazan. app. In June. No I. Moscoviae*, MCMXL. Pp. 269-292; Markelov B. *Historia iudicialis system et reo iustitia systematis Mongolica Republica Popolari* // *Math. Kazakh Academiae Scientiarum*. – Ser. jurid. – Issue. II. – MCML. – S. 90-113: *sedet ad. Criminaüs legis Mongoliam*. – Moscu: Gosyurizdat, MCMLX. – CCCI p. Vasilij Markelov (MCMVI – MCMLXXXIV), *Legum Doctoris, Professor. Videre Bibliography socialis scientistis de Kazakhstan*. – Almaty: Nauka, MCMLXXXVI. – S. CCXC; Sartayev SS *Iurisperiti in populo Kazakhstan*. – Almaty, MMII. – S. CCCI.

11 Zeeman SZ *Sc politici Bukeyev Horde (de laminatione profluvio Shakhmatov)* // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMLI. – № X. – S. 64-77. *Etiam aliis operibus SZ Zimanova in huius constitutionis. Videre Zeeman SZ Statu system Bukeyev Horde* // *Materials scientificae. session dedita exitibus oeconomicam et legem pre-revolutionary Kazakhstan*. – Alma-Ata, MCMLIV. – S. 58-65: *ipse est. In background et educationem Interiore Horde* // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMLVI. – № I (CXXX). – S. 46-57: *ipse est. Sc progressivus munus accessione Kazakhstan Russia (secundum interiorem Horde)* // *Proc. Kazakh State University nominavit. SM Kirov*. – Ser. jurid. – T. II. – Alma-Ata: Kazakh State University, MCMLVI. – S. 63-77: *ipse est. Education Bukeyev Khanate pila rebellione duxit Isatai Taimanov* // *Historia Kazakh SSR ab antiquis temporibus in praesentem diem quinque libris.* – T. III. *Accessione Kazakhstan ad Russia. Socio-oeconomicae relationes. Turbide et nationalibus liberationis motus in vigilia Octobris* / *Emendator Board.*: AN Nusupbekov, BS Suleimenov, vj Rasin, AS Sabyrhanov. – Alma-Ata: Nauka, MCMLXXIX. – S. 128-151: *ipse idem. Seditioibus ducitur ad pila Isatai Taimanov* // *Questions historiae*. – MCMLXXIX. – № II. – S. 11-19: *ipse est. Historia Educationis Bukeyev Khanate* // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMLXXIX. – № III. – S. 38-47: *ipse est. Russia et Bukeyev Khanate*. – Alma-Ata: Nauka, MCMLXXXII. – CLXXI p.

12 SV Yushkov *Super quaestione feudal proprietatis in pre-Soviet Kazakhstan* // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMLI. – № IX (LXXVIII). – S. 59-69.

13 Zeeman, S., Eren A. *natura feudal dominium terre in Kazakhstan* // *Proc. Alma-Ata legis Insti-*

tuti. – T. I. – Alma-Ata, MCMLV. – S. XLVII, 49-51. *Vide etiam: Eren A. exitibus feudal proprietate in pre-Kazakhstan* // *Vestn. Kazakh Academiae Scientiarum*. – MCMLIII. – № V (XCIII). – S. 35-48. *Spectaculis in concionibus, scientific preconijs in feudal modum productionis et consociata terra propinquis intravit in Monograph AE Erenova*. See: Eren A. *Essays historia tercie terra relationes Kazakhs*. – Alma-Ata: Nauka, MCMLXI. – CLVI p.

14 See: *Acta de Consocer scientific session dedita, ad historiam Central Asia et Kazakhstan in pre-reversivam period*. – Tashkent, MCMLV. – DLXXXVII p.

15 See: *De patriarchalis-feudal relationes inter vagantes populos (discussione ut)* // *Questions historiae*. – MCMLVI. – № I.

16 Erofeev IV *Socio-oeconomicae progressionis de Kazakh societatis XV □ □ □* – Ser. XIX *centurias. / Historia Kazakhstan a primis temporibus ad praesentem diem (Essay)*. – Almaty: Dəuir, MCMLXIII. – S. CXCI.

17 See: Kuritsyn VM, Ronin SL *In materia de historia et systematis Soviet rem publicam et legis* // *Sov. Status et legis*. – MCMLXI. – № XII. – S. 46-56.

18 See: A. sector Bolotova *legis Academiae Scientiarum de Kazakh SSR. Primum scientific session* // *Sov. Status et legis*. – MCML. – № III. – S. XLVII.

19 Zeeman SZ *A Editor* // *SL Fuchs Consuetudine ius Kazakhs in XVIII – primoris dimidium of XIX century*. / *Ed. Acad. SZ Zimanova*. Alma-Ata: «*Science de Kazakh SSR*», MCMLXXXI. – S. IV. *MMVIII in dissertatione edidit cum versione plane elit. Videre Fuchs SL De studiis publica et in lege Kazakhs XVIII – XIX majestatis elit*. / *Ed. Ed. SF Udartseva* / *Pre*. – SF Udartsev et NO Dulatbekov (in Russ. Et Kazakh. Languages). *Veni. Art*. – Sh.V. Tlepina. *Ineo. et exercitatione. text* – KA Alimzhan, Sh.V. Tlepina, SF Udartsev. – Astana / S. Petersburg.: PRAENIMIS «*legis Libro de Re Publica de Kazakhstan*» / *Aperi «University Publishing Consortium» Liber Legis* «, MMVIII. – DCCCXVI p.

20 *Thesis: Kenzhaliev Z.Zh. Decreta Kazakh autonoma Soviet Socialās Republic, sublata est feudal patriarchalis consuetudinis iura institutionibus. Scientific Director – Legum Doctoris, Professor, Academic Academiae Scientiarum de Kazakh SSR SZ Zeeman, officialis impugnantes* – RS Mulu-kaev, TA Agdarbekov. *ADKYUN*. Alma-Ata: IFIP

Kazakh Academiae Scientiarum, MCMLXXXVI. XXII. Idem ipse est. Traditional Legal Culture in vagantes Kazakh societatis. DKYUN. Alma-Ata, MCMXCVII. Scientific consiliator, Legis, Professor, Academic de National Academia Scientiarum RK SZ Zeeman.

21 See: Kazakh legem. – Alma-Ata: Nauka, MCMLXXXIX. – CXLIV p.

22 Videre in speciali Udartsev SF Politicam et legalis views Ciocana Valikhanova // Ciocan Valikhanov. Notant iudicialis Reformationis / transire. Art. atque explanare. SF Udartseva. Series «Margaritarum historiae politicae et legalis cogitatio.» – Alma-Ata: IDT «Adilet», MCMXCIX. – P. 5-24, etc, hoc eodem libro, ed. 2nd, eros. atque corrigatur. Alma-Ata, Zheti Zhargy, MMIV. CXII p. Iii. (Series: Margaritarum historiae politicae et legalis cogitatio) Uәlihanov Shoқan. Centum reformasy zhayynda zhazba. Kirispe maқalalar myeon eskertulerdi zhazған SF Udartsev. – Alma-Ata «Zheti Zhargy», MMIII. – CXVI bet: suretti. (Sayasi zhane qyқyrtqyq oh-pikirler tarihyның inzhu-marzhandary seriyasy.) – 5-34 b.

23 Ibid. C. 85,91. About barymte scripsit: SL Fuchs «Barymta» (Essay on consuetum legem Kazakh XVIII-XIX centuries.) // Kazan. app. Kharkiv legis Instituti. – MCMXLVIII. – Issue. III. – S. 131-170; Kulteleev TM Criminaüs consuetudinis iura

Kazakhs (ex accessione Kazakhstan Russia ante instauratione Soviet potentia). – Alma-Ata, MMIV. – S. CLXXXVI, CCLVIII, 271-272. AN Taukelev Ciocan Valikhanov barymty circa conceptus // Ciocan Valikhanov et recentissimorum. Sedebat matrix crystallis Proc. Nauchn. Confess. Dedicari ad 150th anniversario nativitatıs Cc Valikhanov. (Alma-Ata, Kazakh Academiae Scientiarum, September 18-19, MCMLXXXV) / Ed. Ed. Acad. KazSSR JM Abdildin. – Alma-Ata: Nauka. MCMLXXXVIII. – S. 139-141.

24 Videre Kenzhaliev Z.Zh., Dauletova SO Kazakh consuetudinis iura sub Soviet regula (MCMXVII – MCMXXXVII GG.) – Alma-Ata: Gylym, MCMXCIII. – C. VIII.

25 Similia opera editae sunt, SS Sartaeva, SU Sozakbaeva, Z.Zh. Kenzhalieva. See: Materials historia rei publicae et Legem Kazakhstan. Secunda parte XIX – diluculo XX centurias. / Comp.: S. Sartayev, S. Sozakbaev. – Alma-Ata, Kazakhstan Atamura, MCMXCIV. – CCLXXX p. In MCMXCVI, sub generali editorship de SZ Zimanova published alia materia. See: Materials pro Kazakh consuetum lege: Erezhe, Extraordinaria Congress biy et comments) / Qyrast.: ZA Kenzhaliev, SO Dauletova, Sh Andabekov, MK Әdilbaev, EL Toғzhanov / Ed. SZ Zimanova. – Alma-Ata: Zheti Zhargy, MCMXCVI. – CCVIII b.

Ш. Тлепина

Қазақстандағы бірінші тарихи-құқықтық зерттеулер. Қазақтың әдет құқығы мәселелері

Мақалада Қазақстандағы алғашқы кәсіптік тарихи-құқықтық зерттеулер, соның ішінде қазақтың әдет құқығы, шет мемлекеттердің мемлекет және құқық тарихы мәселелерін зерттеу туралы айтылады. Сонымен бірге ұсынылған мақалада Қазақстан және Ресей мұрағат құжаттарына сүйеніп Отанымыздың заң ғылымының негізін қалаған ғалымдар жайында деректер келтірілген.

Түйін сөздер: әдет құқығы, құқық және тарих.

S. Tlepina

The first historical and legal research in Kazakhstan Statement of the problems of customary law

In Kazakhstan, the origins of the formation and development of legal science originated with the historical and legal research: History of State and Law. This article is devoted to an attempt to analyze the formation of the historical and legal research in Kazakhstan, which has its own characteristics. Formation of the subject and the object of historical and legal research due to the influence of Russian and Soviet Russian tradition of scientific research.

Keywords: customary law, law, history.