

УДК 347.736.6/7

А.К. Досаева

Докторант PhD Казахского гуманитарного юридического университета, Казахстан, г. Астана
e-mail: nurgazinaaselya@mail.ru

Особенности дел о банкротстве, их место в гражданском процессуальном праве

В статье рассмотрены проблемные вопросы судопроизводства по делам о банкротстве, их место в гражданском процессуальном праве Республики Казахстан в части соотношения банкротства индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, ускоренной реабилитации и реабилитации юридических лиц к особому виду производства. Также в статье рассмотрены вопросы судопроизводства по делам о банкротстве на основе достижений науки гражданского процессуального права.

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, банкротство индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

А.К. Dossaeva

Features of affairs on bankruptcy, their place in a civil procedural law

In article problem questions of legal proceedings on cases of bankruptcy, their place in a civil procedural law of the Republic of Kazakhstan regarding a ratio of bankruptcy of individual entrepreneurs and the legal entities, the accelerated rehabilitation and rehabilitation of legal entities to a special type of production are considered. Also in article legal proceedings questions on cases of bankruptcy on the basis of achievements of science of a civil procedural law are considered.

Key words: bankruptcy, insolvency, bankruptcy of individual entrepreneurs and legal entities.

А.К. Досаева

Банкроттық туралы істердің ерекшеліктері, азаматтық іс жүргізу құқығында олардың орны

Мақалада банкроттық туралы істер бойынша сот істерінің мәселе сұрақтары қарастырылған және де жеке кәсіпкерлердің және заңды тұлғалардың банкроттық арақатынастың, жеделдетілген реабилитациялаудың және ерекше іс жүргізу түріне заңды тұлғалар реабилитациялаудың бөлігінде Қазақстан Республикасы азаматтық іс жүргізу құқығында олардың алатын орны көрсетілген. Сонымен бірге мақалада азаматтық іс жүргізу құқығы жөнінде ғылыми табыстар негізінде банкроттық туралы істер бойынша сот жұмысының мәселелер қарастырылған.

Түйін сөздер: банкроттық, дәрменсіздік, жеке кәсіпкерлердің және заңды тұлғалардың банкроттық.

Судопроизводство по делам о банкротстве в юридической литературе трактуется по разному. Так, наиболее широкое распространение получила точка зрения, что судопроизводство по делам о банкротстве относится к особому виду судопроизводства [1].

Другие авторы относят судопроизводство по делам о банкротстве к исковому производству [2]. Некоторые авторы считают, что дела о несостоятельности не могут быть отнесены к делам

искового производства, так как им не присущи характерные признаки исковой формы защиты права и не могут быть отнесены к делам особого производства, целью которых является установление факта несостоятельности должника [3].

Так, Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, рассмотрение дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, ускоренной реабилитации и реабилитации юридических лиц относит к

особому производству – подраздел 4, глава 35. К числу дел, рассматриваемых судом в порядке особого производства также относятся: об установлении фактов, имеющих юридическое значение; о признании гражданина безвестно отсутствующим и об объявлении гражданина умершим; о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным; о направлении несовершеннолетних в специальные организации образования или организации с особым режимом содержания; о принудительной госпитализации гражданина в психиатрический стационар; о реструктуризации финансовых организаций и организаций, входящих в банковский конгломерат в качестве родительской организации и не являющихся финансовыми организациями; о признании движимой вещи бесхозной и признании права коммунальной собственности на недвижимое имущество; об установлении неправильностей записей актов гражданского состояния; по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении; о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам (вызывное производство); об усыновлении (удочерении) ребенка; о признании иностранной или международной организации, осуществляющей экстремизм или террористическую деятельность на территории Республики Казахстан и (или) другого государства, экстремистской или террористической, в том числе об установлении изменения ею своего наименования, а также о признании информационных материалов, распространяемых на территории Республики Казахстан, экстремистскими; о выдворении иностранца или лица без гражданства за пределы Республики Казахстан за нарушение законодательства Республики Казахстан; о признании продукции иностранного средства массовой информации, распространяемой на территории Республики Казахстан, содержащей информацию, противоречащую законодательным актам Республики Казахстан, незаконной [4].

Общим признаком, в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан, для всех этих категорий дел особого производства в отличие от искового и особого искового производства является то, что в них отсутствует спор о праве. По указанному признаку указанные дела отличаются от дел искового и особого искового производства.

Таким образом, в Республике Казахстан за-

конодатель отнес такую категорию дел, как банкротство к особому виду производства. Само понятие «особое производство» определяется как специальный процессуальный порядок рассмотрения дел в суде первой инстанции, применяемый в отношении определенного круга гражданских дел, общей чертой которых является отсутствие в них материально-правового спора между заинтересованными лицами [5].

В нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан от 28.04.2000г. № 3 «О некоторых вопросах применения судами Республики Казахстан некоторых норм о банкротстве» также указано, что судам следует иметь в виду, что заявления о банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей рассматриваются в порядке особого производства, поэтому наличие либо отсутствие оснований для признания должника несостоятельным (банкротом) устанавливается на момент обращения в суд [6].

Так, В.Ф. Попондопуло считает, что в отличие от обычных дел особого производства (например, дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение), в рамках которых субъективное материальное право не защищается (его защита осуществляется в отдельном производстве), в делах о банкротстве устанавливается не только юридический факт банкротства должника, но и реализуется право заявителя (а также других кредиторов, вступивших в процесс по делу о банкротстве) на участие в конкурсе на имущество должника с расчетом на удовлетворение соответствующих требований. Это сближает дела о банкротстве с делами исковыми [7].

Как было указано выше, отличительной чертой для дел особого производства от искового и особого искового производства является то, что в них отсутствует спор о праве, и поскольку само банкротство в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом РК отнесено к особому производству законодатель предполагает, что в данной категории дел также отсутствует спор о праве.

Однако нельзя согласиться с тем, что такая категория дел, как рассмотрение дел о банкротстве индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, ускоренной реабилитации и реабилитации юридических лиц относится к особому производству.

Так, в ст. 29 Закона Республики Казахстан о банкротстве от 21 января 1997 года № 67-I

(далее – Закон РК о банкротстве) указано, что должник в десятидневный срок со дня получения копии определения суда о возбуждении дела о банкротстве обязан направить в суд отзыв на заявление кредитора или прокурора.

При этом в отзыве необходимо указать:

- 1) наименование суда, в который направляется отзыв;
- 2) фамилия, имя, отчество (при его наличии) или наименование заявителя, номер и дата заявления;
- 3) имеющиеся у должника возражения против требования заявителя;
- 4) общая сумма задолженности по обязательствам перед иными кредиторами, оплате труда работников должника, уплате социальных отчислений в Государственный фонд социального страхования, налогам и другим обязательным платежам в бюджет;
- 5) сведения об имеющемся у должника имуществе, в том числе имуществе, обремененном залогом, находящемся в аренде или в лизинге, о деньгах, находящихся на счетах в банках, номера счетов и места нахождения банков, перечень дебиторов с указанием места нахождения и суммы их задолженности;
- 6) доказательства удовлетворения требова-

ний заявителя в случае их признания должником [8].

Из смысла указанной статьи следует, что если должник предоставляет отзыв в суд на заявление кредитора и указывает в нем свои возражения касательно признания его банкротом, то соответственно, должник не соглашается с доводами, указанными в заявлении о признании его банкротом.

Кроме того, факт предоставления мотивированного отзыва должника уже само по себе говорит о том, что должник не согласен с таким заявлением.

Правильно, на наш взгляд, считает С.И. Федоров «...в делах о несостоятельности возможен, хотя и не обязателен, спор о праве. Вероятность возникновения спора о праве в процессе рассмотрения дела о признании должника несостоятельным высока. Поэтому наличие или отсутствие спора о праве не может являться признаком, характеризующим дела о банкротстве и дающим основание эти дела к тому или иному виду судопроизводства» [9].

Таким образом, спор о праве в делах о банкротстве явно усматривается и в этой связи такие дела не могут быть отнесены к делам особого производства.

Литература

1. Белых В.С. Правовые основы банкротства юридических лиц. – Е.: 1995. – 44 с.
2. Мусин В.А., Чечина Н.А., Чечот Д.М. Гражданский процесс – М.: Проспект, 1998. – 480 с.
3. Федоров С.И. Некоторые особенности рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве). Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. – М.: 2001. – 240 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 года. – № 411-І;
5. Баймолдина З.Х. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан. – Т.2 – А.: 2001. – 468 с.
6. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 28.04.2000г. № 3 «О некоторых вопросах применения судами Республики Казахстан некоторых норм о банкротстве».
7. Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2012. – 432 с.
8. Закон Республики Казахстан о банкротстве от 21 января 1997 года № 67-І.
9. Федоров С.И. Некоторые особенности рассмотрения арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве). Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н., 2001. – С. 39.

References

1. Belyh V.S. Pravovye osnovy bankrotstva juridicheskikh lic. – E.: 1995. – 44 s.
2. Musin V.A., Chechina N.A., Chechot D.M. Grazhdanskij process. – M.: Prospekt, 1998. – 480 s.
3. Fedorov S.I. Nekotorye osobennosti rassmotrenija arbitrazhnymi sudami del o nesostojatel'nosti (bankrotstve). Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni k.ju.n. // M., 2001. – 240 s.
4. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 13 ijulja 1999 goda. – № 411-I;
5. Bajmoldina Z.H. Grazhdanskoe processual'noe pravo Respubliki Kazahstan. – T.2. – A.: 2001. – 468 s.
6. Normativnoe postanovlenie Verhovnogo suda Respubliki Kazahstan ot 28.04.2000g. – № 3 «O nekotoryh voprosah primenija sudami Respubliki Kazahstan nekotoryh norm o bankrotstve».
7. Popondopulo V.F. Bankrotstvo. Pravovoe regulirovanie: nauchno-prakticheskoe posobie. – M.: Prospekt, 2012. – 432 s.
8. Zakon Respubliki Kazahstan o bankrotstve ot 21 janvarja 1997 goda. – № 67-I.
9. Fedorov S.I. Nekotorye osobennosti rassmotrenija arbitrazhnymi sudami del o nesostojatel'nosti (bankrotstve). Dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni k.ju.n. – 2001. – S. 39.