

**Мемлекет пен  
құқықтың теориясы  
және тарихы**

**Теория и история  
государства  
и права**

**Chair of state and  
law theory  
and history**

УДК 340.141 (574)

Д.А. Турашбекова

К.ю.н., ст. преподаватель, Академия Труда и Социального Отношения, Казахстан, г. Алматы  
e-mail: Dari\_03@mail.ru

**Правовые аспекты военно-дипломатических действий  
хана младшего жуза Абулхайра**

В данной статье описывается эпоха хана младшего жуза Абулхайра. А также излагаются политико-военные взаимоотношения с соседними государствами.

**Ключевые слова:** военно-дипломатические действия, военно-политическая позиция, военные качества, дипломатическая деятельность, политический выбор.

D.A. Turashbekova

**Legal aspects of military and diplomatic action khan little horde Abulhair**

This article describes the era of the Little Horde Khan Abulhair. And also sets out the political and military relationship with the neighboring countries.

**Key words:** military-diplomatic actions, military-political position, military qualities, diplomacy power, political choice.

Д.А. Турашбекова

**Кіші жүз ханы Әбілқайырдың әскери-мәмілегерлік іс-әрекеттерінің құқықтық мәселелері**

Аталмыш мақалада Кіші жүз ханы Әбілқайыр өмір сүрген заманның саяси хал-ахуалы баяндалады. Сондай-ақ көрші мемлекеттермен саяси-әскери қарым-қатынастары сипатталады.

**Түйін сөздер:** әскери-мәмілегерлік іс-әрекет, әскери-саяси хал-ахуал, әскери қасиеттері, мәмілегерлік қызмет, саяси таңдау.

Казахская Степь постоянно была объектом внешнего вторжения. С начала XVIII века внешнеполитическое положение Казахстана резко обострилось. С запада совершали нападения волжские калмыки, поддерживаемые уральским казачеством. На кочевья за Уралом претендовали башкиры.

Но главная опасность была на Востоке в лице могущественного централизованного кочевого государства ойратов – Джунгарского ханства.

В этот драматический период истории Центральной Азии казахский народ взял на себя основную тяжесть двухсотлетней борьбы с агрессором, выдвинув из своей среды выдающихся организаторов и полководцев. Ими стали батыры – Богенбай, Кабанбай, Наурызбай, Тайлак, Санырак, Малайсары, Есет, Джанибек и многие другие. Герои тех лихолетий – батыры – воспеты народом, сказ о них передавался из поколения в поколение. И сейчас не забыты они в памяти народа.

В 1726 году в местности Ордабасы к юго-востоку от Туркестана состоялось собрание представителей всех казахских племен и родов, на котором было принято историческое решение о создании всеказахского ополчения. Три великих сына народа – Толе би, сын Алибека, Казыбек би, сын Келдибека и Айтеке би, сын Байбека – своими действиями воплотили мечту о единстве. Военачальником был избран хан Абулхаир, проявивший себя умелым полководцем.

Первое крупное сражение между джунгарскими войсками и казахским ополчением состоялось в 1727 году на берегу реки Буланты. Эта жесточайшая битва, к сожалению, недооцененная советской наукой, не имела себе равных в новой истории Евразии как по масштабам, так и по своим последствиям. Ойратам было нанесено поражение, а поле битвы народ назвал «Қалмақ кырылған» – «Место гибели калмыков».

Казахский народ принял на себя основную тяжесть борьбы с Джунгарским ханством, пытавшимся повторить великие завоевания Чингис-хана. Эта победа стала мощным мобилизующим фактором и положила начало коренному перелому в ходе отечественной войны казахского народа против джунгарских завоевателей. Отныне стратегическая инициатива перешла в руки казахов. Ярким примером тому – Аныракайское сражение в 1730 году.

Последствия джунгарского нашествия 20-х годов XVIII века для народов Казахстана и Центральной Азии были поистине трагическими. Разрушение городов привело к упадку торговли и ремесел, вынужденное бегство огромных масс населения нарушило традиционные циклы и маршруты перекочевков. Были прерваны экономические связи кочевого и оседлого мира, подорваны производительные силы региона. Эти годы вошли в историю казахов как «годы великого бедствия» («Ақтабан шұбырынды»), оставив глубокий след в экономической, политической жизни казахского общества на долгое время [1, 104 с.]. Добиться мира на западных границах Казахстана стало одной из главных внешнеполитических задач казахских ханов. Это было крайне необходимо, чтобы развязать руки в борьбе с главным противником – Джунгарским ханством.

Нельзя забывать и тот факт, что царское са-

модержавие в России вело политику натравливания одних народов на другие. В частности, эти методы были использованы для развязывания войны между казахами и ойратами с целью истребления обоих народов. Таковы были предпосылки последующих событий XVIII века, в итоге приведших к потере независимости сначала западными, а затем и другими регионами и превращению Казахстана в колонию Российской империи [2].

Тут надо отметить, что политико-правовые действия хана не содержали сути колонизации. Он этот поступок рассматривал как покровительство сильной державы малому, как «временный военно-экономический союз», который защитит казахский народ от неприятелей и сможет настроить торговый караван.

Конечно же, надо согласиться с тем, что у него были, и свои личные мотивы. Абулхаир рассчитывал на необходимую военно-политическую поддержку в деле усиления ханской власти в степи и вызвать у русских властей интерес к политической экспансии в соседние Хивинское и Бухарское ханства, что позволило бы хану усилить собственное влияние в этих странах Средней Азии.

Наиболее часто происходили в это время столкновения казахов Младшего жуза с яицкими казаками и волжскими калмыками. С 1702 по 1714 гг. отряды, подвластные Абулхаиру несколько раз нападали на казачьи караваны. Во времена этих нападений происходили кровавые стычки, захват людей и угон лошадей [3, 62-116 с.]. В те же годы казахские отряды во главе с Абулхаиром предпринимали многократные набеги в кочевья башкиров и приграничные русские селения в Нижнем Поволжье и на Урале.

Успешные результаты большинства северных военных набегов Абулхаира в сопредельные районы Южного Урала, Среднего Поволжья и Сибири, завершавшиеся, как правило, угоном скота, захватом пленных и приобретением другой желанной добычи, немало способствовали быстрому росту личного авторитета и популярности хана Младшего жуза среди кочевого населения региона. Именно в период 10-20-х гг. XVIII в. имя Абулхаира впервые стало часто фигурировать в служебных бумагах царских чиновников Астраханской, Казанской и Сибирской губерний [4, 117 с.].

В условиях назревшего социально-экономического, династического и внутривосточного кризиса часть казахской аристократической элиты, чьи кочевья располагались в непосредственной близости от российских границ, попыталась установить более тесные взаимоотношения с Россией, рассчитывая при поддержке царского правительства стабилизировать внутривосточное положение и урегулировать земельные споры подвластных ей кочевых родов и племенных объединений с северными соседями, получить свободный доступ к богатым рынкам Поволжья, Приуралья и Западной Сибири и с помощью русских войск добиться от Джунгарии возврата ранее отторгнутых ойратами казахских земель в северных районах Семиречья и южной части региона. Именно эти объективные обстоятельства наряду с неустойчивым положением института ханской власти среди кочевников-казахов и личным честолюбием хана Младшего жуза Абулхаира побудили его просить в 1730 году «высочайшего» покровительства у императрицы России [5, 183 с.].

Дальнейшие события в казахской степи разворачивались следующим образом. По личной инициативе хана Младшего жуза было вступление казахов под официальную юрисдикцию России. Хан Младшего жуза рассчитывал путем вступления в российское подданство предотвратить вероятность нового вторжения джунгаров на территорию Казахстана. Осознанно бросая этот смелый вызов казахский лидер не мог не понимать как будет встречена его самовольная инициатива влиятельной степной элитой. В качестве наиболее адекватного объяснения мотивов политического поведения Абулхаира можно выделить три его приоритетных соображения о мирном договоре с Россией:

– Во-первых, общее понимание исключительной сложности внешнеполитического положения трех жузов являлось весьма благоприятной почвой для публичной легализации им давно продуманного плана существенной модернизации структур ханской власти в степи. В этом отношении дипломатическая миссия Абулхаира была воспринята как удобный повод для того, чтобы завязать активный диалог с русской императрицей о предоставлении ему российской юрисдикции и военно-административной поддержки.

– Во-вторых, Абулхаир весьма критически оценивал общий уровень мировоззренческой

зрелости и ценностных ориентаций подвластных ему рядовых людей. В этой связи хан не без основания полагал, что при необходимости принятия важных решений он не может рассчитывать на компетентное общественное мнение и массовую поддержку в казахских жузах.

– В-третьих, Абулхаир не разделял неоправданных иллюзий относительно возможности разрешения сложной военно-политической обстановки на севере Казахстана путем обычных переговоров. Для хана было вполне очевидным, что при солидном военно-техническом превосходстве России над ее юго-восточными соседями русская императрица будет неизменно отдавать предпочтение народам, состоявшим в российском подданстве [1, 163-189 с.].

Абулхаир своевременно осознал, что сложившаяся в Казахстане система власти и управления родоплеменными коллективами была объективно неспособна обеспечить политическое влияние хана на подвластное население, непрерывно поддерживать согласованность военных и тем более – политических действий предводителей казахских племен и гарантировать высокую степень управляемости различными звеньями социальной организации казахов со стороны ограниченных в своих потенциях и властных полномочиях ханов.

Перед Абулхаиром стояла выбор – либо, повинувшись логике жизненных обстоятельств, неизбежно утратить приобретенную в кровопролитных сражениях реальную власть, либо же настойчиво бороться за умножение ее исторической продолжительности и силы. Как и в случаях с предыдущими ханами: Касымом, Есимом, Тауке и Каипом – он предпочел избрать второй вариант и в связи с этим предпринял энергичный поиск наиболее оптимальных путей и средств приумножения своих властных полномочий.

Наиболее реальным и перспективным способом усиления ханской власти в условиях Казахстана ему представлялся эффект длительного публичного внимания к себе, как к наделенной высшим титулом авторитетной персоне, достигаемой посредством широко известной в международной практике процедуры апелляции за внешним признанием к авторитету самого сильного и влиятельного государства в данном регионе, а затем конституирование на основе полученной «протекции» качественно иного статуса хана и придание ханскому титу-

лу принципиально нового содержания. И.И. Неплюев утверждал в одном из своих донесений Коллегии иностранных дел, что Абулхаир, многократно обращаясь за юрисдикционной и военно-политической поддержкой к русской императрице, вовсе не имел в виду ревностно служить геостратегическим интересам императорского престола, а делал это «не для чего иного, как бы ему в народе своем и над прочими владельцами усилиться, и чрез то народом своим в свои [казахские] виды действовать» [6].

Стремление Абулхаира сконцентрировать всю полноту власти в казахских жузах в одном звене, в лице «главного» хана, законодательно наделив исключительным правом обладания высшим титулом среди наследственной казахской знати. Помимо исключительного права на обладание высшим титулом, единовластный казахский хан был правомочен самостоятельно решать разнообразные внутри- и внешнеполитические вопросы без высшей санкции ханского совета и собрания влиятельных родоправителей и биев, а его решения становились обязательными для всех старшин, батыров и султанов.

Реализацию приобретенных властных полномочий такой единственный общекзахский хан мог обеспечивать, по предположению Абулхаира, за счет новообразованных при нем специальных административно-силовых структур путем создания на внешних рубежах и в нескольких географических точках степи ряда стационарных укрепленных пунктов, где предполагалось разместить небольшие иностранные контингенты профессиональных войск, используемых для обороны от внешних неприятелей и в карательных-принудительных целях. Исходя из этих убеждений, Абулхаир намеревался добиться любой ценой возвращения себе захваченного джунгарскими в середине 20-х гг. города Туркестана и, кроме того, построить еще три новых города в регионе: один – в устье р. Ори, другой – в среднем течении Илека при впадении в него р. Кубавы, третий – на месте развалин бывшего Жанкента, в устье Сырдарьи, и превратить их в мощные опорные пункты ханской власти в казахских жузах [7, 166 с.].

Полученные знания и личный опыт, соединенные с пытливым умом, позволили ему адекватно оценить ограниченный интеграционный потенциал казахского обычного права, в результате чего хан Младшего жуза пришел к выводу

о бесплодности дальнейших попыток приспособить его к нуждам наделения властными функциями фигуры казахского хана и решил достигнуть желаемой цели совершенно иным путем.

Понимание бесперспективности попыток реформировать политическую систему кочевого социума изнутри, опираясь только на собственные силы, объективно привело к его поиску потенциальных союзников и покровителей за пределами казахской степи. Поскольку же в сложившейся внутри- и внешнеполитической ситуации имело смысл апеллировать только к самой сильной и авторитетной на евроазиатском пространстве державе, имевшей, помимо военной силы, устойчивую традицию монархического режима, то, естественно вектор геополитической ориентации хана Абулхаира обратился на рубеже 20-30-х годов XVIII в. в сторону соседней России [8, 74 с.].

Обстоятельно переосмыслив свою задачу, хан пришел к достаточно прагматичному выводу о том, что добиться от царского правительства нужных для всего казахского народа и лично для него самого политических результатов можно будет только в том случае, если у российского престола появится свой собственный государственный интерес в обеспечении внешней безопасности и этнотерриториальной целостности казахских жузов. Он был информирован о большой заинтересованности царского правительства в установлении торговых связей со странами Центральной Азии через казахские степи. Вот, такая интерпретация политических интересов и мотивов Абулхаира. Вся политическая программа хана Младшего жуза отчетливо просматривается в его многочисленных посланиях к русским властям и протокольных записях личных бесед с царскими чиновниками в 30-40-е годы.

По своей социально-политической направленности замыслы Абулхаира намного превосходили все ранее известные намерения его предшественников изменить социальное положение казахских ханов и выходили далеко за рамки узаконенной степной традицией совокупности норм казахского обычного права. В случае их успешной реализации на практике титулованная персона казахского харизматического лидера превращалась в высшее звено конституируемой системы социальной стратификации кочевого общества и становилась бы как институционально

организованной социально-политической структурой и функционировала бы в казахском социуме как классический государственный институт.

Посредством таких преобразований хан Абулхаир предполагал создать эффективно действующую, устойчивую и саморазвивающуюся государственную систему, которая могла бы обеспечить высокую степень управляемости коче-

вым обществом со стороны правящего монарха, существенно повысить военно-оборонный потенциал степной государственности в интересах успешного отражения наступательных действий более сильных соседей, и на этой основе значительно поднять престиж стабильного и монолитного Казахского ханства в соседних евроазиатских государствах.

#### Литература

- 1 Ерофеева И.В. Хан Абулхаир полководец, правитель и политик. – Алматы: Санат, 1999. – 336 с.
- 2 Назарбаев Н.Ә. Тарих тағылымдары және қазіргі заман. – Алматы: Қазақстан, 1997. – 128 б.
- 3 Сулейменов Б.С. Казахстан в XV-XVIII веках (Вопросы социально-политической истории). – Алма-Ата: Наука, 1969. – 202 с.
- 4 Басин В.Я. Казахстан в системе внешней политики России в первой половине XVIII века. – Алма-Ата: Наука КазССР, 1969. – 203 с.
- 5 Аполлова Н.Г. Присоединение Казахстана к России в 30-х годах XVIII века. – Алма-Ата: АН КазССР, 1948. – 253 с.
- 6 Казахско-русские отношения в XVI-XVIII веках: Сборник документов и материалов. – Алма-Ата: АН КазССР, 1961. – 739 с.
- 7 Алланиязов Т.К. Связь времен: Очерки по истории Казахстана. – Алматы: Фонд XXI век, 2001. – 168 с.
- 8 Шойынбаев Т.Ж. Добровольное вхождение казахских земель в состав России. – Алма-Ата: Қазақстан, 1982. – 279 с.

#### References

- 1 Erofeev I.V. Abulhair Khan - a commander, ruler and politician. – Almaty: Sanat, 1999. – 336 p.
- 2 Nazarbayev N.A. Tarikh tagylymdary zhane kazirgi zaman. – Almaty, Kazakhstan, 1997. – 128 p.
- 3 Suleimenov B.S. Kazakhstan v XV-XVIII vekakh (Voprosy cotsiakno-politicheskoi istorii). – Alma-Ata: Nauka, 1969. – 202 p.
- 4 Basin V.YA. Kazakhstan v sisteme vneshnei politiki Rossii v pervoi polovine XVIII veka. – Alma-Ata: Nauka, 1969. – 202 p.
- 5 Apollova N.G. Prisoedinenie Kazakhstana k Rossii v 30-kh godakh XVIII veka. – Alma-Ata: AN KazSSR, 1948. – 253 p.
- 6 Kazakh-Russian relations in the XVI-XVIII centuries: the collection of documents and materials. – Alma-Ata, AN Kaz SSR, 1961. – 739 p.
- 7 Allaniyazov T.K. Svyaz vremen: Ocherki po istorii Kazakhstana. – Almaty: Fond XXI vek, 2001. – 168 p.
- 8 Shoiynbaev T.Zh. Dobrovolnoe vkhozhdienie kazaxskikh zemel v sostav Rossii. – Alma-Ata: Kazakhstan, 1982. – 279 p.