

УДК 347.643.8

Н.Ж. Осмоналиева

Кыргызский национальный университет имени Ж. Баласагына,
к.ю.н., доцент Юридического института, Кыргызстан, г. Бишкек

**Патронатное воспитание – способ защиты прав детей,
лишенных родительского попечения в международном частном праве**

Данная статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме защиты прав детей, лишенных родительского попечения. Также приводятся обоснования о том, что патронатное воспитание может обеспечить их семейным окружением и воспитанием.

Ключевые слова: патронатное воспитание; дети, лишенные родительского попечения; защита прав детей; форма устройства детей.

N.Zh. Osmonolieva

**Foster care – a way to protect the rights
of children deprived of parental care in private international law**

This article is devoted to the actual date on the protection of the rights of children deprived of parental care and the rationale that foster care can provide their family environment and upbringing.

Keywords: foster education; children deprived of parental care; protection of the rights of children; form of the device of children.

Н.Ж. Осмоналиева

**Патронаттық тәрбие – халықаралық жеке
құқықта ата-ананың қамқорлығынан айырылған балалардың құқықтарын қорғау тәсілі**

Бұл мақала қазіргі кезеңдегі ата-ана қамқорлығынан айырылған балалардың құқықтарын қорғаудың өзекті мәселелеріне арналған және патронаттық тәрбие олардың отбасылық ортасын тәрбиесін қамтамасыз ететініне негіз келтіріледі.

Түйін сөздер: патронаттық тәрбие, ата-аналық қамқорлықтан айырылған балалар, балалардың құқықтарын қорғау, балаларды орналастыру нысаны.

Introduction (Введение). Что касается патронатного воспитания, то данный способ устройства детей, оставшихся без попечения родителей, возник давно, что было связано с неприятной социальной картиной – оставлением детей на произвол судьбы или на попечение посторонних лиц, иным словом, подкидыванием.

Несмотря на то, что государство было озабочено устройством брошенных детей в детские учреждения, решить судьбу всех подкидышей было практически невозможно.

Main body. (Основная часть). Данное обстоятельство вынудило государство создать патронатные семьи. По условиям данного вида

устройства детей, желающие граждане (трудящиеся) могли взять в свою семью чужого ребенка на временное воспитание за определенную плату с сохранением за органами охраны материнства и младенчества функции контроля над воспитанием и здоровьем ребенка. И впервые на III Всесоюзном съезде по охране материнства и младенчества, который прошел 7 декабря 1925 года, опыт с патронированием был признан удавшимся [1, с.15]. Совершенствованию патроната было посвящено Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 28 мая 1928 года «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов и других несовершеннолетних трудящимся в городах и рабочих поселках» [2]. Этот же год был ознаменован изданием циркуляра Наркомздрава, который определил патронат как форму воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.

Последующее развитие данная форма устройства детей получила в военные годы. Была издана Инструкция Наркомпроса РСФСР, Наркомздрава РСФСР, Наркомюста РСФСР, утвержденная СНК РСФСР от 8 марта 1943 г. «О патронировании, опеке и усыновлении детей, оставшихся без родителей».

Принятие этих постановлений в годы Великой Отечественной войны позволило многим семьям в Кыргызстане принять на воспитание детей-сирот – русских, украинцев, белорусов, евреев, карачаевцев, чеченцев и других национальностей, эвакуированных в нашу республику. Делали это наши соотечественники с большой любовью и пониманием [3, с.21].

В послевоенное время институты опеки, попечительства и усыновления продолжили свое бурное развитие, что было обусловлено принятием Постановления Совета Министров Киргизской ССР от 22 сентября 1949 года об «утверждении инструкции о патронировании, опеке и усыновлении детей, оставшихся без родителей» [4, с.353-366].

Однако при благоприятном исходе войны обнажилась другая сторона медали – стало очевидным увеличение количества осиротевших детей, что подтолкнуло властей отказаться от идеи патронирования, поскольку оно было не состоянием устроить всех детей в семьи. Так и появилось массовое устройство детей в детские дома.

Сегодня, как свидетельствует практика, дети, лишенные родительского попечения, отправляются в детские учреждения, в то время как во

многих странах практикуют передачу таких детей в специально подготовленные семьи. Подобная практика имеет широкое распространение в Англии. В этом государстве миссию патронатных воспитателей выполняют лица, имеющие соответствующее образование и получающие заработную плату за проживание детей в их семьях.

М.Ф. Терновскую многие знают как активную сторонницу внедрения альтернативных форм устройства детей в России. Имея за плечами опыт патронатного воспитания в Англии, она пишет, что основной принцип семейного права в этой стране – это принцип партнерства и сотрудничества родителей с социальными службами [5, с.6]. Данный принцип поддержан местными законодателями и закреплён в английском Законе о детях 1989 г. Между тем он достаточно противоречив по отношению к идее наказания родителей и разлучения ребенка с семьей. В данном случае патронатными воспитателями являются социальные службы либо подыскиваемые ими специальные работники, в задачи которых входит обеспечение воспитания и установление контакта ребенка с его кровными родителями. Чем же отличается система патронатного воспитания в России от той же системы в Англии? Прежде всего, тем, что английские патронатные воспитатели не только предоставляют ребенку семейное воспитание, но и пытаются наладить его отношения с родителями. Только в том случае, если в результате работы становится ясно, что воспитание ребенка в кровной семье невозможно, ребенку подыскивается новая семья.

Рассмотрим другой пример заботы государства о детях, оставшихся без родительского попечения, которым является регулирование патронатного воспитания в Чехии. Данное государство наделило полномочиями по назначению патронатных воспитателей суд, которым принимаются все судьбоносные для ребенка решения, вплоть до его передачи на воспитание родственникам или другим лицам на основе заключения органа социально-правовой защиты детей. Согласно Закону о социально-правовой защите детей Чехии 1999 г., патронатный воспитатель получает плату за труд, размер которой определяется в зависимости от количества детей, взятых на воспитание, их физическим состоянием и другими индивидуальными особенностями [6, с.240].

Между тем различные формы патронатного воспитания функционируют в Польше, Сербии, США, Германии, Италии и большинстве других государств мира. Работа в данном направлении подтверждается не только наличием правовых актов, регламентирующих соответствующие отношения в иностранных государствах, но и большой судебной практикой, которая включает в себя исследования специалистов [6].

В рамках данной статьи, мы бы хотели зародить интерес к патронатной форме воспитания с участием иностранных элементов, который отсутствует в законодательстве Кыргызской Республики.

Приняв в 1969 году КОБИС, КССР не включила сюда патронат как одну из форм семейного устройства детей, лишенных родительского попечения. При данном кодексе остались такие формы, как «опека и попечительство» и «усыновление», которые были отрегулированы коллизионной нормой [7].

Conclusion (Заключение). В настоящее время семейное законодательство Кыргызской Республики не содержит такого понятия, как «патронат», что свидетельствует об отказе государства от подобной формы семейного воспитания. Хотя исследователями [8, с.105] и правозащитниками не раз была предложена идея по созданию патронатного института. Они сопро-

вождали свои предложения и отчеты цифрами и фактами, один из которых мы сейчас рассмотрим. На содержание одного воспитанника детского дома государством выделяется 7113 сомов в месяц. После выплаты всех административных расходов, коммунальных услуг и заработной платы сотрудникам на одного ребенка остается примерно 210 сомов. Следовательно, государство выделяет денежные средства не на содержание ребенка, а на содержание самого детского дома [9, с.20].

Вышеизложенные цифры наталкивают на необходимость возрождения такой семейной формы устройства детей, как патронат. Но мы со своей стороны можем предложить отрегулировать данное правоотношение с участием иностранного элемента. Поскольку считаем, что такой подход даст возможность поднять проблемы детей, лишенных родительского попечения на международный уровень, а также усилит эффективность международного сотрудничества между государствами. В последующем будет возможность заключения международной конвенции по вопросам защиты детей, лишенных родительского попечения.

Таким образом, мы можем обеспечить защиты интересов детей, лишенных родительского попечения, обеспечив их семейным окружением и воспитанием.

Литература

- 1 См. Труды III всесоюзного съезда по охране материнства и младенчества. – М., 1926. – 208с.
- 2 СУ РСФСР. -1928. – №64. – Ст. 462
- 3 Исаков К. Из истории организации детских домов в Киргизии (1918-1945 гг.) – Фрунзе: Мектеп, 1966. – 32с.
- 4 Собрание законов Киргизской ССР. – Фрунзе, 1956.-Т.I. – 400с.
- 5 Программно-методическое обеспечение опытно-экспериментальной работы по развитию семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и предложения для органов опеки и попечительства по развитию служб по устройству детей на воспитанию в семью. -М.: 2004. -26с.
- 6 Семейное право Российской Федерации и иностранных государств / под ред. В.В. Залесского. – М.: Издание г-на Тихомирова, 2004. – 176 с.
- 7 См. ст.ст.249-250 КОБИС от 26 декабря 1969 года. – № 810-VII.
- 8 Кибанова Е.Э. Формы устройства детей, лишенных родительского попечения: Дисс.канд.юрид. наук. – Б., 2010. – 176 с.
- 9 Соблюдение прав ребенка на семейное окружение в Кыргызской Республике // Отчет по результатам исследования 2009-2010 гг. – Бишкек, 2010. – 60 с.

References

- 1 See. Works III of all-Union congress on motherhood and infancy protection. – M., 1926 . – 208с.
- 2 SU. RSFSR. -1928 . – No. 64. – Art. 462
- 3 Iskakov K. From history of the organization of orphanages in Kyrgyzstan (1918-1945) – Frunze: Mektep, 1966. – 32с.
- 4 Collection of laws Kyrgyz Soviet Socialist Republic. – Frunze, 1956. – T.I. – 400с.
- 5 Program and methodical ensuring skilled and experimental work on development of family forms of the device of orphan children and children without parental support, and offers for guardianship and guardianship bodies on development of services on the device of children on education in a family. – M: 2004 . – 26с.
- 6 Family law of the Russian Federation and the foreign states / Under the editorship of V.V.Zaleskogo. M: Edition of Mr. Tikhomirov, 2004. -176 pages.
- 7 See st.st.249-250 КОБис of December 26, 1969. -№ 810-VII.
- 8 Kibanova E.E. Diss.Kand.Yurid.Nauk. Forms of the device of children deprived of parental care. – B., 2010 – 176с.
- 9 Observance of the rights of the child on a family environment in the Kyrgyz Republic. // Report on results of research 2009-2010gg. – B., 2010. – 60с.