

УДК 343.3/.7

К.О. Акбаева

Казахстанско-американский свободный университет, докторант 3 курса,
Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск
E-mail: Kuralay.77@mail.ru

Новый уголовно-политический курс состоявшегося государства

Автор данной статьи анализирует новый уголовно-политический вектор развития Республики через призму основных положений Стратегии «Казахстан–2050: Новый политический курс состоявшегося государства», где раскрывает проблемы принятия нового уголовного законодательства в соответствии с Конституцией, а также нормами международных договоров; ключевые направления реализации уголовной политики в рамках Концепции правовой политики Казахстана; нормы нового Уголовного кодекса раскрывают уровень защищенности прав и свобод граждан, нулевой терпимости к основным вызовам и угрозам со стороны преступности.

В работе подчёркивается, что основной упор уголовно-правового механизма регулирования общественных отношений должен быть сделан на профилактику преступного поведения и повышение правовой культуры и правосознания граждан.

Ключевые слова: уголовный кодекс, преступление, уголовное право, предупреждение преступности, уголовная политика.

К.О. Akbaeva

New criminal policy of established state

The author of this article carries out the analysis of the new draft of the Criminal code where opens the following problem questions: a) adoptions of the criminal legislation have to be carried out according to the Constitution, and also standards of the international treaties ratified by Kazakhstan; b) realization of the main directions of development of criminal law has to be carried out within the Concept of legal policy; c) standards of the code have to raise level of security of the rights and freedoms of citizens.

It is emphasized in the work that the main emphasis of a criminal legal mechanism of regulation of the public relations has to be laid on prevention of criminal behavior.

Keywords: Criminal code, criminal, criminal law, criminology, security, prevention, criminal legal mechanism.

К.О. Ақбаева

Қалыптасқан мемлекеттік жаңа қылмыстық-саяси бағыт

Мақалада автор қылмыстық құқық және криминология ғылымы тұрғысынан жаңа Қылмыстық кодекс жобасына талдау жасаған, онда келесі мәселелер ашылған: а) қылмыстық заңнаманы қабылдау Конституцияға және Қазақстанмен ратификацияланған халықаралық келісімшарттар нормаларымен сәйкестігі негізінде жүзеге асырылуы тиіс; б) қылмыстық құқықтың негізгі даму бағыттарын жүзеге асыру Құқықтық саясат тұжырымдамасы шегінде жүзеге асуы тиіс; в) кодекс нормалары азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғау деңгейін көтеру керек.

Жұмыста негізгі бағыт қоғамдық қатынастарды реттеу механизмі қылмыстық тәртіптің алдын алуға ұмтылыс жасайды.

Түйін сөздер: қылмыстық құқық, криминология, қылмыстық кодекс, Құқықтық саясат, қылмысты алдын алу.

Как показывает жизнь, мировые процессы, связанные с глобализацией, наряду с позитивными началами и последствиями, приводят и к весьма ощутимым государством и обществом отдельного рода вредоносным последствиям.

Наблюдающееся в современный период широкомасштабное распространение преступлений, характеризующихся, с одной стороны, повышенной социальной опасностью и, с другой стороны, иницирующих в настроениях и сознании множества людей возникновение мотивов, побуждающих к погружению в атмосферу социально-психологического состояния особой тревожности и страха, связанного с потенциально нарастающими угрозами социально опасных последствий преступности, наводят экспертов на мысли о правомерности выдвижения неутешительных прогнозных предположений, один из которых сводится к тому, что не снижающийся уровень преступности постепенно может превратиться в фактор, представляющий реальную угрозу для благополучного функционирования человеческого сообщества в целом.

В самом деле, наблюдающийся ныне рост преступности (в особенности вызывающих повышенную напряженность и тревогу в обществе, как не снижающийся уровень коррупции, транснациональная организованная преступность, распространение наркотических средств и психотропных веществ, торговля людьми и их эксплуатация, компьютерная преступность и другое) создает определенную серьезную угрозу, можно сказать, не то что прогрессивному развитию, но даже нормальному функционированию государства и общества, когда из-за проявления в активных формах деструктивных факторов и процессов существенным образом оказываются подвергнутыми деформации интересы защиты и обеспечения социального равновесия в обществе.

Противоречия криминального характера проявляются в том, – отмечает профессор Аванесов Г.А., – что личность необоснованно отвергает важные ценностные установки, выраженные и закреплённые в уголовном законодательстве. Сущность же таких противоречий, выражается, с одной стороны, в дефектности отношений между личностью и обществом, с другой стороны, в реальности выполнения личностью специфической антиобщественной роли – совершения преступления. Нужна, следовательно, профилактика. Она тесно связана с преодолением противоречий между личностью и обществом [1].

С учетом отчетливо обозначившихся мировых тенденций в количественных и качественных показателях преступности, а также недо-

статочной эффективности предпринимаемых государствами практических мер воздействия на преступность, в литературе, посвященной разработке современных проблем уголовного права и криминологии, констатируются научные выводы и положения, совокупная суть которых сводится к признанию имеющих место кризисных метаморфоз в уголовном праве и криминологии, и в частности учеными-криминалистами указывается на отчетливо обозначившийся кризис уголовной политики в государстве.

На наш взгляд, необходима широкомасштабная ревизия направлений уголовной политики, где основным ориентиром должны служить программные механизмы, отражённые в Стратегии «Казахстан–2050» (смотреть Таблицу № 1).

Резюмируя, можно отметить следующие узловые проблемные правовые вопросы, которые необходимо будет решить в ближайшем будущем:

Во-первых, «С учетом моего видения Стратегии развития Казахстана до 2050 года, произвести «перезагрузку» Стратегических документов, по которым работает и живет страна» [2]. Соответственно, требует «перезагрузки» Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года [3]. В частности, необходимо подкорректировать двухвекторность уголовной политики с учётом криминальных вызовов, идентифицированных в Стратегии «Казахстан–2050».

Во-вторых, принимаемые новые кодексы: Уголовно-процессуальный, Уголовный, Уголовно-исполнительный и Кодекс об административных правонарушениях должны корреспондировать с Новым уголовно-политическим курсом.

В-третьих, с учётом формулы: «Сначала – экономика, потом – политика», а также предвосхищая адекватность «экономических» уголовных санкций за подавляющее большинство преступлений, необходимо «ударными» темпами создавать условия для ресоциализации, освобождающихся осужденных и возвращения их с мест лишения свободы адекватными и законопослушными лицами.

В-четвёртых, в проекте нового уголовного кодекса нет отражения принципов уголовного законодательства. С учётом же того факта, что Республика Казахстан до 2025 года перейдёт на латиницу, можно было бы воспользоваться этим историческим случаем и закрепить последние в Уголовном кодексе. В частности регламентировать такие общие принципы уголовного права как «Nullum crimen sine lege», «Nullum poena sine lege», отрицание обратной силы закона, индивидуализация уголовной ответственности и другие.

Таблица 1 – Уголовно-политическая парадигма нового уголовного законодательства

№	Уголовно-политические векторы Стратегии «Казахстан–2050»	Уголовно-правовые возможности нового законодательства
1	2	3
1	<p>1. Предусмотреть введение новой, более жесткой, системы ответственности для госчиновников, которые создают искусственные препоны для бизнеса.</p> <p>2. Государство и общество должны единым фронтом выступить против коррупции.</p> <p>Коррупция – не просто правонарушение. Она подрывает веру в эффективность государства и является прямой угрозой национальной безопасности.</p> <p>Мы должны резко усилить борьбу с коррупцией, в том числе посредством совершенствования антикоррупционного законодательства, с тем, чтобы достичь нашей конечной цели – искоренить коррупцию как явление [2].</p>	<p>Проект Уголовного кодекса, предложенный Генеральной прокуратурой Республики Казахстан вступает в противоречие с обязательствами Республики Казахстан, взятыми в ходе заключения международных договоров с другими государствами. Это касается Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 года. Конвенция призвана усилить антикоррупционное сотрудничество на международном уровне. В Конвенции акцентируется внимание на том, что коррупция подрывает развитие, ослабляет демократию, борьбу с организованной преступностью, терроризмом и другими угрозами всеобщей безопасности.</p> <p>Законом Республики Казахстан от 4 мая 2008 года № 31-IV «О ратификации Конвенции Организации Объединённых Наций против коррупции» Республика Казахстан выразила согласие государства на обязательность договора, наряду с подписанием, утверждением, принятием.</p> <p>Вопросы вызывают две статьи главы III «Криминализация и правоохранительная деятельность» анализируемой Конвенции, которые необходимо было включить в действующее национальное уголовное законодательство. Во-первых, это статья 17 «Хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование имущества публичным должностным лицом», в которой детализируется следующее: «Каждое Государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых деяний, когда они совершаются умышленно, хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование публичным должностным лицом в целях извлечения выгоды для себя самого или другого физического или юридического лица какого-либо имущества, публичных или частных средств, или ценных бумаг, или любого другого ценного предмета, находящегося в ведении этого публичного должностного лица в силу его служебного положения». Во-вторых, это статья 20 «Незаконное обогащение», содержание которой выглядит следующим образом: «При условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое Государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, то есть значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать».</p> <p>Известно, что процедура ратификации предполагает факт, что нормы Конвенции «берут вверх», выше по юридической силе над национальным законодательством.</p> <p>Таким образом, есть необходимость, не порождая коллизии между международным и национальным правом, включить две статьи в главу 15 «Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления» проекта Уголовного кодекса Республики Казахстан (новая редакция). Речь идёт о статьях: 1. Незаконное присвоение или иное нецелевое использование бюджетных средств; 2. Незаконное обогащение.</p>

1	2	3
2	<p>Нам в целом необходимо принять меры по комплексному решению проблем миграции, которые влияют на рынки труда в регионах страны.</p> <p>Необходимо усилить контроль за миграционными потоками из сопредельных государств.</p> <p>Для этого поручаю Совету Безопасности совместно с моей Администрацией и Правительством подготовить специальный Комплексный план развития Пограничной службы и обустройства государственной границы в среднесрочный период.</p>	<p>1. В проекте нового Уголовного кодекса проблеме криминальной миграции не уделено должного внимания. Исключение составляют статьи «Невыполнение решения о выдворении», «Нарушение правил пребывания на территории Республики Казахстан», «Организация незаконной миграции».</p> <p>2. Вместе с тем, новеллой в системе (уголовных) наказаний выступает такой вид, как «Выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства».</p> <p>3. При этом, на наш взгляд, с учётом криминологических исследований (прогнозирования) в этой области, данная проблема остро встаёт с учётом геополитического положения Республики.</p>
3	<p>Государство должно особенно жестко пресекать совсем уже вопиющие случаи сексуального рабства, отношения к женщине, как к товару.</p>	<p>1. Необходимо пункт «д» части 2 статьи 128 «Торговля людьми» проекта Уголовного кодекса изложить в следующей редакции: «в отношении женщины либо женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности».</p> <p>2. «Сексуальное рабство» предусмотреть в качестве отягчающего признака в части 2 статьи 128 «Торговля людьми» проекта Уголовного кодекса.</p>
4	<p>Мной подписан Закон о новой системе госслужбы. Он обеспечивает усиление антикоррупционных мер, повышение прозрачности отбора госслужащих, внедрение принципа меритократии, то есть продвижения лучших кадров.</p> <p>Будет сформирован принципиально новый класс профессиональных управленцев – корпус «А», ответственный за реализацию конкретных направлений государственной политики. В корпус «А» в первую очередь войдут ответственные секретари и руководители аппаратов акимов областей, председатели комитетов, акимы районов и городов. Поручаю моей Администрации подготовить проект Указа о квалификационных требованиях к претендентам в корпус «А».</p>	<p>Необходимо главу 15 «Коррупционные и иные уголовные правонарушения против интересов государственной службы и государственного управления» проекта Уголовного кодекса привести согласно нормативным положениям нового Закона «О государственной службе», где класс управленцев корпуса «А» закрепить в качестве отягчающего признака конкретных статей.</p>
5	<p>Поручаю Правительству совместно с моей Администрацией в 2013 году начать реформу Уголовного и Уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>Акцент необходимо сделать на дальнейшей гуманизации, в том числе, декриминализации экономических правонарушений.</p>	<p>Одним из эффективных правовых инструментов декриминализации выступает депенализация.</p> <p>1. Необходимо из санкций части 1 всех статей главы 8 «Уголовные правонарушения в сфере экономической деятельности» проекта нового Уголовного кодекса убрать наказания, связанные с лишением свободы.</p> <p>2. Необходимо в таком же порядке провести ревизию санкций действующего Уголовного кодекса, что приведёт к «эффекту домино» и сократит тем самым количество так называемого «тюремного населения».</p>
6	<p>Подготовить и внести в Парламент проекты 4-х новых кодексов: Уголовно-процессуального, Уголовного, Уголовно-исполнительного и Кодекса об административных правонарушениях.</p> <p>Принятие этих ключевых законодательных актов концептуально модернизирует систему уголовного судопроизводства и выведет наше право на уровень, позволяющий адекватно реагировать на современные вызовы.</p>	<p>Необходимо добавить, что законодателю параллельно необходимо также вносить в Парламент проект нового Административно-процессуального кодекса. Во-первых, это обусловлено уже введением в новый уголовный кодекс института уголовного проступка. Во-вторых, материальное право (КоАП) не жизнеспособно без процессуального права.</p>

1	2	3
7	<p>Государство должно следовать принципу нулевой терпимости к беспорядку.</p> <p>Развитое общество начинается с дисциплины и порядка во всем, комфортного подъезда, аккуратного двора, чистых улиц и приветливых лиц.</p> <p>Мы не должны мириться даже с самыми малыми правонарушениями, хулиганством, бескультурьем, поскольку это нарушает общественный покой, снижает качество жизни.</p> <p>Ощущение беспорядка и вседозволенности создает почву для более серьезных преступлений.</p> <p>Атмосфера нетерпимости к мелким правонарушениям – важный шаг к укреплению общественной безопасности, борьбе с преступностью.</p> <p>Нам нужно преодолеть правовой нигилизм и включить общество в дело охраны общественного порядка.</p> <p>Нам необходимо увязать деструктивное социальное поведение с возможностью получить работу. Мы должны ввести меры наказания за хулиганское поведение в общественных местах, которое должно обязательно отражаться в личных делах и резюме и учитываться при приеме на работу и продвижении по карьерной лестнице.</p> <p>Все это должно стать нормой общественной жизни.</p>	<p>В рамках статьи 10 проекта Уголовного кодекса предлагается провести разграничение уголовного преступления и уголовного проступка. На внешний взгляд, нормы по вопросам регулирования института уголовных правонарушений в достаточно полном объеме раскрывают перспективы регламентации общественных отношений, попадающих в орбиту уголовного права.</p> <p>Необходима тщательная ревизия всех норм уголовного законодательства в этой области так называемых «малых правонарушений», хулиганства, бескультурья.</p>
8	<p>1. Сегодня остро стоит вопрос нетрадиционных для нашего народа религиозных и псевдорелигиозных течений.</p> <p>Часть молодых людей слепо воспринимает этот чужой взгляд на жизнь, так как у части нашего общества слабый иммунитет к чуждому псевдорелигиозному воздействию.</p> <p>Наша Конституция гарантирует свободу вероисповедания, это – факт. Однако, как известно, безграничной свободы не бывает, это – хаос. Все должно быть в рамках Конституции и законов.</p> <p>2. Государство и граждане должны единым фронтом выступить против всех форм и проявлений радикализма, экстремизма и терроризма.</p> <p>Особую озабоченность вызывает угроза так называемого религиозного экстремизма. Общую озабоченность разделяют и духовные иерархи.</p> <p>Нам нельзя допустить, чтобы искренняя вера во Всевышнего подменялась агрессивным и разрушительным фанатизмом.</p> <p>3. Экстремизм и терроризм в Казахстане имеют не идейную, а криминальную основу. За псевдорелигиозной риторикой скрывается преступная деятельность, подрывающая основы общества.</p> <p>Это атака на мир и стабильность в нашей стране. Это испытание на прочность нашей государственности и гражданской зрелости.</p> <p>4. Мы должны совершенствовать наше законодательство с целью нейтрализации проявлений религиозного радикализма и экстремизма. Мы должны также совершенствовать антитеррористическое законодательство. Государство должно пресекать экстремизм и радикализм, откуда бы он ни исходил.</p>	<p>Проводится большая работа в этой области, также и по нормам проекта нового Уголовного кодекса.</p> <p>1. Вместе с этим, в Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года регламентировано следующее [3]: «В целях повышения эффективности нормотворческой деятельности необходимо продолжить работу по систематизации действующего законодательства, дальнейшей консолидации в разрезе отраслей законодательства; освобождению его от устаревших и дублирующих норм, восполнению пробелов в правовом регулировании, устранению внутренних противоречий в действующем праве; минимизации отсылочных норм в законах и расширению практики принятия законов прямого действия в рамках круга вопросов, по которым в соответствии с Конституцией могут приниматься законодательные акты».</p> <p>Необходимо отметить, что проект содержит «достаточное» количество подобных норм, которые имеют бланкетную (отсылочную) природу. В результате появления последних, на взгляд экспертов, будут иметь место коррупционные правонарушения, ущемление прав, свобод человека и законных интересов граждан и организаций.</p> <p>Это касается следующих нормативных положений проекта УК: – Статья 9. «Разъяснение некоторых понятий, содержащихся в настоящем Кодексе» (стр. 23-24). В частности, речь идёт о разъяснении таких понятий, как «существенный вред» и «тяжкие последствия». В конце каждой понятийной цепочки имеются такие речевые формы «и иные последствия, свидетельствующие о существенности причинённого вреда либо о тяжести причинённого вреда».</p> <p>Общественная опасность таких бланкетных норм заключается в том, что принимаемые позже на основе «якобы» принятого Закона инструктивные нормы искажают смысл и содержание «родового нормативного правового акта».</p> <p>2. Это всецело касается и статьи 9 проекта Уголовного кодекса, в котором закрепляется только понятия экстремистские преступления, определяя их как «деяния, предусмо-</p>

1	2	3
	<p>5. Нам нужно усилить профилактику религиозного экстремизма в обществе, особенно в молодежной среде.</p> <p>6. Поручаю Правительству совместно с моей Администрацией разработать Государственную программу по борьбе с религиозным экстремизмом и терроризмом.</p> <p>В то же время, я хочу предостеречь нацию. Борьба с экстремизмом не должна превращаться в охоту на ведьм и перерастать в борьбу с религией.</p>	<p>тренные статьями 181, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 263, 265, 266, 273, 410 (частями второй и третьей), 411 (частями четвертой и пятой) настоящего Кодекса», под экстремистской группой понимается «организованная группа, преследующая цель совершения одного или нескольких экстремистских преступлений», то есть действие по кругу – от одного понятия к другому без уяснения сути.</p>

Необходимо отметить, что принципы уголовного права имеют специфику: они, как и другие правовые принципы, отражаясь в законе, обращены не ко всем субъектам правоотношений, а только к правоприменителям. Так преступая

уголовный закон, лицо никаких принципов уголовного права не нарушает. Их могут нарушить соответствующие органы государства, неправильно применяя ту или иную норму уголовного закона. Может быть в этом загвоздка?

Литература

- 1 Аванесов Г.А. Криминология. – М., 1984. – С.487.
- 2 Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» новый политический курс состоявшегося государства» /ИС «ПАРАГРАФ». – 2013.
- 3 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. – Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года. – № 858 /ИС «ПАРАГРАФ». – 2010.

References

- 1 Avanesov G.A. Criminology. – Moscow, 1984. – P.487.
- 2 Message of Nation Leader N.A. Nazarbayev – the President of Republic of Kazakhstan to Kazakhstan people. “Strategy of Kazakhstan – 2050” of new political direction of the established state” / “Paragraph” informational system. – 2013.
- 3 Concept of Legal Policy of the Republic of Kazakhstan for the period from 2010 to 2020: Presidential Decree of the Republic of Kazakhstan dated by 24 August 2009 # 858 /