

Экологиялық дағдарыс өскенде «жұмсақ құқық» нормалары қоғам алдында тұрған мәселелерді шешуге бірдей емес болып табылатынын айтып кеткен жөн.

Қолайлы қоршаған ортаға құқықтың прогрессивті даму этапы өте маңызды екенің ескерту қажет – 1972 жылы Стокгольмде өткен адамның қоршаған ортасы мәселелері бойынша БҰҰ Конференциясы. Оның жұмысына 113 мемлекеттің өкілі қатысты. Конференцияның қорытынды құжаты адам қоршаған ортасының Декларациясы, іс-шаралар жоспары мен ұйымдастырушы және қаржылық іс-шаралар Резолюциясы болды. Декларация қоршаған ортаны қорғау бойынша халықаралық ынтымақтастықтың негізгі 26 үдерісін қалыптастырды және әйгілі мағынада Конференцияның басқа құжаттарына қатысты жоғары иерархияға ие. Қоршаған ортаны қорғау концепциясы дамуының негізгі қадамы Декларация кіріспесінде бұл қорғау «қазіргі және келешек ұрпақтың қызығушылығында» жүзеге асырылатыны туралы ереже бекітілген. Кіріспе (7 т.) тұлғалар, ұйымдар, жергілікті билік, ұлттық үкімет және ұйымдардан қоршаған орта сапасына тиісті қамтамасыз етуге жауапкершілікті декларациялайды. Осы жауапкершілікті жүзеге асырудың негізгі құралы – осы салада кең ынтымақтастықты ұйымдастыру. Кіріспеде қалыптасқан қоршаған ортаны қорғау және адамның негізгі құқықтары арасындағы өзара байланысы 1 Декларацияда дамыған. «БҰҰ Жарғысы және халықаралық құқық ұстанымдарына сәйкес мемлекет қоршаған орта мәселелеріне қатысты өзінің ұлттық саясатына сәйкес жеке ресурстарды қолдануға егеменді құқығы бар және ұлттық құқықтық өкілеттіліктен тыс, басқа мемлекеттер мен аудандар қоршаған ортасына зиянын келтірмеуге олардың бақылауы мен құқықтық өкілеттілігі шегіндегі қызметке дәл солар жауапты» - деп айтылған, 21-бап ұстанымына ерекше көңіл бөлу қажет.

Сонымен қатар, адам құқығы басымдылығы туралы қайта айтатын болсақ, иелігінен айырылмаған және ажырамас адам құқығы, бейбітшілік немесе соғыс кезінде болсын бірінші ұрпақ құқығы жалпы мойындалған болып табылатынын айтып кеткен жөн. Осылай 1950 жылы Еуропа конвенциясы бойынша, ең біріншіден, өмірге құқық, құлшылық пен езгіден сақтану, қылмыстық істерден сақтану және т.б. Американдық конвенция бойынша 1969 жылғы иелігінен арылмаған құқықтар өмірге құқық және дін тұту бостандығы, құлдықтан бостандық, кейбір саяси құқықтар адамдық үндеуі болып табылады. Біз ажырамас басымдық құқықтар арасында қолайлы қоршаған орта құқығы жоқ екенін байқаймыз. Бірақ, өмірге деген толық құқық туралы сөз қайдан болсын, егер экологиялық дағдарыс кезінде индивид тіршілігі қауіпке төніп тұрса. Сондықтан, Стокгольм Декларациясын қабылдау қоршаған ортаның адам құқығымен байланысына қатысты күдігін шеттеді. 1 ұстаным қолайлы қоршаған орта адамның басқа да негізгі құқықтарын қолдану мүмкіншілігінің алғы шарты болып табылатынын көрсетеді. Қоршаған ортаны қорғау халықаралық-құқықтық кодификациясы саласында өзінің мәні бойынша маңыздысы 1982жылы БҰҰ ГА мақұлданған Бүкіл әлемдік Табиғат Хартиясы болды. Стокгольм Декларациясы сияқты, Бүкіл әлемдік Табиғат Хартиясы

Қоршаған табиғатқа қатысты мемлекеттер мен халықтар жүргізетін жетекші ұстанымдарды ұстайды. Бірақ, Стокгольм Декларациясымен салыстырғанда Хартияның прогрессивті маңызы, оның ережесі мемлекет ішіндегі құқықтық қатынастардан, мемлекетарлық қатынастарға көңіл бөлінген. Хартияның п.14 «... осы Хартияда жазылған ұстанымдар, әр мемлекеттің заңнамалық тәжірибесінде өзін табу керек» деп жазылған. Осы екі құжаттың жалғыз кемшілігі – бұл олардың ұсынылған сипаты, қолайлы қоршаған ортаға құқықты сақтау үшін оның статусына міндетті құқықтық күш беру қажеттілігі болып табылады.

Аталған қолайлы қоршаған ортаға құқық бекітілетін, халықаралық-құқықтық құжаттармен қатар, тағы бірнеше құжаттар, сонымен қатар 1981 жылғы адам және халық құқығының Африкалық Хартиясы бар. Ұлттық деңгейде бұл құқық конституцияда және басқа да заңнамалық актілерде бекітіледі. Осы құқықтың конституциялық бекітілуі, сонымен қатар оның қорғану кепілдігін алдын алады, мемлекетті табиғатты қорғау мәселелерін шешуге, экологиялық ойланбаған әрекеттерге жауапкершілік тартуға және М.М. Бринчук айтқандай әрекетсіздікке міндеттейді. Сонымен қатар, қолайлы қоршаған ортаға құқық заңнамалық бекіту оны ресми түрде адам құқығының бірінші кезекте тұрған санына жылжытады. Осы жерден оның халықаралық және ұлттық құқық жүйесіндегі орнын анықтау мәселелері шығады.

К.М. Бекмухамбетова

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО НОРМИРОВАНИЯ

Развитие человечества сопровождается постоянным использованием природных ресурсов. Нет ни одного природного объекта, который бы не использовал человек в своей деятельности. С другой стороны, технологическая деятельность человека связана с неизбежностью выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду. При этом, такое использование окружающей среды должно иметь определенные границы, предельные нормы использования. Именно эти цели преследует одна из функций государственного управления в области экологии, которой является установление нормативов качества окружающей среды. Как отмечает Д.Л. Байдельдинов, можно сказать, что управленческий процесс базируется и начинается с установления экологических нормативов [1,с44].

Государственное управление является производным от формы государственного устройства и политической системы и в то же время имеет самостоятельное значение. Предметом системы государственного управления являются формы и методы воздействия на производственную, социальную и духовную жизнедеятельность людей, связанных между собой общностью политической и экономической системы.

Государственное управление выражается в практической деятельности по реализации политики государства, обеспечению его интересов. При этом выполняются функции организации, координации, анализа, контроля и т.д. [2, с.38].

Необходимость управления как общественная потребность, как условие общественного развития, по мнению Г.В. Атамчука, возникла вместе со становлением общества. Управление существует тогда, когда некий его субъект на что-то влияет, что-то изменяет, преобразует, переводит из одного состояния в другое, чему-то придает новое направление движения или развития[3, с.35]. Управление в сфере взаимодействия общества и природы, как отмечает М.М. Бринчук, представляет собой совокупность предпринимаемых соответствующими субъектами действий, направленных на обеспечение исполнения требований законодательства об окружающей среде. К функциям управления (как постоянным направлениям деятельности по обеспечению охраны окружающей среды и рационального природопользования). М.М. Бринчук относит: создание системы органов управления в сфере взаимодействия общества и природы; подзаконное нормотворчество; координация деятельности по управлению природопользованием и охраной окружающей среды; распоряжение (управление) природными ресурсами; планирование использования и охраны природных ресурсов и улучшения состояния окружающей среды; экологическое нормирование; экологическая экспертиза; экологическое лицензирование; экологическая сертификация; экологический аудит; наблюдение за состоянием окружающей среды; учет состояния и использования отдельных природных объектов и окружающей среды в целом, а также вредных воздействий; экологическое воспитание и образование; контроль за использованием и охраной объектов природы; разрешение в административном порядке споров о праве природопользования и охраны окружающей среды[4, с.124].

По мнению же Мухитдинова Н.Б. и Мороз С.П. управление осуществляется посредством взаимодействия определенных элементов системы – субъекта и объекта управления. Управляющая системы – это кто и что управляет, управляемая – кто и что управляется. Между ними существует тесная взаимосвязь и строгая взаимозависимость, которая во многом влияет на сущность управления.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что нормирование качества окружающей среды представляет собой один из элементов государственного управления в области экологии. От показателей качества окружающей среды зависят такие институты экологического права, как экологические права человека, экологическая экспертиза, эколого-правовая ответственность, экологический риск и т.д.

Понятие экологического нормирования в экологическом праве не однозначное. Прежде чем рассматривать данное понятие, необходимо остановиться на понятии качества окружающей среды. Так, по мнению Петрова В.В. под качеством окружающей среды считается такое состояние ее экологических систем, которое постоянно и неизменно обеспечивает процесс обмена веществ и энергии в природе между природой и человеком и воспроизводит жизнь. Качество природы обеспечивается самой природой путем саморегуляции, самоочищения от вредных для нее веществ. Производственный цикл природы построен по принципам безотходного процесса, где конечный продукт служит сырьем для исходного продукта следующего цикла[5, с.196].

На наш взгляд, такое понятие является чрезмерно обобщенным. Мы же придерживаемся понятия, данного Голиченковым А.К. Так, по мнению Голиченкова А.К., под качеством окружающей среды понимается такое состояние окружающей среды, которое характеризуется физическими, химическими, биологическими и иными показателями и (или) их совокупностью[6, с.56].

Основываясь на понятиях качества окружающей среды и управления в области экологии, можно рассмотреть непосредственно понятие экологического нормирования.

Так, Байдельдинов Д.Л. [7, с.44-45] определяя понятие нормирования окружающей среды ссылается на понятие, данное Петровым В.В.: «Нормирование качества окружающей среды представляет собой деятельность по установлению нормативов предельно допустимых воздействий человека на окружающую среду» [8, с.197]. Бринчук М.М. под нормированием в области охраны окружающей среды понимает деятельность уполномоченных государственных органов по установлению экологических нормативов в соответствии с требованиями природоохранительного законодательства[9, с.263]. Несколько позже Бринчук М.М. несколько уточняет данное понятие, понимая под экологическим нормированием (нормированием в области природопользования и охраны окружающей среды) понимают разработку и установление уполномоченными государственными органами экологических нормативов в соответствии с требованиями законодательства[10, с.216].

Голиченков А.К. под нормирование нормативами в области охраны окружающей среды понимает установленные нормативы качества окружающей среды и нормативы допустимого воздействия на нее, при соблюдении которых обеспечивается устойчивое функционирование естественных экологических систем и сохраняется биологическое разнообразие[11, с.199].

Гусев Р.К. считает, что экологическое нормирование (нормирование качества окружающей среды) представляет собой систему правовых норм, устанавливающих пределы возможного воздействия на окружающую среду, при которых обеспечиваются благоприятные условия жизнедеятельности и экологической безопасности общества[12, с.58].

По мнению Дубовика О.Л., экологическое нормирование – это процесс определения видов, размеров, содержания вредных воздействий на окружающую среду в целом или отдельные средообразующие элементы, позволяющий рассчитывать на непричинение вреда жизни и здоровью человека, иным охраняемым правом объектам[13, с.82-83].

В законодательстве Российской Федерации определение экологического нормирования (нормирования в области охраны окружающей среды) содержится в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», согласно ст. 19 которого экологическое нормирование заключается в установлении нормативов качества окружающей среды, нормативов допустимого воздействия на окружающую среду при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, иных нормативов в области охраны окружающей среды, а также государственных стандартов и иных нормативных документов в области охраны окружающей среды[14].

Действующее законодательство Республики Казахстан под экологическим нормированием — понимает систему правил (норм) и содержащихся в них количественных и качественных показателей (нормативов) состояния окружающей среды и степени воздействия на нее[15].

Проведя обобщенный анализ приведенных выше понятий, экологическим нормированием, на наш взгляд, является система правовых норм, устанавливающих количественные и качественные показатели, представляющие собой пределы возможного воздействия на окружающую среду с целью обеспечения качественного состояния окружающей среды (надлежащими с точки зрения устойчивости окружающей среды физическими, химическими, биологическими и иными показателями и (или) их совокупностью).

Экологическое нормирование осуществляется в целях государственного регулирования воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, гарантирующего сохранение благоприятной окружающей среды и обеспечение экологической безопасности.

В настоящий период практики и ученые понимают, что нельзя полностью ликвидировать вредное влияние отходов хозяйственной деятельности человека на природу. Но можно добиться постепенного снижения этого воздействия, путем установления определенного равновесия между загрязнением природной среды и нормальным ее функционированием, позволяющим избежать нарушения природного баланса. Эта задача возлагается на экологические нормативы[16,с.45].

Роль нормативов в формировании информации о качестве окружающей среды неоднозначна. Одни из них дают оценку окружающей экологической среды, другие лимитируют источники вредного воздействия. Проводимая классификация нормативов носит несколько умеренный характер. Все нормативы качества являются экологическими нормативами, ибо определяют качество не социальной, а природной среды[17,с.196].

1.Байдельдинов Д.Л. Правовой механизм государственного управления в области экологии. – Алматы, 1998. – 98 с.

2.Мухитдинов Н.Б., Тукеев А.Ж., Мороз С.П. Горное право Республики Казахстан. – Алма-Ата: Жеты-Жаргы, 1992. – 211 с.

3.Природоресурсовое право и правовая охрана окружающей среды: Учебник / Под ред. В.В. Петрова. – М.: Юридическая литература, 1988. – с. 428.

4.Бринчук М.М. Экологическое право. – М.: Юристъ, 1999. – 236 с.

5.Петров В.В. Экологическое право России. Учебник для вузов. – М., 1995, - с. 557

6.Голиченков А.К. Экологическое право России: словарь юридических терминов. – М., - 402 с.

7.Байдельдинов Д.Л. Правовой механизм государственного управления в области экологии. – Алматы, 1998. – 98 с.

8.Петров В.В. Экологическое право России. Учебник для вузов. – М., 1995, - с. 557

9.Экологическое право./ Под ред. В.Д. Ермакова, А.Я. Сухарева. – М., 1997, - 480 с.

10.Бринчук М.М. Экологическое право: Учебник. – 2-е изд. – М.: Юристъ, 2003. – 508 с.

11.Голиченков А.К. Экологическое право России: словарь юридических терминов. – М., - 402 с.

12.Гусев Р.К. Экологическое право: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2000.- 203 с.

13.Дубовик О.Л. Экологическое право. Элементарный курс. – М.: Юристъ, 2002. – 390 с.

14.Нецветаева А.Г. Экологическое право. – 2006. – 223 с.

15.Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 года № 212-III «Экологический кодекс Республики Казахстан» // Казахстанская правда от 23 января 2007 г. № 12 (25257).

16.Байдельдинов Д.Л. Правовой механизм государственного управления в области экологии. – Алматы, 1998. – 98 с.

17.Петров В.В. Экологическое право России. Учебник для вузов. – М., 1995, - с. 557

The author of this article examines environmental regulation and concludes that the valuation of environmental quality is one of the elements of public administration in the field of ecology.