

ООН для включения в окончательный документ согласованных решений для всего региона ЕЭК. Представители государственных организаций решили:

- создать специальный комитет стран СНГ по гендерным вопросам в рамках Межпарламентского союза;
- основать региональный совет глав государственных структур, ответственных за вопросы улучшения положения женщин в стране.

Участники Конференции выразили чувство единства и солидарности друг с другом и подчеркнули, что совместные действия требуют внедрения новых форм регионального сотрудничества и кооперации [4]. Национальный план действий предусматривает поэтапное достижение поставленных целей и задач. Первый этап (краткосрочный) – 1999 – 2000 гг., второй этап (среднесрочный) – 2001 – 2005 гг., третий этап (долгосрочный) – 2006 – 2030 гг. Можно сказать, что на сегодняшний день первый этап осуществления НПД выполнен. Национальный механизм улучшения положения женщин обладает возможностями и полномочиями влиять на политику, разрабатывать и пересматривать законодательство, но пока еще неадекватно своим задачам обеспечен ресурсами. Работа по подготовке кадров по вопросам сбора и анализа данных с учетом гендерной проблематики ведется с 1999 года.

Сегодня центральным организационным принципом работы Национальной комиссии является то, что не может быть найдено устойчивых решений в обществе без полного участия и наделения женщин властными полномочиями. Констатируя, что в результате этих усилий был достигнут большой прогресс, статистика свидетельствует, что впереди еще очень много дел. Аналитический обзор действий государственных и общественных организаций Казахстана по проблеме реализации прав женщин позволил выявить следующие проблемы. Так, это потребность в совершенствовании действующего законодательства по вопросам семьи и женщин; слабая информированность казахстанских женщин о своих правах, их правовая безграмотность; отсутствие теоретических исследований в сфере методологии лоббирования прав женщин на всех уровнях общества; отсутствие социальных работников с хорошими педагогическими, психологическими, правовыми знаниями, знаниями основ гендерных вопросов. Думается, что без решения этих проблем невозможно в принципе проведение государственной гендерной политики в Казахстане.

1. См. Отчет Национальной комиссии по делам семьи и женщин при Президенте Республики Казахстан. Алматы. 1999.

2. См. Женщины Казахстана» Отчет Национальной Комиссии по делам семьи и женщин, 2000. ООН, 2000. С.12

3. См. Проблемы гендера в контексте трансформации казахстанского общества. Алматы, 2001. С.73

4. См. Расширение экономических возможностей женщин в странах Центральной и Восточной Европы и в СНГ. ЮНИФЕМ в Казахстане. Акыл китабы. 2000. С. 8

In given article problems of realization state gender policies are considered. The brief characteristic of work of the National commission on affairs of family and women at the President of Republic of Kazakhstan is given, it's structure, basic directions of activity. The National Plan of action on improvement of position of the women, created on the basis of the Peking Platform of Actions and being by a part of strategy of Kazakhstans 2030 is considered, are summed up the done work. The next ways are offered: perfection of the national legislation and practice of it's application; realization scientific theoretical and applied researches with a view of revealing real position of women and men in economic, social, political and cultural life of a society; development research and educational programs on social problems on the basis gender approach; realization of seminars - trainings, conferences, round tables on problems of development gender relations. All this in a complex will promote reforming of educational space of Republic of Kazakhstan from positions gender indicators.

М.Б. Уалиханова

ПРИРОДА И ИСТОЧНИКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В ОБЩЕСТВЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

О противоречиях в природе, обществе, мышлении, о борьбе между людьми, классами, государствами ученые размышляли особенно много в Новое время, когда социальные конфликты стали наиболее острыми. О природе конфликтов писали Ф. Бэкон и Т. Гоббс. Ж.-Ж. Руссо и И. Кант, Гегель и Маркс, Вл. Соловьев и И. Бердяев.

В ходе обсуждения выявились два различных подхода к пониманию природы социального конфликта, которые можно определить как пессимистический и оптимистический.

1. Пессимистический подход наиболее четко выразил английский философ Томас Гоббс (1588—1679). В книге «Левиафан» (1651) он негативно оценивал человеческую природу. Человек, полагал он, по своей естественной природе является существом эгоистическим, завистливым и ленивым. Поэтому первоначальное состояние человеческого общества он оценивал как «войну всех против всех». Когда это состояние стало для людей непереносимым, они заключили между собой договор о создании государства, которое, опираясь на свою огромную силу, сравнимую лишь с мощью библейского чудовища Левиафана, способно избавить людей от бесконечной вражды. Таким образом, негативно оценивая человеческую природу, Т. Гоббс не видел другого способа преодоления порочности людей, кроме применения государственного насилия.

2. Оптимистический подход представлен французским философом Жан-Жаком Руссо (1712—1778), который в отличие от Гоббса считал, что человек по своей природе добр, миролюбив, создан для счастья. Источником конфликтов в современном обществе, по его мнению, явились недостатки в его организации, заблуждения и предрассудки людей, и прежде всего их приверженность частной собственности. Важнейшим инструментом восстановления естественных для людей отношений мира и согласия должно стать создаваемое ими по

взаимному договору демократическое государство, опирающееся преимущественно на ненасильственные, воспитательные средства, которые в наибольшей степени соответствуют сущности человека.

И в последующий период исследователи данной проблемы или придерживались одной из указанных двух концепций, или же разрабатывали ту или иную разновидность их синтеза [1].

Немецкий философ Иммануил Кант (1724—1804) считал, что состояние мира между людьми, живущими по соседству, не есть естественное состояние.... последнее есть, наоборот, есть состояние войны, т.е. если и не непрерывные враждебные действия, то постоянная угроза. Следовательно, состояние мира должно быть установлено. Здесь просматривается связь с идеями Ж.-Ж. Руссо об «общественном договоре» [2].

Весьма детальная концепция социального конфликта была предложена экономистом и социологом Карлом Марксом (1818-1883). По Марксу, конфликты свойственны всем уровням социальной жизни: политике, экономике, культуре. Вся история, до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов. Ее главной причиной было господство частной собственности, на которой основываются все так называемые «антагонистические общественно-экономические формации». В коммунистическом обществе, основанном на общественной собственности, исчезнут антагонистические противоречия, конфликты. Тем самым будет окончена предыстория человечества и начнется его подлинная история.

Последователи Маркса в России, В. И. Ленин и другие, полагали, что острые социальные противоречия исчезнут уже при социализме, на первой, низшей фазе коммунизма» [3].

Другие ученые, приняв некоторые марксистские постулаты, вместе с тем увидели в его концепции абсолютизацию экономических отношений в качестве главной причины конфликта между классами. М.Вебер полагал, что возникновение конфликтов не сводится только к различиям бедности и богатства. Выявив компонент неравенства (разная степень уважения, неодинаковый престиж), он ввел понятие статусных групп. При этом Вебер обнаружил связь между материальными и идеальными интересами различных групп, с одной стороны, и религиозным сознанием, с другой.

Однако, несмотря на плодотворность идей о природе конфликта, высказанных классической философией, в изучении сущности конфликта вплоть до конца XIX в. имелись существенные недостатки:

- конфликты рассматривались лишь в самом общем плане, в связи с философскими категориями противоречий и борьбы, добра и зла, как всеобщее свойство не только социального, но и природного бытия;
- специфика социальных конфликтов в целом не исследовалась, давалось лишь описание отдельных видов социальных конфликтов: в экономике, политике, культуре, психике;
- исследовались преимущественно лишь конфликты макро – уровня, между классами, нациями, государствами, а конфликты в малых группах, внутриличностные конфликты оставались вне поля зрения ученых;
- общие черты конфликта как феномена социальной жизни не исследовались, в связи с чем не было и самостоятельной теории конфликта, а следовательно, и конфликтологии как науки.

Л.А. Козер, различая внутри- и вне-групповые конфликты, обратил внимание на зависимость их от самой социальной структуры, которая содержит гарантии единства внутригрупповых отношений перед лицом конфликта: это институционализация конфликта и определение степеней его допустимости. Станет ли социальный конфликт средством стабилизации внутригрупповых отношений и согласования противоположных требований сторон или он окажется чреватым социальным взрывом? Ответ на этот вопрос зависит от характера социальной структуры, под воздействием которой и развивается конфликт. В социальной структуре любого типа, считает Л.А. Козер, всегда имеется повод для конфликтной ситуации, поскольку время от времени в ней вспыхивает конкуренция отдельных индивидов или подгрупп по поводу дефицитных ресурсов, позиций престижа или отношений власти.

Из современных авторов Пьер Бурдьё дает достаточно практический материал для размышления над тенденциями развития нынешних конфликтов, поскольку вообще полагает, что класс как теоретическая конструкция, отождествляемая с реальной действующей группой людей, есть обычная интеллектуалистская иллюзия. По его мнению, недостаточность марксистской теории классов и, в особенности, ее неспособность учитывать ансамбль объективно регистрируемых различий, являются результатом того, что, сведя социальный мир к одному лишь экономическому полю, марксистская теория приговорила себя к определению одной лишь позиции в экономических отношениях производства

По К. Боулдингу, Л. Крайсбергу, М. Крозье, сам конфликт заключается в противоборстве групп, преследующих несовместимые цели. К. Боулдинг, однако, отмечал, что все конфликты имеют общие элементы и общие стандарты развития и изучение этих общих элементов может представить феномен конфликта в любом его проявлении [4].

Другой крупный конфликтолог Р. Дарендорф определил сущность конфликта в современном обществе, как такого рода ситуацию, где имеется рассогласование между правами социальной группы на доступ к социальным (в том числе и материальным) благам и возможностями реализовать эти права, наличием реального доступа к таким благам [5].

Основными признаками социального неравенства, как известно, являются различия в отношениях собственности, власти и статуса. В той или иной мере эти особенности отражены в социально-классовой структуре общества, фиксирующей неравенство в отношениях между социальными группами, вплоть до индивида. В связи с социально-политическим и социально-экономическим неравенством находятся и существенные различия в образе жизни, культуре, психологии социальных групп и индивидов.

В социальных конфликтах получают более открытое выражение потребности, интересы, устремления людей, а также причины социальной неудовлетворенности или протеста, что в спокойной обстановке скрыто за привычными нормами поведения и деятельности. В состоянии конфликта люди более четко осознают как свои, так и противостоящие им интересы, полнее выявляют существование объективных проблем и противоречий общественного развития. Важным источником социальных конфликтов, всеобщей причиной их возникновения многие исследователи справедливо называют противоречия, существующие в социальных системах и сопровождающие процесс общественного развития. Однако, несмотря на то, что в совокупности разнообразных причин возникновения социальных конфликтов социальные противоречия действительно играют решающую роль. Противоречия обуславливают конфликты, но между ними и самим конфликтом находится своеобразное социальное состояние, которое можно было бы назвать предконфликтной ситуацией [6]. Большое значение имеет ситуация, в которой конфликты возникают и развиваются. В одних случаях она способствует конфликту, в других – тормозит его, скрывает инициативу противоборствующих сторон.

Основные причины возникновения конфликтов могут быть трех разновидностей: объективные, псевдообъективные и эмоциональные.

Объективные источники конфликта. Если только не принята политика избегания обсуждения разногласий, то неизбежно найдутся аргументы. Эти аргументы касаются проблемы предмета разногласий. Можно аргументировать, например, свою позицию относительно того, чья очередь выполнять ту или другую работу перед своим коллегой. С помощью аргументов можно отстаивать свою правоту перед руководителем. Аргументы относятся к объективным проблемам, вызывающим конфликт. Объективные источники конфликта – это проблемы, которые должны быть решены, или вопросы, по которым следует принять решение. Каждая сторона имеет свою позицию, и аргументы нужны для того, чтобы убедить противоположную сторону изменить свою позицию или принять другую.

Псевдообъективные источники конфликта. Многие люди сталкивались с тем, что новые отношения доверия и близости рождаются в результате конфликта, даже если его объективные причины не ликвидированы. Более того, такое иногда случается, даже если нет обращения к эмоциональным источникам. В ходе конфликта часто появляются новые темы споров, разногласий, которые не имеют ничего общего с исходными объективными источниками. Между тем, если достигается согласие по основному вопросу, эти, казалось бы важные, противоречия игнорируются, аргументы в защиту связанной с ними позиции становятся ненужными. Это объясняется тем, что такие, на первый взгляд объективные, источники лишь маскируют истинные интересы людей, участвующих в конфликте. Источники остаются объективными лишь до тех пор, пока представляют собой отражение реальных интересов. Источники становятся псевдообъективными, когда отражают потребности человека. Поэтому можно сказать, что псевдообъективные источники – это эмоциональные источники, выдаваемые за объективные.

Эмоциональные источники конфликта. Конфликт – это не простое различие в позициях, различия, лишённые эмоциональной окраски, редко воспринимаются как конфликт, а скорее как просто предмет для обсуждения, разговора. Необходимо принимать во внимание и эмоциональные источники конфликта. Они непосредственно связаны с базовыми потребностями людей. Поэтому эмоциональные источники конфликта можно представить в следующем виде:

Эмоции, связанные с потребностью контролировать людей, влиять на них, добиваться желаемого социального статуса. Эмоции, связанные с потребностью получать одобрение со стороны других людей, переживать принадлежность к значимой для себя группе. Эмоции, связанные с потребностью справедливости, со стремлением к равенству и честности во взаимоотношениях. Эмоции, связанные с самоидентификацией – с потребностью в автономности, самореализации, позитивном образе – Я, в утверждении собственных ценностей. Полнота данной категоризации в данном случае несущественна. Главное это то, что эмоциональные источники конфликта существуют вместе с объективными. С определенной точки зрения они и составляют то, что отличает конфликт от разногласий. Объективные источники конфликта переживаются как важные только в том случае, если воспринимаются, как средства ослабить эмоциональное напряжение, вызванное неудовлетворенностью тех или иных потребностей.

Эмоциональные источники конфликта распознать труднее, чем объективные. Обмениваясь аргументами, люди редко упоминают их. Особенно это характерно в деловом общении, в котором практически исключена возможность говорить о своих потребностях во власти автономности, самореализации и т.п. Хорошо это или плохо, но организационные нормы обычно не предполагают самораскрытия в плане потребностей. В силу этого бывает трудно распознать переживаемые эмоции и ясно описать их. Тем не менее, основные потребности всегда остаются, и разрешение конфликта достигается осознанием его эмоциональных источников и обсуждением их [7].

Юридический конфликт – разновидность конфликта социального, под которым обычно понимается противоборство двух или нескольких субъектов, обусловленное противоположностью (несовместимостью их интересов) потребностей, систем ценностей или знаний.

Юридическим конфликтом следует признавать любой конфликт, в котором спор так или иначе связан с правовыми отношениями сторон (их юридически значимыми действиями или состояниями), и, следовательно субъекты, либо мотивация их поведения, либо объект конфликта обладают правовыми признаками, а конфликт влечет правовые последствия. Не каждый конфликт юридический, но практически каждый конфликт может завершиться той или иной юридической процедурой. Юридические возможности предотвращения, разрешения

или прекращения конфликта в принципе шире, чем правовая природа конфликта. Однако в большинстве случаев для юридического вмешательства в конфликт с самого начала существуют правовые основания [8].

Полярность интересов участников конфликтов, разное их отношение к ценностям и нормам общественной жизни, разнообразие объектов противоборства приводят к тому, что конфликты могут носить различный характер. Юридическая конфликтология обобщает и изучает те особенности, которые характеризуют конфликт с позиции права. Теоретическое значение такого подхода состоит в возможности сопряжения конфликтов с государственными институтами и правом, а, следовательно, рассмотрения конфликтов не в абстрактном социальном пространстве, а в реальной связи с действующими государственно-правовыми инструментами и структурами. Отсюда и практический смысл такого подхода: установить могут ли нормы права воздействовать на зарождение, развитие и разрешение конфликта, и если могут, то, как использовать юридический инструмент для смягчения, прекращения конфликта или предупреждения его [9]. Юридические нормы упорядочивают общественные отношения, стабилизируют социальную жизнь и тем самым способствуют исключению или предотвращению групповых и индивидуальных столкновений. Впрочем, в странах, вставших на путь коренных реформ, определенное расхождение между «нормативным» и «реальным порядком вещей» - явление естественное при условии, что социальные процессы развиваются в направлении «избранного нормативного порядка». Там же, где реальные процессы идут вопреки задуманному «нормативному порядку» и их регулирование становится неэффективным, растет неудовлетворенность членов общества [10].

Таким образом, конфликт по своей природе не может существовать сам по себе, он является состоянием человеческих отношений и имеет временный характер. Но, несмотря на это может причинить огромные разрушения, подобно природным катаклизмам. И для предупреждения, урегулирования и разрешения конфликтов нужно понять их природу и сущность. Соответственно существует потребность в комплексном анализе содержания, структуры и динамики развития конфликтов в современном обществе.

1. http://www.i-u.ru/biblio/archive/unknown_conflicts/1.aspx.

2. Курбатов В.И. Конфликтология. Учебное пособие для студентов гуманитарных вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. – С.10.

3. Философский энциклопедический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1983. – С 546.

4. Дмитриев А.В. Конфликт на Российском распутье. //Социологические исследования. – 1993. - № 9. С. 22—23.

5. Амелин В.Н. Сущность, структура, типология и способы разрешения социальных конфликтов. //Вестник Московского Университета. Серия 12. Социально-политические исследования. – 1991. - № 6. С. 65.

6. Запрудский Ю.Г. Внутри конфликта. //Социологические исследования. – 1993. - №7. С. 52.

7. <http://dvo.sut.ru/libr/soirl/i119metk/2.htm>.

8. Кудрявцев В.Н. Избранные труды по социальным наукам. В 3-х томах. Том 2: Криминология социология, конфликтология. – М.: Наука, 2002. – С. 261-262.

9. Кудрявцев В.Н. Юридический конфликт. //Государство и право. – 1995. - №9. С. 9.

10. Дмитриев А.В. Социальный конфликт: общее и особенное. – М.: Гардарики, 2002. – С472.

This article describes the nature, sources and causes of conflict in society. Description of the legal conflict as a form of social conflicts, that is, marked by features that characterize the conflict with the position of the law.

В данной статье рассматривается природа, источники и причины конфликтов в обществе. Дается характеристика юридического конфликта как одной из разновидностей конфликта социального, то есть, отмечены особенности, которые характеризуют конфликт с позиции права.