

общественного положения, расового происхождения, религии и т.д. Национальная идея должна сыграть интегрирующую, консолидирующую роль и явиться в качестве национальной идентификации. Необходимо признать значимость национальной идеи, так как она определяет духовные ориентиры возрождения нации и консолидации народов Республики Казахстан. В период развития и формирования национальной культуры проблемы национального и культурного наследия становятся предметом философского анализа. Как известно, национальное сознание живет в глубинных пластах народной психологии, что требует углубленного изучения и всестороннего анализа обширного, культурно-исторического материала. До сих пор нет ни одной работы по философии, посвященной данной проблеме. Между тем национальное и культурное наследие – духовная мудрость народа.

В современный период казахстанское общество переживает новый исторический период, когда национальная идея должна трансформироваться в новую национальную доктрину, способную выдвинуть новые цели, символы и смыслы, не отвергающие традиции национальной культуры и ориентирующиеся на глобальные тенденции мирового развития, формирующиеся реалии постиндустриального, информационного общества.

Проблемы национального и культурного наследия и формирования национального самосознания возникли сравнительно недавно, когда в стране начались кризисы – социальные, национальные, политические и пр. Они усугублялись еще и тем, что невысокоразвитое национальное самосознание чрезвычайно затрудняло преодоление духовных последствий советской эпохи. Поэтому изучение национального и культурного наследия в осмыслении национального духа, национального характера, национальной истории имеет определяющее значение не только для казахского народа, но и для других народов, населяющих Республику Казахстан.

1. Выступление Президента РК Н.А.Назарбаева на III Съезде Лидеров мировых и традиционных религий. Астана 01.07.2009 г. [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)

2. Национальная жизнь и межнациональное взаимодействие. – Казань, 1993. – С. 52.

3. Белинский В. Г. Собр. Соч. в 3-х т., т.2. – М.: ОГИЗ, 1948. – С.81.

4. Мазуренко А. В. Национальная идея России как феномен национального самосознания в конце XX века// В кн. «Философская мысль в России: традиция и современность». Т.2. – С.-Петербург, 1977. – С.373.

5 «Литературная газета», 1990, 23 мая.

6. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Казахстанский путь» - Караганда, 2006 – 372 с.

7. Каган М. С. Философская теория ценности. – Санкт-Петербург, 1997. – С. 176.

\*\*\*

At modern period of the building legal democratic state and consolidation kazakhstan society special place occupies the national idea in national politician and national and spiritual culture kazakhstan society.

\*\*\*

Кәзіргі кездегі құқықтық демократиялық мемлекетті құру және Қазақстан қоғамын біріктіру мәселелері ұлттық саясаттағы ұлттық идеяны және Қазақстан қоғамындағы ұлттық және рухани мәдениетті қарастыру талап етеді.

*М.Б. Уалиханова*

## КЛАССИФИКАЦИЯ КОНФЛИКТОВ: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Существуют многочисленные классификации конфликтов. Необходимость классификации конфликтов диктуется исследовательскими интересами более глубокого проникновения в их сущность, а также практическими потребностями наиболее эффективного регулирования их различных видов. Классификация зависит от тех критериев, которые берутся за ее основу. Наиболее распространенные классификации конфликтов основаны на таких критериях, как:

- 1) стороны конфликтов;
- 2) характер потребностей, ущемление которых вызвало конфликт;
- 3) направленность конфликта;
- 4) временные параметры конфликта;
- 5) результативность конфликтов.

В зависимости от сторон конфликты делятся:

- на внутрличностные;
- межличностные;
- между личностью и группой;
- межгрупповые;
- международные.

В аспекте потребностей, блокирование которых послужило предпосылкой конфликта, они могут делиться на:

- материальные;
- статусно - ролевые;
- духовные.

По направленности конфликты подразделяются на:

- горизонтальные, возникающие между деловыми партнерами, коллегами по работе;
- вертикальные — между подчиненными и начальством.

Смешанными в данной классификации именуется те конфликты, в которых представлены и коллеги, и руководители разных уровней. Как показывает практика, до четырех пятых всех конфликтов в организациях относятся к конфликтам второй и третьей групп по этой типологии.

По временным параметрам конфликты подразделяются на:

- кратковременные;
- быстротечные;
- длительные, продолжающиеся иногда годами и десятилетиями, какими нередко бывают государственные, национальные и религиозные конфликты.

По критерию результативности, по значению для группы и организации конфликты делятся на два типа:

- конструктивные, нормальные, позитивные, при которых группы, где они происходят, сохраняют свою целостность, а отношения между членами группы — характер сотрудничества, кооперации;
- деструктивные, патологические, негативные, когда взаимоотношения между людьми приобретают нецивилизованные формы, характер противостояний, борьбы, ведущей даже к разрушению и распаду организации [1].

По характеру причин конфликты можно разделить на: объективные и субъективные. Первые порождены объективными причинами, вторые — субъективными, личностными. Объективный конфликт чаще разрешается конструктивно, субъективный, напротив, как правило, разрешается деструктивно.

*М. Дойч* классифицирует конфликты по критерию истинности-ложности или реальности:

«подлинный» конфликт — существующий объективно и воспринимаемый адекватно;

«случайный или условный» — зависящий от легко изменяемых обстоятельств, что, однако, не осознается сторонами; «смещенный» — явный конфликт, за которым скрывается другой, невидимый конфликт, лежащий в основании явного; «неверно приписанный» — конфликт между сторонами, ошибочно понявшими друг друга, и, как результат, по поводу ошибочно истолкованных проблем; «латентный» — конфликт, который должен был бы произойти, но которого нет, поскольку по тем или иным причинам он не осознается сторонами; «ложный» — конфликт, существующий только в силу ошибок восприятия и понимания при отсутствии объективных оснований.

Классификация конфликтов по типу социальной формализации: официальные и неофициальные (формальные и неформальные). Эти конфликты, как правило, связаны с организационной структурой, ее особенностями и могут быть как «горизонтальными», так и «вертикальными».

По своему социально-психологическому эффекту конфликты делятся на две группы:

- развивающие, утверждающие, активизирующие каждую из конфликтующих личностей и группу в целом;
- способствующие самоутверждению или развитию одной из конфликтующих личностей или группы в целом и подавлению, ограничению другой личности или группы лиц.

По объему социального взаимодействия конфликты классифицируют на: межгрупповые, внутригрупповые, межличностные и внутриличностные.

Межгрупповые конфликты предполагают, что сторонами конфликта являются социальные группы, преследующие несовместимые цели и своими практическими действиями препятствующие друг другу. Это может быть конфликт между представителями различных социальных категорий (например, в организации: линейный и офисный персонал, профсоюз и администрация и т. д.). В социально-психологических исследованиях показано, что «своя» группа в любой ситуации выглядит лучше «другой». Это так называемый феномен ингруппового фаворитизма, который выражается в том, что члены группы в той или иной форме благоприятствуют своей группе. Это источник межгрупповой напряженности и конфликтов. Основным выводом, который делают из этих закономерностей социальные психологи, следующий: если мы хотим снять межгрупповой конфликт, то необходимо уменьшить различия между группами (например, отсутствие привилегий, справедливая оплата труда и т. д.). Внутригрупповой конфликт, включает, как правило, саморегуляционные механизмы. Если групповая саморегуляция не срабатывает, а конфликт развивается медленно, то конфликтность в группе становится нормой отношений. Если же конфликт развивается быстро, и нет саморегуляции, то наступает деструкция. Если конфликтная ситуация развивается по деструктивному типу, то возможен ряд дисфункциональных последствий. Это может быть общая неудовлетворенность, плохое состояние духа, уменьшение сотрудничества, сильная преданность своей группе при большой непродуктивной конкуренции с другими группами. Довольно часто, возникает представление о другой стороне как о «враге», о своих целях как о положительных, а о целях другой стороны как отрицательных, уменьшается взаимодействие и общение между сторонами, большое значения придается «победе» в конфликте, чем решению реальной проблемы.

Внутриличностный конфликт — это, как правило, конфликт мотивации, чувств, потребностей, интересов и поведения у одного и того же человека. Межличностный конфликт — это наиболее часто возникающий конфликт. Возникновение межличностных конфликтов определяется ситуацией, личностными особенностями людей, отношением личности к ситуации и психологическими особенностями межличностных отношений [2].

Межличностные конфликты представляют собой столкновения интересов двух людей или между личностью и группой. В зависимости от сфер жизнедеятельности человека, в которой происходят конфликты, их делят на: семейные, бытовые, производственные, трудовые, политические и другие. Американские конфликтологи (Р. Даль и др.) классифицируют социальные конфликты в обществе по количеству сторон, участвующих в

конflikте, и их последствиям. Конфликты можно классифицировать по степени разработанности нормативных способов их разрешения. Существуют конфликты, для разрешения которых не разработано никаких нормативных механизмов. Примером такого конфликта может быть ссора двух пассажиров в общественном транспорте [3].

Одним из первых, кто попытался провести классификацию различных конфликтов, был американский социолог русского происхождения П.А. Сорокин. Он предложил различать конфликты, прежде всего в зависимости от того, являются они межличностными или межгрупповыми, т.е. возникают между отдельными людьми или социальными группами. При такой классификации все международные, этнические и многие другие конфликты попадают во вторую группу. В дальнейшем исследователи старались провести более детальную классификацию конфликтов, в том числе в сфере международных отношений. Свои типологии конфликтов разработали такие крупнейшие исследователи, как К. Боулдинг, И. Галтунг, С. Чейс, К. Холсти и целый ряд других авторов. Нередко эти классификации довольно сложны, включают множество различных параметров и критериев, но есть и относительно простые классификации. Однако все они, как и определения самого понятия «конфликт», зависят от того, что конкретно тот или иной исследователь понимает под данным феноменом. По этой причине до сих пор не существует единой, общепринятой типологии конфликтов. В традиционных классификациях международных или, например, этнических конфликтов, которыми часто пользуются на практике, конфликты различают на основе того:

- сколько сторон в них участвует, каковы прямые и косвенные участники конфликта. По этому критерию выделяются внутренние конфликты, межгосударственные, региональные конфликты, мировые войны. Если участников конфликта более двух, то они являются многосторонними. Такие конфликты урегулировать сложнее;

- каковы интенсивность и характер конфликтного взаимодействия, т.е. ограничивается конфликт только конфликтными отношениями или в нем имеют место вооруженные действия. Существует закономерность: чем выше уровень враждебности, тем сложнее урегулировать конфликт;

- на какой почве проявляются противоречия (этнической, религиозной, идеологической и т.д.) и в чем состоит предмет спора (территория, ресурсы, сферы влияния). По этому параметру сложно выделить конфликты, которые могут быть урегулированы легче или труднее. Конкретный конфликт часто описывается на основе совокупности различных параметров. Например, конфликт на Юге Африки в конце 70-х и в начале 80-х годов был одновременно региональным, идеологическим и этническим. В ходе конфликта велись вооруженные действия. В него были вовлечены третьи страны, в том числе Куба, участвовавшая в военных операциях, а также США и СССР, которые активно поддерживали противоположные стороны конфликта. Подобный анализ конфликта имеет значение для его урегулирования, поскольку дает представление о возможном направлении воздействия на конфликт. Например, при урегулировании стараются вывести из конфликта ряд участников и тем самым уменьшить количество задействованных в нем сторон либо развести при помощи войск конфликтующие группы [4]. Однако среди множества различных параметров, на основе которых проводится классификация конфликтов, особенно важным с точки зрения урегулирования является соотношение интересов сторон. Принято различать два вида конфликтов: конфликт с нулевой и конфликт с ненулевой суммой. Если интересы сторон конфликта полностью противоположны, т.е. реализация интересов одного участника означает, что интересы другого не будут реализованы вообще, то такие конфликты называются конфликтами с нулевой суммой. В них «выигрыш» одной стороны точно равен «проигрышу» другой, а в итоге сумма «выигрышей» оказывается нулевой. Отсюда и название «конфликт с нулевой суммой». Наиболее яркими примерами ситуаций, в которых интересы и цели сторон противоположны, а итог разрешения противоречий равен нулю, являются спортивные игры: шахматы, футбол, теннис и т.п. Если вести речь о крупных социальных, политических, международных конфликтах, то некоторые исследователи склонны полагать, что гражданские войны описываются ситуацией с нулевой суммой или близкой к ней. В гражданских войнах, как правило, участники либо одерживают победу, либо проигрывают полностью. Сходны с этими конфликтами и конфликты, связанные с территориальными спорами или определением статуса той или иной территории. В качестве примера можно привести конфликт в Нагорном Карабахе, Боснии, Абхазии. Эти конфликты имели затяжной вооруженный характер и плохо поддавались урегулированию, несмотря на множество попыток мирового сообщества найти взаимоприемлемый для сторон вариант решения. В целом же конфликты, которые по структуре интересов сторон близки к ситуации с нулевой суммой, урегулировать очень сложно - в них каждая сторона нацелена только на победу. И все же в большинстве своем политические, этнические, международные конфликты описываются ситуацией с ненулевой суммой. Хотя в них цели и интересы сторон противоречивы, но не являются абсолютно противоположными, т.е. при их реализации итоговая сумма не будет равна нулю. Такого рода конфликты иногда называют конфликтами со смешанными интересами [5]. Общие соображения о типологии конфликтов вполне применимы и к конфликтам юридическим. Последние, как и многие другие, могут подразделяться на глобальные и региональные; групповые и межличностные; ситуационные и позиционные; конфликты интересов и когнитивные; быть острыми, вялотекущими, возобновляющимися. Однако специфика юридического конфликта заключается в другом. Она определяется юридическими характеристиками. К ним можно отнести: отрасль права, к которой может быть отнесен конфликт; структуру нормы, к нему относящейся; разновидность правоприменительного учреждения и др.

С точки зрения деления по отраслям права, конфликты возможны в каждой из них. Как показывает судебная и арбитражная практика, наиболее распространены конфликтные взаимоотношения, связанные с вопросами

гражданского, трудового, финансового, семейного права. Нередки экологические и хозяйственные конфликты, подпадающие под воздействие норм административного права. Количественно не столь распространены, но зато наиболее опасны конфликты, относящиеся к сферам действия уголовного и уголовно-процессуального права. Особую группу составляют международные и межнациональные конфликты, регулируемые нормами международного права, договорами и соглашениями государств, а также внутренним (конституционным) законодательством. Как отмечалось выше, есть много смешанных вариантов конфликтных взаимоотношений. Например, конфликт между общественной организацией (политической партией, профсоюзом) и государственными органами может в период своего возникновения вообще не иметь юридического характера, но затем оказаться правовым и подпадать под действие тех или иных законодательных норм (конституционного, административного, финансового права и т.д.). Смешанные типы юридических конфликтов нередки и при взаимоотношениях граждан, в особенности при долго текущих ссорах и склоках по месту работы или жительства. Так, конфликт, начинающийся как семейная ссора, может перерасти в административное правонарушение или даже преступление (побои, хулиганство); в учреждении административные взаимоотношения перерастают в трудовой, а порой и в политический конфликт, регулируемый разными отраслями права, вплоть до конституционного (право на забастовку). В сфере национальных отношений конфликты с юридической точки зрения часто имеют многоотраслевой характер: в них могут быть вовлечены, например, нормы конституционного, административного, гражданского, уголовного и процессуального, а также международного права.

Отрасль материального права, к которой относится конфликт, не предопределяет полностью те процессуальные средства, которыми этот конфликт может быть разрешен. Например, гражданские дела могут быть рассмотрены судом или арбитражем, возможен также третейский суд или административная процедура. Остановимся теперь на типологии юридических конфликтов в зависимости от природы соответствующих правовых норм. В основе конфликта может лежать различное толкование и понимание (либо несоблюдение, нарушение) практически любой нормы права: уполномочивающей, обязывающей или запрещающей. Понятно, что в последнем случае конфликты происходят чаще, но характер нормы сказывается не только на частоте конфликтов, но и на его субъектах. При уполномочивающей норме конфликт может скорее возникнуть между уполномоченным субъектом и частным лицом – физическим или юридическим, чьи интересы, как оно полагает, нарушены или могут быть нарушены уполномоченным субъектом. Приведем пример: в 1993 г. в Подмосковье государством были выделены земельные участки для строительства дач довольно большому числу граждан. Этому воспротивились жители соседних деревень, ранее использовавшие выделенные дачникам земли для сенокоса и выпаса скота. Конфликт, как видно, возник между лицами, имеющими право на земельные участки, и теми, кто пользовался ими в силу неписаной традиции. Этот конфликт был разрешен местными властями путем выделения для нужд местного населения других земельных угодий. Попутно заметим, что в данном конфликте участвовали, как это присуще юридическому конфликту, не две стороны, а три: дачевладельцы, жители деревни и местные органы власти.

В случае применения обязывающей нормы круг субъектов конфликта может быть шире он возможен как между обязанным лицом и государством (в случае невыполнения обязанности), так и между этим лицом и его контрагентами. Дело в том, что обязанность связывает не только физических и юридических лиц, но и государство как гаранта ее исполнения. Представим себе случай, что контролер в автобусе, исполняя свою обязанность, пытается оштрафовать безбилетного пассажира, а тот уклоняется от уплаты штрафа и вступает в спор. Если контролер, не желая вступать в конфликт с безбилетником, просто отпустит его, он автоматически вступит в другой конфликт – с государством.

При применении запретительных норм конфликты, как отмечалось, состоят главным образом в том, что соответствующее физическое или юридическое лицо нарушает эти нормы. Типичным примером могут служить правонарушения в области охраны окружающей среды. К названной типологии примыкает классификация юридических конфликтов по системе государственных правоприменительных или правоохранительных органов. Она удобна в том отношении, что дает представление о компетенции этих органов в случае возникновения конфликтных ситуаций. Эта компетенция достаточно четко определена применительно к правоохранительным органам (суду, арбитражу, прокуратуре, милиции и т.д.). Однако, если конфликты возникают в связи с работой других государственных учреждений, министерств, ведомств, управлений, отделов и т.п., нередко путаница волокита, пересылка бумаг из одной инстанции в другую и т.д. Сравнительно недавно введенный порядок обжалования незаконных действий должностных лиц и государственных органов дает возможность активизировать борьбу с этими негативными явлениями. Однако применяется он еще довольно редко. Классификация конфликтов по системе органов полезна, прежде всего, для граждан, которые должны иметь четкую информацию о том, куда следует обращаться для разрешения спорных вопросов [6].

Таким образом, классификация конфликтов помогает не только увидеть разные типы конфликтов, но и глубоко уяснить сущность конфликтов, которая проявляется в их многообразии. Что помогает регулированию конфликтов, недопущению их перерастания из конструктивной в деструктивную форму, предотвращению разрастания и генерализации конфликта.

1. <http://www.vuzlib.net/beta3/html/1/21330/21349/>

2. <http://psyfactor.org/personal/personal10-12.htm>

3. Анцупов А.Я., Баклановский С.В. Конфликтология в схемах и комментариях. Учебное пос.. – СПб.: Питер, 2006. – С.93.

4. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии. Классификация конфликтов. [http://society.polbu.ru/lebedeva\\_settlement/ch06\\_ii.html](http://society.polbu.ru/lebedeva_settlement/ch06_ii.html).
5. Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология. Анализ и менеджмент: учебное пособие. – 2-е изд., испр. – М.: Издательство «Дело», 2008. – с. 106.
6. Юридическая конфликтология. РАН Центр конфликтологических исследований. Отв. редактор Кудрявцев В.Н. – М., 1995. – С. 90-92.

\*\*\*

This article focuses on the classification of conflict in society and legal analysis. Especially the classification criteria for conflict, on aspects of needs, on time, on the impact and the volume of social interaction. Considered a typology of legal conflicts, depending on the nature of the relevant legal norms.

\*\*\*

Данная статья посвящена классификации конфликтов в обществе. Особенности классификации конфликтов по критериям, по направленности, по аспектам потребностей, по временным параметрам, по критерию результативности и по объему социального взаимодействия. Рассмотрена типология юридических конфликтов в зависимости от природы соответствующих правовых норм.

*Г.С. Куашбаев*

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ВОПРОСЫ ПОСТРОЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

В осуществляемой в настоящее время в Казахстане правовой реформе важное место должны занимать вопросы построения правового государства для того, чтобы защитить конституционный строй, обеспечить общественный порядок, права и свободы человека, здоровье и нравственность населения. Необходимой предпосылкой формирования правового государства является правовая стабильность. Четкий государственный курс по укреплению правовой стабильности необходимо реализовывать, прежде всего, за счет совершенствования деятельности государства. В этом направлении большое значение имеет институт юридической ответственности. Справедливым, думается, высказывание, что «уровень демократизма и гуманизма в обществе определяется не только формальным провозглашением в Конституции прав и свобод, но и созданием таких условий, при которых человек действительно может ими пользоваться. Для этого государственные органы, должностные лица должны добросовестно выполнять свои обязанности, возложенные на них законом» [1, с. 22].

В этой связи особое значение приобретает режим конституционной законности, где все субъекты правоотношений, включая органы государственной власти и управления, их должностные лица, юридические лица, общественные объединения, граждане соотнобразовывают свои решения и действия в соответствии с требованиями законодательства и, прежде всего, Конституции, когда соблюдение норм и положений Конституции и других правовых нормативных актов обеспечивается не столько принудительной силой государства, а сколько добровольностью, и становится личным убеждением каждого [2, с. 35].

В современный период Казахстан придает большое значение процессу укрепления правозащитной деятельности в сфере защиты прав человека, создает систему обеспечения прав человека и гражданина в соответствии с международными стандартами в данной области [3].

Человек является самым важным элементом всего государства и казахстанского общества, а все действия государства и права должны быть направлены на обеспечение его достойного существования. Но вместе с тем, осуществляя свои права и свободы, человек не должен при этом нарушать права и свободы других людей. Это положение нашло свое закрепление в Конституции страны, в статье 12, где закреплено, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других лиц. Юридическая ответственность за правонарушения одна из острых тем правовой науки. Право бессильно и ненадежно без налаженной системы юридической ответственности, оно не оправдывает возлагаемых социальных ожиданий. Для государственной власти чрезвычайно важно организовать налаженную систему восстановления нарушенных прав, иметь эффективные средства принуждения к исполнению обязанностей, виды наказания за нарушения правовых требований. В современных условиях, когда на первое место ставится ценность жизни каждого человека, обеспечение прав и свобод личности, юридическая наука должна обращать внимание не только на практические аспекты применения юридической ответственности, но и рассматривать теоретические проблемы данного института. Особенно острой является проблема поиска справедливого назначения наказания, поиска эффективных мер для обеспечения законности и правопорядка. В новом тысячелетии особенно обострились проблемы восприятия обществом, его моральным и правовым сознанием вопросов связи права и государственного принуждения. Общеизвестно, что на протяжении многих веков человеческой истории государственное принуждение нередко применялось произвольно, по усмотрению власть имущих, а сами меры государственного принуждения часто были несоразмерно правонарушению предельно жестоки. Ныне показательными являются данные практики, когда суды назначают жесткие меры наказания за достаточно небольшие правонарушения, в обществе существует ригоризм, установка на использование жестких мер наказания, вплоть до исключительной меры наказания - смертной казни. Эти обстоятельства не могут не беспокоить общественность и молодых исследователей. Процесс становления правового государства и гражданского общества обуславливает интерес к ограничению государственного принуждения как способа вмешательства в частную жизнь. Отметим стремление общества урегулировать правовыми рамками деятельность государственных органов. Юридическая ответственность прямо связана с деятельностью