

результате проливных дождей в конце мая 2009 года 500 домов вокруг Алматы было потоплено, над 1000 домов нависла угроза потопления. Все эти дома были возведены незаконно. Люди остались без жилья. На наш взгляд, эти проблемы необходимо решать с участием государства. Государство есть политически регулятивный инструмент в обществе данной страны. Для современного государства присуща роль социально-политического арбитра в обществе. В этом суть регулятивной роли государства в демократическом обществе. Государство должно не должно отстраняться от управления экономикой.

Для анализа роли государства в обеспечении правового поля в интересах снижения социального катаклизма необходимо применение функционального подхода. Функциональный подход позволяет более глубоко изучить длительный исторический процесс возникновения, развития, смены, разрушения, появления государств различных типов, видов, форм у разных народов, т.е. процесс формирования и эволюции государственности. Понятие государственности связано с различными функциями, которые государство выполняет. Основу функционального метода составляет рассмотрение явлений через его назначение, цели, задачи.

Современная теория государства, сохранив функциональный подход к деятельности стороне государства, должна расширить и углубить понимание социального назначения государства. Государство как важнейший субъект общественной жизни, несущий главную ответственность за ее состояние, развитие, благополучие, не может быть монофункциональным: оно в силу своего социального предназначения, выполняемой роли, охвата своим влиянием сфер жизнедеятельности общества, признаков и свойств всегда *полифункционально*.

Эта особенность государства находит более широкое подтверждение и обоснование в связи с дальнейшим усложнением общественных отношений, появлением их новых разновидностей, изменением соотношений между новыми и прежде существовавшими областями отношений. Важная роль государства, государственной власти в жизни общества особо значима на современном этапе, когда весь мир переживает глобальный финансовый кризис. Устойчивое развитие общества основывается не только на рыночных механизмах, но и на функциях государства разнообразного характера – социальных, экономических, правоохранительных. В настоящее время страны СНГ объявили о своей приверженности идеалам правового государства. В этой связи осуществляемые преобразования направлены на либерализацию общественных отношений. Однако мы не должны смешивать такие понятия, как либерализм и крайний индивидуализм. Сегодня в ряде стран СНГ излишняя либерализация отношений между личностью и государством привела к «ослаблению» государства, разгулу преступности, деятельности религиозных сект и к другим негативным последствиям. Ведь права человека должны служить не только личной пользе индивида, но с их помощью должно обеспечиваться общее благо на основе разумного сочетания индивидуальных и общественных интересов. *Поэтому сегодня весьма важно обеспечение сочетания свободы индивида и целостности общества.*

Государство должно стимулировать внутренне производство и занятость населения. Задача правительства также в том, чтобы свести к минимуму вывод финансов за границу. Те деньги, которые зарабатывает наше население, должны идти на поддержку отечественного реального сектора экономики. Также государство сегодня должно вкладывать деньги в развитие людей, в образование и, профессиональные навыки, в здоровье и формирование национальной идеологии, которые должно сплотить все многонациональное население Казахстана. Говоря экономическим языком на первом месте сегодня должны быть инвестиции в человеческий капитал и его стратегическое развитие.

Таким образом, сегодня роль государства существенно меняется. Государство из стороннего наблюдателя рыночных отношений, должно стать реальным партнером рыночных отношений, брать на себя решение проблемы, имеющих социальное значение. Изучение общественной практики позволяет нам сделать вывод о необходимости усиления роли государства в экономической и финансовой сфере, а также в правоохранительной сфере.

1 Мамут Л. С. Гражданское общество и правовое государство. – М., 1999.

2 Тихомиров Ю.А. Государственность: крах или воскрешение? // Государство и право. - 1992. - №9. - С.11 - 29.

3 Морозова Л.И. Проблемы современной российской государственности. – М.: Юридическая литература, 1998.

4 Баймаханов М.Т. К разработке современной концепции функций государства // Правовая реформа в Казахстане. – 2001. – № 4. – С. 3.

5 Чиркин В.Е. Современное государство. – М., 2001. – 376 с.

Given article is devoted to the role of state in period of world economic crisis. In author's opinion state should increase its influence on economic area.

Данная статья посвящена роли государства в условиях мирового экономического кризиса. По мнению автора, государство должно усилить свое влияние в экономической сфере.

Г.К. Пралиева

РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ И НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В ПОСТРОЕНИИ ПРАВОВОГО И ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА И КОНСОЛИДАЦИИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА

В современный период построения правового демократического государства и консолидации казахстанского общества особое место занимает национальная идея в национальной политике и национальной и духовной культуре казахстанского общества. Так, Президент Республики Казахстан отметил роль

национальной и духовной культуры казахстанского общества в своем выступлении на III Съезде Лидеров мировых и традиционных религий:

- «В-четвертых, новое мироустройство немислимо без высокой нравственности и духовности. Именно они должны стать главными механизмами посткризисного переустройства мира. Все лучшее, что есть в культуре каждого народа, должно быть достоянием всего человечества. В таком мире не должно быть места взаимной подозрительности, дискриминации по религиозным и иным основаниям. Это будет сообщество, в котором прогресс будет измеряться не только количеством материальных благ, но и высокой нравственностью и ответственностью людей. В создании такого миропорядка должны принимать участие не только ведущие державы, но и все другие страны, и международные организации. Именно в этом свете в своей статье «Ключи от кризиса» я предложил выработать План радикального обновления. Я убежден, что он должен содержать не только меры по созданию новой валютной системы, переходу наций, народов и стран к новому, более эффективному укладу хозяйствования и планирования. Его неотъемлемым элементом я вижу радикальные инновации в духовной сфере, черпающие свой потенциал в безграничных возможностях взаимообогащения культур. Поэтому было бы слишком узко рассматривать противодействие кризису лишь с материальной точки зрения. Я уверен, что без перемен в сознании, без твердого соблюдения моральных норм и высших нравственных принципов кризиса не преодолеть! Лишь справедливый миропорядок может стать основой процветания человеческого общества!» [1]

Национальная и духовная культура, и культура межнационального общения в последние десятилетия изменились, так как на них оказывает определенное влияние процесс экономической и социально - культурной модернизации наций, совершенствуются модели образовательных систем. В условиях построения демократического и правового государства и радикального обновления системы общественно-политической и духовной жизни казахстанского общества имеет место осмысление исторического прошлого. Основные принципы демократии – есть определяющие роста национального самосознания, нравственности, национального духовного потенциала.

В современных условиях определения нового политического сознания и развития национального самосознания некоторые исследователи пытаются сформулировать определение о новой национальной идее, которая «... могла бы вывести нас на новый уровень осмысления национальной жизни и межнационального взаимодействия» [2].

Национальная идея – есть часть духовной и культурной жизни нации; она предопределяет жизненную правдивость и особенность национальной жизнедеятельности общества. Национальная идея – широкое понятие, отражающее действительность в сознании человека и определяющее его отношение к реальности и является основополагающим принципом мировоззрения. Национальная идея является существенным условием жизненного бытия нации или этноса, имеющего свои культурные и духовные ценности.

У любой нации или этноса формируется собственная система отношений к природе, людям своей и чужой нации, к их идеям, при этом на их основе развивается своя, определенная система культурных и духовных ценностей общности, ее национальная культура. При этом национальная культура формирует закрепленные нормами морали модели поведения и регулирует взаимоотношения представителей данной нации с другими общностями. При этом определяющей основой и оценочным критерием является национальная идея в определенных национально-исторических этапах жизненного бытия нации или этноса, может проявляться в ее реальной жизни и национальной культуре.

Национальная идея имеет определяющее значение для национального возрождения и социальной и исторической памяти, в развитии национальных процессов и национальных взаимоотношениях. Особую значимость она имеет в национальных взаимоотношениях, – так как это достаточно сложные явления и их упрощение или искажение может быть ошибочным. Национальная идея может быть верной, а может быть и неверной, то есть истинной или ложной. В случаях, когда национальная идея неверна, так как не совпадает с действительностью, тогда соответствие образов и символов, выражающих эту идею, делает эти образы и символы искажающими. Так, если реальная действительность искажается, когда идея неверная, ложная.

Так, необходимо рассмотреть национальную идею в восприятии советского народа при определении «социализма». В советский период то, что у нас называлось социализмом, достаточно отдалилось от его первоначального значения, в сознании советского народа социализм был синонимом социальной справедливости в ее универсальной трактовке: «каждому по заслугам». Следовательно, и равенство в его народном восприятии – не есть уравниловка. Неужели идея была ложной? Нет, определение идеи социальной справедливости – всегда достаточно актуально и востребовано. Дело в том, что был деформирован начальный замысел самой идеи социальной справедливости. В условиях демократических реформ казахстанского общества на современном этапе продолжается данный процесс, не учитываются определенные национальные интересы, психологические особенности нации и т.д. И опять национальная идея, воплощенная в сознании людей о демократическом правовом государстве, открытом гражданском обществе, где личность будет защищена законом, социальная справедливость будет существовать в ее универсальной трактовке: «каждому по заслугам...»

В. Г. Белинский отмечал «Все явления природы суть не что иное, как частные и особенные проявления общего. Общее есть идея. Что такое идея? По философскому определению идея есть конкретное понятие, форма которого не есть что-нибудь внешнее ему, но форма его развития, его же собственного содержания» [3].

Можно согласиться с определением великого критика: «общее – есть идея, которая появляется каждый раз в зависимости от уровня развития человеческой культуры и связи этой идеи с человеческой жизнью». Национальная идея должна иметь высокое предназначение и быть результатом исторического развития нации и ее культуры, составляющей ее должна быть основа национального духа, имеющего общечеловеческое значение. Эта национальная, народная идея должна определенным образом влиять на судьбу нации, особенно в период его национального возрождения.

Национальная идея является результатом формирования и развития национального сознания и самосознания, рост и изменение которых зависят от многих социальных и культурных факторов национальной жизни казахстанского общества. По мнению А.В. Мазуренко «Национальная идея и национальное самосознание – понятия органически связанные между собой. Национальное самосознание обозначает самоидентифицирующую совокупность представлений нации о самой себе, выражающуюся в чувствах, настроениях, обычаях, традициях и других духовных образованиях, возникающих у нее как социально-исторической общности, находящейся в состоянии изменения, развития и угасания. Суть национальной идеи составляет проблема смысла бытия народа – этноса. Особенность национальной идеи состоит в том, что она, обобщая национальное самосознание, выражает главным образом представления о политических приоритетах нации, о целях ее существования и развития. Изменение национальной идеи не оставляет неизменным и представление нации о своих исторических перспективах» [4]. И поэтому в национальной идеи должна выражаться свобода, самобытность народа, и его национальные ценности, естественное право выбора своего демократического пути развития, сложившаяся исторически практика регулирования межэтнических отношений. Однако все это имело место только в середине 80-х годов, до этой поры казахская нация, которая пережила репрессии и национальное выживание, находилось в страхе, который убивал ее сознание все человеческое. Феликс Светов, справедливо отметил: «... самой страшной, разрушительной нашей бедой, трагедией является страх – чуть ли не мистический, закодированный в сознании, страх панический, нерассуждающий, парализующий мысль, волю, всякий здравый смысл, – ужас» [5]

До нынешнего времени в сознании старшего поколения присутствует этот страх, так как на протяжении всей жизнедеятельности поступки и слова любого человека советского периода оценивались исходя из идеологических критериев и постулатов, установленных тоталитарной системой. Необходимо отметить, что нужно определенное время, для того чтобы избавиться от этого страха в сознании, чтобы разум не подлежал идеологизации и национальное самосознание правильно формировалось, так же, например, как идет процесс формирования национального сознания в цивилизованном мире, когда уважают права и личность, чтобы любой человек, вне зависимости от национальности, вероисповедания и возраста, чувствовал и реально находился под защитой государства, гарантирующего его основные закрепленные конституцией права и свободы.

Высокий уровень национальной культуры зависит от гуманизации образования и общества, при этом их основной составляющей должна быть национальная идея как движущая сила, основывающаяся на основных социальных и нравственных законах национальной жизни казахстанского общества. Одним из факторов совершенствования и укрепления межнациональных отношений в период национального возрождения казахстанского общества является культура межнационального общения. Культура межнационального и межэтнического общения включает многие стороны сферы межнациональных отношений. Веками казахская нация и различные этносы имели тесные связи, обменивались материальными и духовными ценностями. Постепенно между ними возникла культура межнационального и межэтнического общения, которая на основе длительной традиции, многовекового накопления опыта развивалась и совершенствовалась. Диалог межэтнического общения у казахстанских этнических народов – исторически признанный метод взаимопонимания и укрепления межнациональных отношений. Национальная культура жизнедеятельности и национального согласия зависит от объективных и субъективных факторов и от культуры межнационального и межэтнического общения. В повышении культуры межнационального общения определенную роль играет язык межэтнического общения.

В современный период развития демократических принципов в Республике Казахстан национальная идея возрождения родного языка, национальной культуры (материальных и социальных ценностей, идей, переходящих от индивида к индивиду, с помощью символов, слов и подражания) явилась фактором, гуманизации жизнедеятельности и человеческих отношений. Культура межнационального и межэтнического общения на современном этапе развития демократического общества, включает признание плюрализма взглядов, толерантность, уважение обычаев, традиций, сформировавшиеся демократические навыки и привычки. Культура межнационального общения – внимание к интересам малых национальных групп населения Республики и национальных этнических и эстетических ценностей, и объективное отношение к явлениям и процессам, связанным с нравами обычаями и традициями малых этнических народов казахстанского общества. При нарушении меры критического отношения могут возникнуть противоречия, и может обостриться социально-психологический климат общения различных национальностей. Укрепление межнациональных отношений основанного на демократических принципах общественной жизни в основном зависит от культуры межнационального общения, составляющей которой должен быть, положен принцип социальной справедливости. Такая идея подкрепляет национальный мир на основе сохранения и развития национальной культуры и развития экономики в соответствии с традиционным образом жизни казахстанского народа. Высокая культура межнационального общения определяет дальнейшее укрепление единства людей, их

взаимопонимание, взаимоуважение. Так во всем мировом сообществе приходят к идее диалога и добрососедских отношений, уступок и терпимости.

В условиях переходного периода построения единого правового и демократического государства необходимость формирования национальной и духовной культуры стала одной из основных для всех народов казахстанского общества, объединенных общей историей и общей национальной политикой государства. Общеизвестно, что национальная и духовная культура включает сферу сознания, нравственность, познание, воспитание, образование, право, философию, этику, эстетику, науку, искусство, мифологию, религию. Истинное возрождение национальной жизни, переживающей сейчас затяжной кризис, это утверждение национальных ценностей и создание национальной культуры. Развитие национальной культуры начинается с изучения ее истоков до самых высоких ее духовных и материальных вершин. Но современная действительность формирует новые формы духовности, новые идеалы и новые идеи, которые станут определяющей частью национального и духовного развития. Формирование национальной культуры и национального самосознания невозможно без формирования полноценной, самостоятельно мыслящей личности, способной реагировать на события и ситуации в соответствии с высокими ценностными духовно - нравственными ориентациями. Так, Президент Республики Казахстан в своей книге «Казахстанский путь» отметил следующие направления в формировании национального сознания национальной культуры в образовательном процессе: «Сегодня на повестку дня выходит необходимость формирования нового казахстанского общественного сознания, адекватного сути проводимых в стране преобразований. Несомненно, в него должны войти элементы общечеловеческой культуры, современные знания и национальные традиции. Следовательно, несмотря на меняющийся мир и новые социальные требования к сфере образования, задача системы образования остается неизменной - воспитание полноценного и конкурентоспособного гражданина, раскрытие роли знаний не только с точки зрения получения экономической выгоды, но и с точки зрения воспитания будущих поколений - думающих, ответственных перед обществом и сопереживающих за страну граждан. Эти элементы должны прививаться каждому человеку в социальных институтах: семье, школе, университете» [6]

И поэтому необходимо рассмотреть вопросы о научно-теоретических основах развития и формирования личности в современном образовательном процессе. В последнее время в сфере образования, как и в духовной сфере жизни казахстанского общества, имели место определенные изменения, коснувшиеся не только социально-экономических условий жизни, но и всех образовательных систем. Что требует более глубокого исследования научно-теоретических основ развития и воспитания личности в образовательном процессе. Для этого необходимо уделять определенное внимание, формированию личности, учитывая психологические и педагогические особенности казахстанского народа, ее национальную культуру, традиции и обычаи. Без такого подхода невозможно воспитание и формирование духовно-нравственных качеств личности. Так, национальный характер отличается специфическими, социально-психологическими чертами, типичными для казахской нации и этносов. Современный образовательный процесс должен включать национальные и духовные ценности, которые по происхождению и содержанию являются историческими. В системе интеграции духовных, социальных процессов определенное место занимает знание истории своего народа. Знание истории помогает раскрыть причины образования духовно-нравственного вакуума у современной молодежи. И поэтому возрастает роль истории, философии, культурологии, психологии и педагогики в становлении личности и нравственном воспитании. «Воспитание, - пишет М.С. Каган, - есть способ превращения ценностей социума в ценности личности, а оно может происходить только в процессе ее приобщения к ценностному сознанию других людей, которое и происходит, осознаваемое или неосознаваемое, в ходе общения человека с человеком; оно может быть прямым, контактным и дистантным, опосредованным артефактами (творениями культуры), в которых опредмечены ценности предков или далеких современников и которые становятся тем самым формами инобытия самого человека, заменяющими его в контакте с другими людьми» [7].

В формировании личности основную роль играют гуманистические идеи и духовно-нравственные ценности: взаимоуважение национальных культур, признание за всеми народами равных прав в социально-экономической и общественно-политической жизни. В современных условиях гуманизация и гуманитаризация образования становится определенным фактором дальнейшего развития демократического общества, формирования и воспитания личности. Национальная культура как система жизнедеятельности людей, систематизирует все элементы развивающегося нации, начиная от социально-экономических до духовно-нравственных ценностей. Язык является основным хранителем национальных и духовных ценностей. Уникальность национальной культуры, традиции и обычаи народа познаются через родной язык. Казахская нация за многовековую историю создала духовные ценности, такие, как предания, песни, сказки, пословицы, поговорки, напутствия (бата) которые передаются из поколения в поколение. В этом отношении родной язык является носителем и хранителем национального и культурного феномена, носителем его национальной идеи. В родном языке выражаются сила народного духа, национальная идея, самобытность национальной культуры казахского народа и закономерность вхождения в мировую цивилизацию. Родной язык содержит в себе биосоциальную, культурно-историческую, экологическую и эстетическую информацию. На основе родного языка формируется мировоззрение человека, его духовно-нравственные ценности. Основой национальной культуры тоже является язык. В современных условиях определение национальной идеи в том, что она ориентирует общество на межнациональное согласие, культурное взаимодействие, взаимопонимание, взаимоуважение и признание суверенных прав и свобод человека, независимо от его социального статуса,

общественного положения, расового происхождения, религии и т.д. Национальная идея должна сыграть интегрирующую, консолидирующую роль и явиться в качестве национальной идентификации. Необходимо признать значимость национальной идеи, так как она определяет духовные ориентиры возрождения нации и консолидации народов Республики Казахстан. В период развития и формирования национальной культуры проблемы национального и культурного наследия становятся предметом философского анализа. Как известно, национальное сознание живет в глубинных пластах народной психологии, что требует углубленного изучения и всестороннего анализа обширного, культурно-исторического материала. До сих пор нет ни одной работы по философии, посвященной данной проблеме. Между тем национальное и культурное наследие – духовная мудрость народа.

В современный период казахстанское общество переживает новый исторический период, когда национальная идея должна трансформироваться в новую национальную доктрину, способную выдвинуть новые цели, символы и смыслы, не отвергающие традиции национальной культуры и ориентирующиеся на глобальные тенденции мирового развития, формирующиеся реалии постиндустриального, информационного общества.

Проблемы национального и культурного наследия и формирования национального самосознания возникли сравнительно недавно, когда в стране начались кризисы – социальные, национальные, политические и пр. Они усугублялись еще и тем, что невысокоразвитое национальное самосознание чрезвычайно затрудняло преодоление духовных последствий советской эпохи. Поэтому изучение национального и культурного наследия в осмыслении национального духа, национального характера, национальной истории имеет определяющее значение не только для казахского народа, но и для других народов, населяющих Республику Казахстан.

1. Выступление Президента РК Н.А.Назарбаева на III Съезде Лидеров мировых и традиционных религий. Астана 01.07.2009 г. www.akorda.kz

2. Национальная жизнь и межнациональное взаимодействие. – Казань, 1993. – С. 52.

3. Белинский В. Г. Собр. Соч. в 3-х т., т.2. – М.; ОГИЗ, 1948. – С.81.

4. Мазуренко А. В. Национальная идея России как феномен национального самосознания в конце XX века// В кн. «Философская мысль в России: традиция и современность». Т.2. – С.-Петербург, 1977. – С.373.

5 «Литературная газета», 1990, 23 мая.

6. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Казахстанский путь» - Караганда, 2006 – 372 с.

7. Каган М. С. Философская теория ценности. – Санкт-Петербург, 1997. – С. 176.

At modern period of the building legal democratic state and consolidation kazakhstan society special place occupies the national idea in national politician and national and spiritual culture kazakhstan society.

Кәзіргі кездегі құқықтық демократиялық мемлекетті құру және Қазақстан қоғамын біріктіру мәселелері ұлттық саясаттағы ұлттық идеяны және Қазақстан қоғамындағы ұлттық және рухани мәдениетті қарастыру талап етеді.

М.Б. Уалиханова

КЛАССИФИКАЦИЯ КОНФЛИКТОВ: ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Существуют многочисленные классификации конфликтов. Необходимость классификации конфликтов диктуется исследовательскими интересами более глубокого проникновения в их сущность, а также практическими потребностями наиболее эффективного регулирования их различных видов. Классификация зависит от тех критериев, которые берутся за ее основу. Наиболее распространенные классификации конфликтов основаны на таких критериях, как:

- 1) стороны конфликтов;
- 2) характер потребностей, ущемление которых вызвало конфликт;
- 3) направленность конфликта;
- 4) временные параметры конфликта;
- 5) результативность конфликтов.

В зависимости от сторон конфликты делятся:

- на внутрличностные;
- межличностные;
- между личностью и группой;
- межгрупповые;
- международные.

В аспекте потребностей, блокирование которых послужило предпосылкой конфликта, они могут делиться на:

- материальные;
- статусно - ролевые;
- духовные.

По направленности конфликты подразделяются на:

- горизонтальные, возникающие между деловыми партнерами, коллегами по работе;
- вертикальные — между подчиненными и начальством.