

1) районы очень высокого уровня, которые должны иметь государственное или международное значение, а их окружающая среда имеет очень богатый и разнообразный состав и обладает наилучшими свойствами;

2) районы высокого уровня (областного значения);

3) районы среднего уровня (районное значение);

4) районы низкого или очень низкого уровней, которые исторически непригодны для жизни или деградированы в результате антропогенного воздействия, а также частично или полностью потеряли полезные свойства и способность к функционированию. В примерах такого рода районов нет недостатка.

В зависимости от того насколько изменилась окружающая среда от человеческого или иного воздействия и степени экологической напряженности экологические районы на территории Казахстана можно разделить на:

1) районы, окружающая среда которых полностью трансформирована в результате прямого или косвенного воздействия деятельности человека (территории Аральского моря, Семипалатинского испытательного ядерного полигона);

2) районы со значительно трансформировавшейся окружающей средой, но сохранивших возможность восстановления (территории космических и военно-испытательных полигонов – Байконур, нефтяных территориально-промышленных комплексов);

3) районы, испытывающие антропогенное воздействие, которое не приводит к заметным изменениям окружающей среды.

Разнообразие экологических проблем создает необходимость пространственного подхода к разработке и реализации региональных экологических программ, направленных на решение этих проблем. Например, в одних районах для решения экологических проблем потребуются снижение выбросов в окружающую среду, в других – развитие мероприятий по рационализации природопользования, в-третьих – реструктуризация производственных сил.

На настоящий момент, реализация экологического района в практике вызывает много трудностей методологического, методического и организационного характера. Не выработана теоретически обоснованная концепция, не определены место и роль в системе территориального планирования и управления и не разработана методика экологического районирования.

1 Қазақстан Республикасының тәуелсіздігіне 10 жыл. (Заң актілерінің жинағы). – 10 лет независимости Республики Казахстан. (Сборник законодательных актов). – Алматы: Жеті жарғы, 2001. – 760 с.

2 Протасов В.Ф., Молчанов А.В. Словарь экологических терминов и понятий. – М.: Финансы и статистика, 1997. – 160 с.

3 Современные проблемы Балхаш-Алакольского бассейна // Информационный бюллетень №3. – 2005. – 160 с.

4 Современные проблемы Иртышского бассейна // Информационный бюллетень. – 2006. – 215 с.

5 Республика Казахстан. Водный кодекс. – Отд. изд. – Алматы: ЮРИСТ, 2009. – 64 с.

6 Копылов М.Н., Мохаммад С.А. Экологическое районирование в международном и внутригосударственном праве: Учеб. пособие. – М.: Изд-во РУДН, 2003. – 115 с.

7 Экология. Школьный справочник / Сост. А.П. Ошмарин, В.И. Ошмарина. Художник В.Н. Куров. – Ярославль: «Академия развития», 1998. – 240 с.

8 Т.К. Кудеков, С.П. Шиварева, Н.И. Ивкина. Принципы экологического зонирования территории заповедной зоны Казахстанского сектора Каспийского моря. // Гидрометеорология и экология. Ежеквартальный научно-технический журнал. 2001. – № 3-4 – с. 119-129.

9 Концепция экологической безопасности Республики на 2004-2015 годы: одобрена Указом Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2003 года

10 Сборник документов по международному праву. Том II. / Под общ. ред. К.К. Токаева. Сост. Атанов М.М., Ибрашев Ж.О., Аугалипова А.С. и др. – Алматы: САК, 1998. – 504 с.

Д.Ш. Нурмаганбетов

ЭКОЛОГО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Современный период развития урбанизации характеризуется вовлечением в систему «ресурс – продукт – ресурс» максимального состава природных и антропогенных элементов среды. При нарастании интеграционных процессов становится невозможным узковедомственный подход к изучению и разрешению проблем формирования и развития пространства жизнедеятельности людей, поскольку среда обитания как проекция на территорию результатов человеческой деятельности неразрывна, ее элементы взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Градостроительство, а также выделившаяся из него и ставшая относительно самостоятельной областью деятельности территориальная (районная, региональная, пространственная) планировка, практически включает все территориальные образования, представляющие интегральные фрагменты среды обитания. Объекты территориальной планировки выделяются как в границах административных единиц, так и вне их. На национальном уровне – это страна, а также крупные ее части, обладающие общностью специфических отраслей экономики, экологических, демографических и других социально значимых проблем; на региональном – это территориальные образования, выделенные по признакам, административного подчинения (область, группа административных районов). На местном уровне – это территории административных районов, межхозяйственных объединений, сельских округов. Население, производство, природопользование неотъемлемы от понятия территории и являются характеризующими ее элементами при территориальной планировке. Они тесно связаны между собой; каждый из них – составная часть целого. Система разрушается, если нарушается функционирование какого-либо из ее элементов.

В последнее время такому нарушению все в большей степени подвергается природная среда, возникают диспропорции, дефициты природных ресурсов, природные катастрофы и т. д. Ухудшается состояние водной среды, деградирует почвенный покров, загрязняется атмосферный воздух, изымаются из хозяйственной деятельности огромные площади земель.

Избежать этого возможно лишь при рациональном и экологически сбалансированном использовании территории и размещении на ней объектов хозяйственного и инфраструктурного назначения. Основные, подлежащие учету ландшафтные условия следующие.

Сохранение территориальной структуры ландшафта

Природно-ландшафтный покров нашей планеты можно сравнить с поношенной одеждой, в которой люди наделали слишком много прорех. Сегодня платье еще держится, но может настать момент, когда оно неожиданно быстро спадает с «оскальпированной Земли». Чтобы предотвратить эту катастрофу, необходимо заблаговременно установить для всей биосферы, ее природных зон и физико-географических районов количественные пределы допустимого изъятия земель из коренного природного ландшафта, включив соответствующие наблюдения в систему глобального и локального мониторинга окружающей природной среды. Целесообразно определить минимально допустимые доли и площади ареалов, сохраняемых и по-разному используемых морфологических элементов природного ландшафта, их пространственные очертания, желательное соседство и расстояния между ними, а также возможности и нормативы их замены идентичными или функционально равнозначными землями, расположенными поблизости или вдали от уничтожаемых природных территориальных комплексов.

Сохранение высокой доли естественных ландшафтов

Для сохранения системной целостности природной ландшафтной сферы и ее способности служить достаточно емкой средой для человека и продуктов его жизнедеятельности, необходимо чтобы многоярусные леса и луга, включая животный мир, занимали не единицы, а десятки процентов площади суши. Более точные цифры, дифференцированные по конкретным районам, – задача будущих исследований. В число перечисленных ландшафтов, в естественном состоянии, касаясь проблемы охраны природы, должны войти не только заповедники, национальные парки и неосвоенные земли, освобожденные от «поставок» сырья, но и многовидовые охотничьи угодья и пастбища, умеренно эксплуатируемые в пределах естественного прироста биомассы.

Сохранение биологического и ландшафтного разнообразия

Сложившиеся представления об освоении и использовании земель нуждаются в коренном пересмотре. Спонтанные, стихийно развивающиеся ландшафты естественного происхождения важны не только для того, чтобы в определенное время превратить их в «культурные» земли. Кустарники, мелколесья, крутые склоны, поймы, мелкие речки и болота в обжитых районах – это не только резервные земли для строительства, заселения или распашки, объекты мелиорации, ожидающие внедрения интенсивных сельскохозяйственных технологий, но и составные части биосферного механизма, который обеспечивает человечеству возможность жить на Земле.

Исчезновение отдельных подобных участков неизбежно, но ни одно из природных урочищ не должно быть ликвидировано как класс (тип, вид) в пределах конкретного физико-географического района. Беспольных природных ландшафтов не существует.

Территориальная целостность ландшафта

Растущие города, антропогенные коммуникации и примыкающие к ним «культурные» и «некультурные» земли (агробιοценозы, пустыри, свалки) блокируют природный ландшафт, расчлняя его на мелкие участки, величина которых недостаточна для нормального функционирования природных территориальных комплексов и сохранения необходимой

численности популяций диких животных. Для предотвращения дальнейшего дробления биосферы антропогенными объектами, необходимо учитывать законы концентрации населения и соответственно производительных сил.

В настоящее время происходит концентрация очаговая (вокруг центров) и линейная (вдоль коммуникационных линий). Эти процессы необходимо стимулировать экономическими и административными мерами, а также проектировать более компактные города и линейно-узловые системы расселения с разрывами для лесопарковых «коридоров», совмещать линейные коммуникации в полимагистралах и многоэтажные дороги.

Коммуникационное единство биосферы

Природная оболочка Земли и каждый ее природный ландшафт – это не только морфологический комплекс, но и транспортная система. В человеческом обществе передвижение осуществляется по сети линий, поэтому антропогенный ландшафт имеет линейно-узловую структуру. В природе распространены фронтальные перемещения (например, воздушных потоков) и промежуточные между линейными и фронтальными, но также велика и роль линий, прежде всего гидрологической сети. Для обеспечения транспортного единства природного ландшафта необходимо соединить все его уцелевшие, охраняемые или восстанавливаемые фрагменты «зелеными коридорами» – достаточно широкими полосами лесов, лугов, парков, облегчающими миграцию животных и позволяющими туристам проходить значительные расстояния без контакта с урбанизированной средой (линейные природные парки и трансконтинентальные туристские тропы).

Подавляющее большинство земель, нуждающихся в охране одновременно привлекательны для рекреации. Они, главным образом, связаны с водоемами, поэтому основу природного транспортного каркаса должны составить реки, тальвеги, береговые линии и главные водоразделы. Для противостояния урбанизации и вступления в гармоничный «симбиоз» с системами расселения, природный ландшафт должен перенять у них циклическую (решетчатую) линейно-узловую структуру.

Экологическая поляризация ландшафта

В проектах территориальной структуры культурного ландшафта многоэтажный центр большого города и малоизмененный природный ландшафт заповедника рассматриваются как полярно противоположные, но равноценные и равноправные виды [1] современной окружающей среды. Принятие этого постулата – пример того, как в нормативную теоретическую модель территориального планирования закладывается не только существующее, но и желательное.

В действительности наблюдается «плохая поляризация» – с одной стороны, растут большие города, а с другой – приходят в упадок многие сельские районы и окраины, поскольку темпы их социального развития не поспевают за аналогичными процессами в урбанизированных ареалах. Поэтому предполагается «хорошая поляризация» – превращение экономически отстающие районов в места процветающей природы и рекреации, поскольку заповедные и рекреационные территории должны развиваться и занимать значительную долю суши. Реализация этого принципа позволяет использовать в территориальном планировании не только физико-географические особенности природных комплексов, но и их экономико-географическое положение.

Буферные зоны

Первым источником этого понятия явились охранные зоны вокруг заповедников и памятников культуры. В предложенной концепции поляризованной биосферы, или поляризованного ландшафта по Б. Б. Родману [2], все функциональные зоны, промежуточные между городским центром и заповедником, т. е. селитебные, сельскохозяйственные, парковые, считаются буферными. Они устраняют нежелательное соседство уязвимых природных объектов с антропогенными, предотвращают рост городов за счет ценных природных угодий.

1. Каганский В.Л. Основные практики и парадигмы районирования // Региональные исследования, № 2, 2003, с. 16 – 30.

2. Родман Б. Б. Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. – Смоленск: Ойкумена, 1999. – 256 с.

An article is devoted to management and environmentally balanced use of the territory, taking into account landscape requirements.

Мақала ландшафттық талаптарды ескере отырып, терриорияны рационалды және экологиялық балансталған түрде қолдану туралы мәселелерге арналған.