

августа 1990 года [документ A/CONF.157/PC/35] // <<http://www.un.org/russian/documen/> (последнее посещение - 21 ноября 2010 г. ).

9. Общая теория прав человека. Указ. соч.- С. 487.

10. Резолюция 2001/79 Комиссии по правам человека от 25 апреля 2001 г. [документ A/56/6 (Introduction)] // <<http://www.un.org/russian/documen/> > (последнее посещение - 21 ноября 2010 г. ).

11. Резолюция 54/55А ГА ООН от 1 декабря 1999 г. [документ A/RES/54/41] // <<http://www.un.org/russian/> (последнее посещение - 22 ноября 2010 г. ).

\*\*\*

Мақалада Америкалық мемлекеттер Ұйымы, Араб мемлекеттерінің Лигасы, Африкалық Одақ және Ислам конференциясы Ұйымы сынды аумақтық ұйымдар шеңберінде адам құқықтарын қорғаудың бақылаушы тетіктері қарастырылған. Адамның азаматтық және саяси құқықтары мен бостандықтарын қорғау сұрақтары аумақтық шеңберде, әлі күнге дейін аз зерттелген және де көкейкесті мәселелердің бірі болып табылатынан айта кету керек. Қазіргі заманғы халықаралық құқыққа тән белгі болып, оның ішкі мемлекеттік қатынастарды реттеу аясына кіруі табылады. Бақылаушы тетіктерді институционализациялауда адам құқықтарын қорғау жөніндегі аумақтық нормативтік актілердің рөлі көрсетілген.

\*\*\*

The article deals with control mechanisms for the protection of human rights within the framework of regional organizations such as the Organization of American States, League of Arab States, the African Union and the Organization of Islamic Conference. It should be noted that the issue of protection of civil and political rights and freedoms, including at the regional level still is one of the unexplored, and is also an important issue. One characteristic of modern international law is its penetration in the regulation of domestic relations. The role of regional regulations on the protection of human rights in institutionalized control mechanisms.

*Л.Ф. Татарина*

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПРАВО НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Впервые необходимость в выработке международных стандартов в области прав человека была осознана в конце XIX века, поскольку именно в это время промышленно развитые страны начали принимать трудовое законодательство, которое подняло уровень оплаты и, следовательно, стоимость наемного труда. В связи с этим промышленно развитые страны оказались в экономически проигрышном положении по отношению к странам, не имеющим законов о труде. В результате консультаций появились первые конвенции, в которых государства брали обязательства друг перед другом в отношении своих граждан. Бернская конвенция 1906 года о запрещении ночного труда женщин стала первым международным договором в области социальных прав. Значительное количество конвенций в области труда было разработано Международной организацией труда, созданной в 1919 году. Таким образом, социальные права нашли свое отражение в международном праве значительно раньше классических прав человека.

Более того, преступления против человечности, совершенные во время Второй мировой войны, показали несостоятельность традиционной точки зрения о том, что обращение государств со своими гражданами является исключительно внутренним делом государств. Подписание Устава ООН 26 июня 1945 года сделало права человека неотъемлемой частью международного права. Согласно Уставу, государства — члены ООН обязались принимать совместные меры, направленные на поощрение и защиту прав человека во всем мире. 10 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея приняла и провозгласила Всеобщую декларацию прав человека «в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства». Принятие Всеобщей декларации прав человека послужило толчком к дальнейшей разработке международных стандартов в области прав человека и созданию механизмов международного контроля. За последние пятьдесят лет только под эгидой ООН было заключено свыше 60 соглашений по правам человека [1].

В современном мире систему международно-правовых договоров в области прав человека и гражданина составляют более чем 1000 документов. Подавляющее большинство из них составляют международно-правовые документы ООН. Для того чтобы содержание любого принципа международного права воплощалось в жизнь, необходима его конкретизация в договорных и обычных нормах международного права. Международно-правовые обязательства, развивающие и конкретизирующие принцип уважения прав человека, часто называют международными стандартами в области прав человека. Это обязательства государств не только предоставлять лицам, находящимся под их юрисдикцией, какие-либо определенные права и свободы, но и не посягать на такие права и свободы (например, не допускать расовой, национальной и другой дискриминации, применения пыток и т.п.).

На сегодняшний день Республика Казахстан ратифицировала достаточно большое количество международно-правовых документов в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека. В соответствии с общепринятой практикой каждое государство, ратифицировавшее международно-

правовой документ, обязано включить его нормы в своё национальное законодательство. В процессе ратификации Республикой Казахстан основных документов в области защиты прав человека, нормы международного права начинают поэтапно имплементироваться в национальную правовую систему. В результате чего пересматривается блок законов и подзаконных актов на предмет приведения его к требованиям общепризнанных принципов и норм международного права.

Вместе с тем, присоединившись к документам по правам человека, наше государство приняло обязательства защищать на своем национальном уровне и на основе международных стандартов в области человека все общепризнанные права и свободы человека.

Международные стандарты по защите прав человека подразделяют на виды, по кругу участников соответствующих соглашений стандарты бывают региональными и универсальными. Универсальные стандарты признаны во всем мире. Они содержатся, в частности, в Пакте о гражданских и политических правах. Региональные стандарты действуют в пределах определенной территории, например, Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека [2].

Для практической реализации принятых обязательств по основным международным документам по правам человека нашей республике требовалось выполнение следующих задач.

- 1) Создание эффективного механизма по выполнению принятых обязательств Казахстана;
- 2) Представление национальных докладов на рассмотрение соответствующих органов ООН по выполнению обязательств по правам человека;
- 3) Обеспечение информированности граждан об их правах, вытекающих из ратифицированных Казахстаном международных договоров;
- 4) Трансформация международно-правовых норм в законодательства Казахстана, которая требует изменения законов, приведение их в соответствие с международными стандартами по правам человека;
- 5) Активное сотрудничество с международными организациями по правам человека, которые могут оказать содействие в выполнении Казахстаном возложенных на него обязательств.

Поскольку Республика Казахстан провозгласила приверженность всеобщему обеспечению прав и свобод человека и приняла обязательство соблюдать и защищать их, необходим был механизм контроля над соблюдением конституционных гарантий прав человека и выполнением обязательств по правам человека. Президент Республики Казахстан, в соответствии с нашей Конституцией, выступая гарантом прав и свобод гражданина Казахстана, проявляет заботу о соблюдении прав и свобод наших граждан.

В то же время в сфере обеспечения и защиты, прав человека и в особенности личных прав и свобод, наряду с достигнутыми успехами, имеются и проблемы. В свою очередь, наличие проблем в значительной степени обусловлено слабой теоретической исследованностью процесса имплементации международных стандартов прав человека. К числу таких проблем относятся: состояние и динамика процессов имплементации международно-правовых стандартов личных прав и свобод человека, а именно: разграничение личных (гражданских, индивидуальных, неотъемлемых) прав и свобод человека; генезис правовой регламентации личных прав и свобод на международном, региональном и национальном уровнях; особенности международно-правовой регламентации права на жизнь, права на свободу и личную неприкосновенность, права на защиту чести и достоинства, права на неприкосновенность частной жизни, права на справедливый суд и презумпцию невиновности, права на защиту от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; свобода мысли, слова, убеждений; свобода совести и вероисповедания; теоретические и практические аспекты имплементации международно-правовых стандартов личных прав и свобод в современных условиях; определение роли и значения имплементации международно-правовых стандартов личных прав и свобод в процессе формирования в Казахстане гражданского общества; сравнительно-правовое исследование опыта демократических стран в сфере имплементации международно-правовых стандартов прав и свобод человека.

Опыт большинства демократических государств показывает, что без создания на национальном уровне эффективного механизма обеспечения и защиты прав человека и в особенности, прав и свобод так называемого первого поколения, невозможно формирование справедливого гражданского общества и демократического правового государства. Реальное обеспечение личных прав и свобод путём имплементации международно-правовых стандартов прав и свобод человека является предпосылкой устойчивого и динамичного развития любого государства.

В некоторых случаях допускаются те или иные ограничения прав и свобод, о которых идет речь в отдельных стандартах. Так, в ряде положений Международного пакта о гражданских и политических правах предусматривается, что соответствующие права и свободы могут быть подвергнуты только

таким ограничениям, которые установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Устав ООН, не конкретизируя понятие прав человека тем не менее, содержит несколько принципов, в определенной мере этому способствующих. Так, в Уставе ООН говорится о равноправии наций, равноправии мужчин и женщин, достоинстве и ценности человеческой личности (т. е. праве на жизнь), недопустимости дискриминации по признакам расы, пола, языка, религии (т. е. свободе совести, убеждений и т. п.). Можно считать, что преамбула Устава содержит ссылку на основные демократические свободы в той ее части, где говорится о стремлении членов организации «содействовать социальному прогрессу... при большей свободе». С учетом, прежде всего, этих положений разрабатывались и разрабатываются соответствующие международные документы.

Право человека на неприкосновенность частной жизни является естественным правом человека, одним из основных конституционных прав, который принадлежит человеку от рождения и неотчуждаемо. Оно является одним из международных стандартов в области прав человека, который получил свое закрепление в ст. 12 Всеобщей декларации прав человека (1948 г.) и ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г.) и ряде других международно-правовых актов.

Объектом права здесь выступает неприкосновенность частной жизни каждого гражданина как реализация его личной свободы, которая включает в себя право на: свободу располагать собой (в т.ч. находиться без контроля с чьей-либо стороны), тайну частной жизни (в т.ч. личную тайну, семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений), защиту личности (в т.ч. защиту своего имени; защиту своей чести, достоинства и деловой репутации, защиту своей национальной принадлежности; защиту права на пользование родным языком и свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества) защиту жилища (неприкосновенность жилища)

Реализация системы международно-правовой защиты прав человека на неприкосновенность частной жизни зависит от государств–субъектов этой системы, к которым относится и Республика Казахстан. В юридической науке принято считать, что деятельность государств, направленная на осуществление целей международных норм и включающая как определенные действия, так и воздержание от действий, составляет процесс, обозначаемый имплементацией международных норм [3].

Республика Казахстан представляет единую систему, звенья которой не разделены. Ведущее положение, занимаемое в этой системе конституционным правом и его главным источником – Конституцией, определяет и обуславливает функцию, возглавляемую на иные отрасли: они призваны предусмотреть и обеспечить надежный инструмент реализации конституционных норм. Нет такой сферы общественных отношений, в которой бы не проявлялось регулирующее воздействие конституционных норм. Но эти отношения регулируются и нормами соответствующих отраслей права – административного, гражданского, уголовного и других. Разумеется, это не означает ни умаление прямо и непосредственно действующего характера конституции, ни самостоятельной ценности и роли тех или иных отраслей права. Механизм реализации основных конституционных прав устанавливается не только самой конституцией и конституционным правом в целом, но и отраслевым законодательством и международным правом, а это, в свою очередь, неизбежно вызывает вопрос о границах этих механизмов [4].

Конституционный механизм реализации основных прав действует при нормальном развитии отношений между их субъектами. В случае же возникновения аномалии в зависимости от ее характера приводится в действие также отраслевой и международный механизм реализации либо восстановления нарушенного основного права. В задачи конституции не входит детальное урегулирование всех общественных отношений, она закрепляет основы конституционного строя и устанавливает права человека. Конституция – юридический документ, дух, буква, нормы и принципы которого определяют поведение субъектов права по реализации основных прав человека.

Международно-конституционный механизм защиты основных прав включает как условия реализации основных прав человека (содействие осуществлению международных соглашений в области прав человека, международный контроль за соблюдением прав человека и др.), так и средства их защиты (международно-правовые нормы, фиксирующие права человека, деятельность ООН, других международных организаций, а также государств, юридические процедуры, юридическую международную ответственность за массовые нарушения прав человека, работу международных правозащитных организаций). Учреждение и функционирование такого механизма является одним из наиболее значительных в конституционно-международном обеспечении защиты основных прав человека [5].

Однако необходимо отметить огромный вклад, сделанный международным правом в обеспечение защиты права на неприкосновенность частной жизни. Для этого международным сообществом были приняты определенные стандарты.

Международные контрольные механизмы, как правило, представляют собой коллективные органы (комитеты, группы и т.д.), хотя институт индивидуальных специальных докладчиков достаточно часто встречается в практике ООН и Совета Европы. Коллективные органы принимают свои решения либо консенсусом, либо большинством голосов. Юридическая природа их решений различна. Если решения Европейского суда по правам человека носят обязательный характер, то решения Комитета по конвенциям и рекомендациям Исполнительного Совета ЮНЕСКО носят только рекомендательный характер, да и то нуждаются в одобрении самого Исполнительного совета ЮНЕСКО. Иногда выводы контрольного органа даже нельзя назвать рекомендациям, выводы специальных докладчиков иногда лишь констатируют факты. В конечном итоге решение определяется полномочиями контрольного органа. Создание и функционирование международных контрольных органов в области прав человека и охраны частной жизни - объективная реальность конца XX и начала XXI веков следствие того, что права человека вышли из пределов исключительной внутренней компетенции государства, превратившись не только в общеевропейскую составляющую, но и в элемент общих международных отношений. Отрицать последнее - бесполезно.

После вступления в силу Конституции Республики Казахстан 1995 года значимость любой ратификации международного договора резко возросла, так как с этого момента она стала уже не только формой выражения согласия Республики Казахстан на обязательность для ее международного договора, но и формой включения в ее внутреннюю правовую систему новой составной части, имеющей весьма специфический характер.

В отличие от вступивших в силу законов РК, внесение поправок, в отдельные статьи которых вполне допустимо и широко практикуется, содержание этой однажды вступившей в силу части правовой системы Кыргызстана (международного договора) национальная же законодательная власть одним своим решением изменить уже не сможет.

Следовательно, международные стандарты в области прав человека остаются весьма значительной и весомой частью законодательства Республики Казахстан, в том числе в области защиты права на неприкосновенность частной жизни.

- 
1. Решетов Ю.А. Международные организации системы ООН. – М., 1990. – С. 173.
  2. Черниченко С.В. развитие международных стандартов и процедур в области прав человека // Права человека в истории человечества и в современном мире. – М., 1998. – С. 148.
  3. Амстистов Э.М. Международное право и труд: Факторы имплементации международных норм о труде. – М., 1982. – С. 6.
  4. Эбзеев Б.С. Конституция. Демократия. Права человека. – М. - Черкесск, 1992. – С. 46.
  5. Карташкин В.А. Международно-правовые механизмы защиты прав человека // Конституция Российской Федерации совершенствование механизмов защиты прав человека. – М., 1994. – С. 99.

\*\*\*

The author of than article gives analyze of important international standards in sphere of secure human rights in RK. More than, the author says about the main international norms of secure inviolability of private life.

\*\*\*

Автор ҚР-сындағы демократиялық қоғам дамуында адам құқығын қорғау саласындағы халықаралық стандарттар жүйесіне талдау жүргізеді сонымен қатар, автор адамның жеке өміріне қол сұғылмаушылық құқығын қорғау саласындағы халықаралық ережелердің маңыздылығын дәлелдейді.