

1. Қазақстан Республикасы Президенті. 2003-2005 жылдарға арналған Мемлекеттік аграрлық азық-түлік бағдарламасы туралы: 5 маусым 2002 жылы № 889 Жарлық (ҚР Президентінің 31.03.03 ж. № 1051 Жарлығымен енгізілген өзгерістерімен) // Параграф ақпараттық құқықтық жүйесі/2010 ж.

2. Қазақстан Республикасы Үкіметі. Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін тұрақты дамытудың 2006-2010 жылдарға арналған тұжырымдамасын іске асыру жөніндегі 2006-2008 жылдарға арналған бірінші кезектегі шаралар бағдарламасын бекіту туралы: 2006 жылғы 6 наурыздағы № 149 Қаулысы 2007.05.10. берілген өзгерістер мен толықтыруларымен // Параграф ақпараттық құқықтық жүйесі/2010 ж.

3. Қазақстан Республикасы Үкіметі. Қазақстан Республикасы экономикасының бәсекеге қабілеттілігі мен экспорттық мүмкіндіктерін сапалы жаңа деңгейге жеткізудің 2008-2015 жылдарға арналған тұжырымдамасы туралы: 28 желтоқсан 2007 жыл № 1332 Қаулысы // Параграф ақпараттық құқықтық жүйесі/2010 ж.

4. Қазақстан Республикасының 2020 жылға дейінгі стратегиялық даму жоспары// Параграф ақпараттық құқықтық жүйесі/2010 ж

5. Жаңа онжылдық – жаңа экономикалық өрлеу – Қазақстанның жаңа мүмкіндіктері атты ҚР Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына 2010 Жолдауы// Параграф ақпараттық құқықтық жүйесі/2010 ж.

6. ***

В данной статье исследованы проблемы обеспечения продовольственной безопасности Республики Казахстан в контексте международного сотрудничества.

This article includes the food security problems of Kazakhstan in the context of international cooperation.

С.Н. Даулетова

АНАЛИЗ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ПО ВОПРОСАМ УКРУПНЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Написание данной статьи явилось результатом изучения текущего состояния общественных отношений в сфере правового регулирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств.

В процессе изучения выявились некоторые аспекты ранее озвученной в программах Правительства РК проблемы укрупнения сельскохозяйственных товаропроизводителей, к которым, наряду с такими организационно-правовыми формами, как товарищество, акционерное общество и сельский потребительский кооператив, относятся и крехъстьянские (фермерские) хозяйства.

«... в АПК страны до сих пор имеется ряд недостатков – низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, мелкотоварность сельскохозяйственного производства, финансовая неустойчивость отрасли, недостаточный приток частных инвестиций на развитие отрасли, дефицит квалифицированных кадров и т.д.» (7 абзац Введения Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2010 – 2014 годы, Утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 октября 2010 года, № 1052.

«... сельскохозяйственное производство в стране остается мелкотоварным, и это является одной из основных причин его слабой конкурентоспособности.» (из доклада Министра сельского хозяйства РК Ахылбека Куришбаева на совещании 30 июля 2009 года в «Үкімет үйі» под руководством Премьер-министра Карима Масимова).

Для выявления сути проблемы было решено провести анализ законодательных актов на предмет их препятствования или стимулирования объединению мелкотоварных сельскохозяйственных производителей. Законодательством РК предусмотрены такие формы объединения сельхозпроизводителей, как «сельскохозяйственное товарищество» и «сельский потребительский кооператив» (Закон РК «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)» от 25 декабря 2000 года № 133-ІІ и Закон РК «О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан» от 21 июля 1999 года № 450-І). Анализу этих законов и посвящена данная статья.

Начнем с целей создания сельскохозяйственных товариществ (далее СХТ) и сельского потребительского кооператива (далее СПК).

Цели.

Статьей 4 Закона РК «О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан» от 21 июля 1999 года № 450-І определено:

«Сельским потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан на основе членства для удовлетворения материальных и иных потребностей членов (пайщиков), осуществляемое путем объединения его членами имущественных (паевых) взносов.»

«3. Сельские потребительские кооперативы создаются за счет имущественных (паевых) взносов для осуществления торговой, заготовительной, сбытовой, перерабатывающей, обслуживающей, снабженческой и иной деятельности, не запрещенной законодательством.»

4. *Сельские потребительские кооперативы могут создаваться для удовлетворения материальных и иных потребностей не только своих членов, но и других граждан, проживающих в сельской местности».*

Пункт 1 статьи 3 Закона РК «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)» от 25 декабря 2000 года № 133-ІІ гласит:

«Сельскохозяйственное товарищество - это юридическое лицо, создаваемое на основе членства путем добровольного объединения имущественных взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей для удовлетворения их потребностей в сбыте, хранении, переработке сельскохозяйственной продукции, снабжении материально-техническими ресурсами, водообеспечении или другом сервисном обслуживании членов товарищества».

Как мы видим цели создания СХТ и СПК практически идентичны, - это содействие их членам в переработке, транспортировке и сбыте сельхозпродукции. То есть их назначение полностью соответствует решению проблем мелкотоварных сельхозпроизводителей - объединению усилий для решения инфраструктурных задач сельхозпроизводителей не только в части переработки, транспортировки и сбыта, но и в части оптовых закупок посевного материала, удобрений, ГСМ, централизованных заказов на услуги по обработке земли и т.п.

Прибыль.

Следует отметить, что и СХТ и СПК являются некоммерческими организациями:

«Чистый доход, полученный сельскохозяйственным товариществом, не может распределяться между его членами и должен направляться на уставные цели» (п.2.ст.3 Закона РК «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)» от 25 декабря 2000 года № 133-ІІ).

«Сельские потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями и могут заниматься предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это соответствует их уставным целям» (п.2 ст.4 . Закона РК «О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан» от 21 июля 1999 года № 450-І).

И на первый взгляд это может послужить отрицательным стимулом для объединения сельхозпроизводителей. Однако следует помнить, что участие сельхозпроизводителей в СХТ и СПК не лишает их права на осуществление хозяйственной деятельности в рамках имеющихся у них крестьянских (фермерских) хозяйств и получения от нее дохода, что же касается участия в СХТ и/или в СПК, то реализация через СХТ и СПК сельхозпродукции может осуществляться по цене с уже заложенной прибылью сельхозпроизводителей. Другими словами СХТ и СПК предназначены не для извлечения прибыли, а для экономии, для уменьшения затрат ее членов на товары и услуги, необходимые сельхозпроизводителю для сельхозпроизводства.

Так, в целях создания сельскохозяйственных товариществ записано:

«2) обеспечения прибыли самих сельскохозяйственных товаропроизводителей при функционировании товариществ на бесприбыльной основе;

3) создания конкурентной среды в сферах сбыта, хранения, переработки продукции и снабжения материально-техническими ресурсами;

4) обеспечения прямых поставок сельскохозяйственной продукции от производителя к потребителю;

5) содействия приобретению на выгодных условиях сельскохозяйственными товаропроизводителями необходимых ресурсов и получения доступа к финансированию их хозяйственной деятельности» (ст.4 Закона РК «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)» от 25 декабря 2000 года № 133-ІІ)

Так же следует иметь в виду, что ст.451 НК РК предусматривает льготное налогообложение для СПК в виде уменьшения на 70% суммы исчисленных налогов по общеустановленному порядку, такие как корпоративный подоходный налог, НДС, социальный налог, земельный налог, платы за пользование земельными участками, налога на имущество, налога на транспортные средства.

Кстати, в Налоговом Кодексе РК имеется явное упущение – льготное налогообложение предусмотрено для СПК, но не для СХТ. Другого объяснения для столь очевидного налогового неравенства найти не удалось.

Паевой взнос.

В качестве еще одного антистимулирующего аспекта участия сельхозпроизводителей в СХТ и СПК доводилось слышать мнение, что сельчане не так давно почувствовавшие себя, наконец, то, хозяином земли остерегаются участия в различных сельхозобъединениях, потому как такое участие (членство) может потребовать от них внесения в СХТ и СПК в качестве пая имеющихся у них прав на земельные участки.

Но рассматриваемые законы не содержат каких-либо указаний на обязательность внесения в качестве паевого взноса прав на земельный участок, допускается внесение любого имущества:

«Имущественный (паевой) взнос может быть внесен деньгами, ценными бумагами, вещами, имущественными правами, в том числе правом землепользования и правом на результаты интеллектуальной деятельности и иное имущество» (п. 5 ст. 46 Закона РК «О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан» от 21 июля 1999 года № 450-І).

«Паевой взнос - имущественный взнос члена сельскохозяйственного товарищества в паевой фонд деньгами, земельными участками, земельными и имущественными долями либо иным имуществом, имеющим денежную оценку» пп. 3 ст. 1 Закона РК «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)» от 25 декабря 2000 года, № 133-ІІ).

Другой вопрос, что крестьяне должны четко понимать, что при внесении ими в качестве паевого взноса имущества (в том числе право землепользования), на такое имущество внесший его уже утрачивает имевшееся право (собственности, землепользования). Так как земельным кодексом предусмотрено, что граждане имеют право на выдел (раздел) в натуре доли или пая, включая земельный участок при выходе из состава участников (членов) только по хозяйственным товариществам и производственным кооперативам (п 3 ст. 101 Земельного кодекса)

Таким образом, бытующее мнение среди крестьян экономической невыгодности объединения в сельский потребительский кооператив со своей техникой и земельными участками подтверждается следующим: не распределяется чистый доход среди пайщиков, в случае выхода из состава СПК отсутствуют право на выдел в натуре доли или пая, в частности, на земельный участок.

1. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2010-2014 годы, утвержденная Постановлением Правительства Казахстана от 12 октября 2010 года №10527.

2. Из доклада Министра сельского хозяйства Республики Казахстан Ахылбека Куришбаева на совещании 30 июля 2009 года в «Үкімет үйі» под руководством Премьер-министра Карима Масимова.

3. Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах) от 25 декабря 2000 года № 133-ІІ.

4. Закон Республики Казахстан «О сельской потребительской кооперации в Республике Казахстан» от 21 июля 1999 года № 450-І).

5. Земельный кодекс Республики Казахстан от 20 июня 2003 года №422 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.12.2008 г).

Қазақстанның ДСҰ-ға кіруіне байланысты аграрлық саясаттағы бағдарлар өзгерді, бәсекеге қабілетті өнім шығара алатын орта және ірі тауарлық өндірісті дамытуға қажеттілік туды. Елдегі ауылшаруашылық өндіріс шағын тауарлық күйінде қалып, соның әсерінен әлсіз бәсекеге қабілетті болып отыр. Біздің үкімет бұл мәселені шағын шаруа қожалықтарды ауыл тұтынушылық кооперативтерге біріктіру арқылы шешуге тырысуда. Алайда шаруалардың арасында басқаша ой қалыптасты. Олар ауыл тұтынушылық кооперативтерге бірігуді өздері үшін экономикалық тиімсіз деп есептейді. Бұл мақала осы мәселенің негізін ашуға арналған. Ол үшін заң актілеріндегі шағын тауарлық өндірушілердің бірігуіне кедергі жасау немесе ынталандыру түпнегіздеріне сараптама жасалған.

In connection with the accession of Kazakhstan to the World Trade changed orientation in the agricultural policy, there is a need for priority development of medium and large-scale commodity production, capable of producing competitive products. Agricultural production in the country remains small-scale and this is one of the main reasons for its weak competitiveness. But among the peasants formed a different opinion. They believe that the unification of the rural consumer co-operative for them is not economically profitable. To reveal the nature of the problem is devoted to this article, by reviewing legislation to ensure that they impede or promote the unification of small-scale agricultural producers

Г.Е. Рустемова

ЖЕРГЕ МЕНШІК ҚҰҚЫҒЫ ДАМУ ТАРИХЫНЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Меншікті теориялық тұрғыдан зерттеу қай қоғам сатысында болмасын қажеттілігін жоймайды. Рим құқығында меншік ұғымына нақты анықтама болған жоқ. Ертедегі комментаторлардың барлық тырысушылығына қарамастан, орта ғасырлардағы *iuris civilis* білім жинағынан меншікке бірегей анықтама табу сәтсіз болды [1, 377 б.]. Гегель өз жұмысында меншікке позитивті, негативті және өмір бойы затқа ерік бостандығы деген анықтама берген [2, 101 б.]. Б. Н. Чичериннің көрсетуі бойынша ерік бостандығы меншіктің маңызды сипаттамасы болып табылады, меншік иесінің еркі тәуелсіз, бірақ «бұл бостандық шекарасы, осындай басқалардың бостандығына тәуелді» [3, 129 б.].

Орта ғасырлардағы Рим құқығындағы негізгі қағидалардың бірі меншікке екі (бірнеше) құқықты болдырмау, сол кездегі феодализмде болған сеньор және вассалдың бір жер учаскесіне бірдей «меншікке құқығына» қарсы келді. Феодалдық құқық, ертедегі Рим құқығы тәрізді меншік құқығы және өзге заттық құқықтардың арасындағы нақты айырмашылықтарды көрсетпеді, бұл бір затқа