

*А. Макулбекова*

## ДУХОВНО – НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Серьезно задумываясь над процессами, происходящими сегодня в общественной жизни республики, нельзя не заметить, как возрастает потребность в возрождении духовно-нравственного воспитания человека. Поэтому одной из важнейших задач демократизации общества на сегодняшний день является всестороннее развитие и эффективное использование духовного потенциала нашего народа. И в этом особая роль отводится чиновникам. Деятельность государственного служащего, осуществляющего свои должностные полномочия в целях реализации задач и функций государства, всегда находится под пристальным вниманием общества, так как она в той или иной мере затрагивает интересы членов общества. Вместе с тем следует признать, что предоставление государственным служащим государственно-властных полномочий по охране и защите прав, свобод и интересов граждан налагает не только правовую, но и моральную ответственность, а это влечет за собой вопросы духовно-нравственного воспитания государственных служащих.

Государственные служащие должны знать и помнить, что служба в государственных органах - это выражение особого доверия государственному служащему со стороны народа, которое нашло свое отражение в тексте присяги административного государственного служащего Республики Казахстан. В соответствии с Конституцией Республики Казахстан единственным источником государственной власти является народ. Но народ делегирует осуществление государственной власти государственным органам. Исходя из этих позиций, государство должно предъявлять самые высокие требования к государственным служащим не только в части выполнения ими своих должностных обязанностей на профессиональном уровне, но и их морально-этическим качествам. По утверждению академика Российской гуманитарной академии С.С. Пылева, «нравственное воспитание представляет собой целенаправленный процесс формирования у человека этических знаний, моральных потребностей, идейно-нравственных убеждений, моральных качеств и чувств, устойчивых и привычных норм поведения, соответствующих нравственному идеалу».

Из данного суждения можно сделать вывод, что формирование нравственно совершенного государственного служащего – это работа не одного дня, это — непрерывный и длительный воспитательный процесс, требующий привития ему этических знаний и нравственных качеств, моральных убеждений и моральных потребностей. Начальным этапом нравственного воспитания, как правило, является внесение этических знаний в сознание государственных служащих. Это, прежде всего, относится к обучению, а не воспитанию. Дело в том, что государственный служащий в процессе осуществления своих должностных полномочий должен знать, что есть нравственно и что безнравственно, что - добро, а что - зло, что есть честь, а что - бесчестие. Так как из практики известны случаи, когда человек совершает безнравственные поступки не по злему умыслу, а по незнанию, из-за низкой нравственной и этической культуры. Поэтому изучение таких этических категорий как долг, честь, совесть, справедливость и личное достоинство государственными служащими имеет, на наш взгляд, важное воспитательное значение.

Вообще применительно к системе нравственного воспитания особое значение имеют такие категории, как долг государственного служащего как представителя государства. Глава нашего государства Н.А. Назарбаев, выполняя свои конституционные права на обеспечение ответственности органов власти перед народом, в своих выступлениях перед государственными служащими постоянно напоминает об их моральной ответственности перед народом.

Вместе с тем следует признать, что вопросы о взаимоотношении общества и государственного служащего не нашли предметного отражения ни в нормах Конституции Республики Казахстан, ни в Законе о государственной службе. Однако в Стратегии развития Казахстана «Казахстан-2030» подчеркивается, что «чиновник новой генерации — это слуга нации, патриотичный и справедливый, преданный своему делу и профессиональный. Создание и поддержка высокой репутации государственной службы — наша стратегическая задача, которую мы должны решить в ближайшие годы». Эти же слова неоднократно озвучивались Главой государства в его последующих ежегодных Посланиях к народу Казахстана, но нормативного закрепления до сих пор не нашли. На наш взгляд, это является сдерживающим фактором в налаживании взаимоотношений между обществом и государственными служащими. Так как последние, все-таки, предпочтение отдают правовым нормам, чем моральным. Иными словами, нравственные качества государственного служащего рассматриваются как важнейшие его профессиональные качества, определяющие его готовность к

выполнению любых государственно-служебных задач, чувство персональной ответственности за принимаемые управленческие решения. Так как любая профессиональная деятельность государственного служащего в то же время имеет моральную окрашенность в соответствии с Конституцией Республики Казахстан. Государственные служащие обязаны уважать права, свободы, честь и достоинство граждан, а согласно Кодексу чести государственного служащего - авторитет государства. Эти требования дают достаточно наглядное представление о тех нравственных качествах, которыми должны обладать государственные служащие. Исходя из этого, характер государственного служащего условно можно подразделить на три уровня: высокий, средний и низкий.

Государственный служащий высокого уровня характеризуется своей сформированностью всеми компонентами нравственных качеств, обладает хорошими морально-этическими знаниями, нравственными чувствами и практическим действием.

Государственный служащий среднего уровня характеризуется частичной сформированностью компонентов нравственных качеств, обладает хорошо усвоенными этическими знаниями, достаточно обостренным нравственным чувством, но отсутствием воли для практической его реализации. Государственный служащий низкого уровня характеризуется, наоборот, своей несформированностью необходимых компонентов нравственных качеств, низкими этическими знаниями и морально-этическими качествами, не развитыми нравственными чувствами.

Государственные служащие, обладающие такими качествами, как правило, неблагоприятно воздействуют на происходящие общественные процессы и имеют свойство дискредитировать государственную власть. По результатам социологического опроса, проведенного среди населения города Алматы, приходится с сожалением констатировать, что престиж государственных служащих в обществе идет по нисходящей линии. Основными факторами, снижающими авторитет государственных служащих, являются такие составляющие, как низкий образовательный уровень; низкий уровень культуры общения с гражданами; низкий уровень профессионализма; сильно бюрократизированный аппарат управления, «стимулирующий» его работников на безнравственные действия; высокий уровень коррумпированности государственных чиновников; повсеместное использование должностных полномочий в корыстных целях и т.п. А для того, чтобы повысить доверие государственных органов перед обществом, на наш взгляд, государство должно создавать максимум условий для формирования в обществе духовно-нравственных ценностей. Поэтому основой подлинного авторитета государственного служащего, поддерживающего авторитет государства, должны быть, прежде всего, его компетентность в осуществлении своих должностных полномочий и соблюдение норм этического поведения.

Одним из основных принципов, который должен лежать в основе государственной службы, должен быть принцип приверженности государственного служащего интересам государственной службы, преданность делу, которым он занимается. Преданность рассматривается как моральное качество. Кроме того, она имеет непосредственное отношение к профессиональным качествам государственного служащего. Тому есть примеры. Одним из ярчайших примеров является антикоррупционная политика Сингапура.

Начатая в 1965 году Сингапурская стратегия борьбы с коррупцией, продолженная затем в 1985 году, основывалась на трех основных принципах:

- меритократии;
- прагматизма — «это умение творчески воспользоваться чужим опытом, умение органично адаптировать его, учитывая все за и против, в своей стране»;
- честности.

Преданность государственного служащего народу, государству и государственному органу, в котором он работает, тесно граничит с честностью, добросовестностью при исполнении должностных и функциональных обязанностей. Преданность интересам народа и государства должна являться важнейшим условием для работы самого госслужащего и всей системы государственной службы. Именно честность и приверженность интересам народа и государственной службы должны быть мерилом нравственности государственного служащего. Возможность честно работать является ключом к созданию позитивного имиджа государственной службы, которой отдают предпочтение большинство современной молодежи.

В целях изучения базовых аспектов, факторов, влияющих на создание позитивного имиджа государственных служащих, Управлением Агентства РК по делам государственной службы по г.Алматы было проведено статистическо-аналитическое исследование «Имидж государственных служащих», которое показало, что большинство респондентов отдают предпочтение деловым качествам государственных служащих, их компетентности и профессионализму, нравственным

качествам, таким, как уважать честь и достоинство личности, честно выполнять возложенные на них функциональные обязанности.

Достаточно заметен рост и патриотических настроений, особенно среди молодежи, которая хотела бы видеть на госслужбе не просто профессионала, но и патриота, честно служащего своему Отечеству. Так, на вопрос, какие качества государственного служащего влияют на его имидж, были даны следующие ответы:

1. Профессиональные качества	57,3%
2. Нравственные качества	23,3%
3. Интеллектуальные качества	19,4%

На вопрос, какими качествами должен обладать государственный служащий, респонденты отметили:

1. Компетентность	32%
2. Профессионализм	33,3%
3. Честность	33,3%

Интересными являются следующие данные, полученные в результате социального опроса. Нравятся ли Вам государственные служащие?

1. Да	33,3%
2. Нет	34,3%
3. Затрудняюсь ответить	32,4%

Эти данные показывают достаточно серьезную проблему низкого уровня имиджа государственного служащего, о чем свидетельствует цифра 34,3% и 32,4%. Нужно признать, что имидж служащего - это целостный обобщенный образ госслужащего. Это явление достаточно сложное и противоречивое. С одной стороны, он отражает персональный имидж конкретной личности, с другой — включает в себя имидж власти в целом, с третьей — несет в себе социальные ожидания и целостные ориентации различных групп населения. Стереотипные реакции в общественном мнении складываются стихийно и целенаправленно формируются средствами массовой информации, а также результатами личных взаимоотношений граждан и представителей юридических лиц с государственными служащими в повседневной жизни. Каждый служащий должен помнить, что его поведение напрямую отражается не только на его деловом имидже, но и на общем имидже госслужащего.

На вопрос, с какими негативными действиями государственных служащих Вам приходилось сталкиваться, даны достаточно показательные результаты:

1. Волокита и бюрократизм	38,7%
2. Факты вымогательства	29%
3. Неуважение к человеческому достоинству	32,3%

Кодекс чести госслужащего обязывает всех служащих независимо от занимаемой должности и правового статуса быть доброжелательными. Исходя из итогов данного исследования, можно резюмировать, что на сегодняшний день достаточно остро стоит проблема повышения имиджа государственного служащего. В этом процессе достаточно важную роль играют СМИ, которые сильно влияют на сознание широких масс населения. «Ситуация сложилась таким образом, что имидж многочисленных государственных служащих в общественном сознании персонифицируется с высокопоставленными руководителями, которые постоянно находятся в центре внимания СМИ. Большая часть госслужащих ниже рангом «закрыта этими мощными фигурами», отодвинута на задний план. Об их достоинствах и недостатках, успехах и просчетах общественность судит в основном по делам и поступкам высокопоставленных должностных лиц».

Имидж высокопоставленных служащих автоматически переносится на их подчиненных. Такая экстраполяция негативного образа высокопоставленных должностных лиц на государственных служащих не только не справедлива, но и опасна. Она наносит вред авторитету государства.

Очевидно, что политические государственные должности должны занимать профессионалы, чистые в нравственном отношении, готовые служить обществу и своему государству, а не использовать занимаемую должность как средство личного обогащения, конвертации политического капитала в экономический. Привлекательный нравственный имидж госслужащего в общественном сознании переносится на уважение к государству и привлечет в ряды служащих самых способных и порядочных, дорожащих своим авторитетом и, соответственно, будущих профессионалов.

На наш взгляд, решение данной проблемы кроется в целом комплексе взаимодополняющих мер:

1) в обеспечении прозрачности деятельности каждого государственного органа и высокопоставленного должностного лица, всегда открытого к диалогу и сотрудничеству, дипломатичного и корректного, не говоря уже об уровне профессиональных качеств;

2) в сотрудничестве государства со СМИ, которые должны поддерживать позитивный имидж госслужащего, избегая при освещении различных событий столь резкие формулировки как «бюрократия», «волокита», «коррупционность аппарата» и ряда других. Здесь необходимо помнить о таком понятии, как «информационное оружие», которым зачастую выступает просто слово. Существуют слова, которые несут в себе сильнейшие негативные «заряды», остающиеся в человеческом сознании. К сожалению, таковые могут подорвать авторитет госслужбы любого государства, в этой связи их использование должно быть осторожным, в том числе СМИ;

3) обязать государственных служащих поддерживать позитивный имидж не только в рамках профессиональной деятельности, но и в повседневной жизни. Граждане ждут от государственных служащих профессионализма при исполнении своих обязанностей, порядочности, высоких моральных качеств и личной ответственности.

По результатам социологического исследования, привлекательный образ государственного служащего складывается из нескольких качеств: компетентность; добросовестность; профессионализм; скромность; внимательность; доступность для общения. Конечно, данный собирательный образ в достаточной степени идеализирован. Однако это и есть конечная цель, к которой должен стремиться каждый служащий. В целом, на наш взгляд, необходимо возведение в ранг принципов государственной службы стремление каждого государственного служащего поддерживать свой позитивный имидж, где опорной точкой являются нормы Кодекса чести государственного служащего, нормы которого могут меняться с целью поднятия авторитета госслужбы Казахстана. Не лишним было бы и введение обязательного жесткого контроля за соблюдением этических норм, как во взаимоотношениях с гражданами, так и с коллегами, руководством и подчиненными. Это должно стать одним из основных факторов при прохождении аттестации и определения рейтинга госслужащего.

Следует отметить, что нравственное воспитание является предметом целого ряда наук. Методика воспитательного процесса является предметом не этики, а педагогики, хотя этическая теория не может не влиять на организацию процесса нравственного воспитания. Так, понимая под моралью способ духовного освоения действительности, мы неизбежно будем тяготеть к нравственному воспитанию в виде просвещения, самообразования и т.д. Если же мы склонны видеть в морали главным образом регулятор нормативного поведения, то естественным будет организовывать воспитательную работу на базе моральных авторитетов и нравственных примеров. Однако этическая теория занимается, прежде всего, содержанием, а не процессом нравственного воспитания. Она призвана ответить, что и зачем необходимо формировать в человеке и в общественных отношениях, как и почему складываются те или иные моральные качества человека, черты общественных нравов. Без глубоких знаний всех этих вопросов не представляется возможным организация нравственного воспитания государственных служащих. Моральная подготовленность и способность к волевому воплощению моральных требований являются существенным фактором, определяющим успех государственного служащего в своей профессиональной деятельности.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что духовно – нравственное воспитание государственных служащих должно быть одним из приоритетных направлений государства в части подготовки чиновников новой генерации. Оно должно включать в себя этическое просвещение, формирование у государственных служащих прочных моральных убеждений и потребностей, высоких нравственных качеств и чувств, устойчивых норм поведения.

1. Учебное пособие. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов./ под.ред. Г.В. Дубова и Опалева А.В.; 2000. - С.306. (автор главы Пылев С.С.).

2. Послание Президента страны народу Казахстана «Казахстан 2030»//Казахстанская правда – 1997. 11 окт. - С.159.

3. Жетписбаева Б.А. Мировой опыт борьбы с коррупцией: феномен Сингапура. //Вестник КазНУ им.ал-Фараби. Серия юридическая. № 5. 2008г. - С.305.

4. Имидж государственных служащих г.Алматы: теоретические и прикладные основы формирования. (Анализ социологического опроса, проведенного Управлением Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы по г.Алматы. 2008 г.).

\*\*\*

In this article author raises the problem of State employees' cultural and moral education. Empowering State employees to protect civil rights, freedoms and concerns, the society makes them not only legally, but morally responsible. According to author's opinion this problem should be solved by training State employees and bringing up them to have sense of patriotism, responsibility and professionalism.



\*\*\*

Бұл мақалада мемлекеттік қызметкерлерді рухани-адамгершілік тұрғыдан тәрбиелеудің мәні жан-жақты талданады. Мемлекеттік органдарда жұмыс атқаратын қызметкерлерге қарапайым халықтың артар үміті жоғары екендігін естен шығармаған жөн. Сол себептен де мемлекет мүддесі үшін қызмет атқаратын азаматты рухани құндылық, адамгершілік қағидаларымен сусындату, осы қасиеттерді бойына жинақтау бүгінгі күннің ең басты мәселелерінің бірі. Қазақстан Республикасының Конституциясында Елбасымыздың әр жылғы жолдауларында мемлекеттік қызметкер азаматтардың құқығын, ар-намысын, еркіндігін сыйлауына басты назар аударылады. Қорыта келгенде, мемлекеттік қызметкер туралы заңда да бұл тақырып қарастырылмаған. Сондықтан, шенеуніктерді дайындау, оқыту барысында рухани-адамгершілік тәрбие беру тәжірибесін мемлекеттің басым бағыттарының біріне айналдыру керек.

**Г.Б. Сейтжанова**

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В ПЕРИОД ТРАНЗИТНОГО ОБЩЕСТВА**

Становление правового государства в постсоветских странах, в том числе и в Казахстане, – сложный процесс. Нужно учитывать, что Казахстан был в составе СССР в течение 70 лет, поэтому наша страна переживает сложности, которые также имеют место и в других постсоветских странах.

В связи с этим хотелось бы привести мнение американского историка Ричарда Пайпса, одного из крупнейших специалистов по России, автора трилогии: «Россия при старом режиме», «Русская революция» и «Россия при большевиках», который считает главной проблемой России *отсутствие собственников*: «Беда в том, что школы не учат истории, особенно истории права и конституционного развития, так что огромное большинство граждан не имеет и отдаленного представления о том, чему они обязаны своей свободой и процветанием, а именно — о долгой и успешной борьбе за права, среди которых самое основное – право частной собственности». Сегодня же «значительная часть населения, не готовая самостоятельно обеспечивать себя, начала тосковать по утраченному игу деспотизма» [1].

Так, в России законы традиционно рассматривались только как техника управления страной, а не принцип такого управления. Еще шеф жандармов Бенкендорф говорил: «Законы пишутся для подданных, а не для государя». Преодоление тоталитаризма связано с преодолением неразвитости политической, правовой и экономической культур, преодолением недоверия общества государству, преодолением неуважения к собственности. Отметим, что в Польше и в Чехии *переход от коммунизма к рыночной экономике происходил гораздо легче*, чем в России и других постсоветских странах, потому что в европейских странах ранее существовали *традиции гражданского общества и правового государства*. Достаточно было сбросить груз коммунистических лет, чтобы оживить память об этом.

Однако не нужно думать, что экономическая свобода – панацея от всех бед. Эта точка зрения уходит корнями в постулат об экономическом базисе и идеологической надстройке. В этой связи следует упомянуть плачевный исторический опыт 20-х годов, когда «новую экономическую политику» пытались развивать в отсутствие гражданских свобод. Данное противоречие явилось одной из главных причин падения нэпа. К сожалению, в реформах последних десяти лет основное внимание уделялось экономике, в то время как приоритеты нравственной идеологии и политической философии отошли на второй план. Сосредоточившись на инвестициях, налогах, ценных бумагах, фондовых рынках, власть забыла о таких атрибутах конституционного народовластия, как ограничение властного произвола, разделение функций между ветвями власти, между центром и местными органами, построение системы сдержек и противовесов, гражданское общество. Тезис «был бы свободный рынок — демократия приложится», по нашему мнению, требует пересмотра в идеологии и на практике. Мы должны переместить акценты с *приоритета экономики на приоритет прав и свобод человека*, а также на *нравственность*.

Для стабильного экономического роста необходимо развивать гражданское общество, которое служит противовесом государству. К сожалению, в Казахстане гражданское общество до сих пор не стало альтернативой государству. Неупорядоченная приватизация, потеря управляемости экономикой, невыплаты зарплаты, рост цен, низкая заработная плата государственных служащих, падение курса тенге определили резкую поляризацию общества по признаку отношения к собственности и степени материальной обеспеченности, а также рост коррупционных преступлений в государственном аппарате. Сращивание собственности с властью и мафиозными структурами стало неопровержимым фактом нашей жизни. Такая ситуация неизбежно порождает нарушения законов, связанные с переделом денежных и сырьевых ресурсов, стремлением уклониться от налогообложения, с незаконным вывозом капитала за границу. Большая часть населения отчуждена