

УДК 343.9.018.3

Р.Е. Джансараева

Казахский национальный университет им. аль-Фараби, заведующая кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета, д. ю. н., Казахстан, г. Алматы  
E-mail: jansaraeva@mail.ru

**Определение понятия «механизм противодействия преступности»  
и его системно-структурный анализ**

**Аннотация.** В статье на основе смыслового значения термина «механизм» определяется понятие «механизм противодействия преступности», как единство закономерно расположенных и взаимосвязанных элементов, определяющих порядок деятельности государства и негосударственных структур по противодействию такому негативному социально-правовому явлению, как преступность.

Анализируются термины, используемые в теории криминологии для обозначения деятельности государства, направленной на нейтрализацию преступности, исследуется содержание термина «борьба с преступностью» в контексте, как его положительного восприятия, так и критического анализа со стороны криминологов.

**Ключевые слова:** борьба с преступностью, механизмы противодействия преступности, предупреждение преступности, правоохранительные органы, криминогенные последствия.

Опираясь на смысловое значение термина «механизм», при определении понятия «механизм противодействия преступности» представляется правильным говорить о единстве закономерно расположенных и взаимосвязанных элементов, определяющих порядок деятельности государства и негосударственных структур по противодействию такому негативному социально-правовому явлению, как преступность.

Анализ терминов, используемых в теории криминологии для обозначения деятельности государства, направленной на нейтрализацию преступности, исследование содержания термина «борьба с преступностью» в контексте, как его положительного восприятия, так и критического анализа со стороны криминалистов, приводят к

выводу, что «борьба» по своей сути отражает процесс конфликта между противоборствующими сторонами, в котором следует выделить его определенные аспекты.

Прежде всего, это практическая сторона в форме деятельности специального круга органов уголовной юстиции, уполномоченных государством выявлять, раскрывать, предупреждать и пресекать противоправные деяния.

Во-вторых, теоретический аспект, заключающийся в том, чтобы обобщать практику деятельности правоохранительных органов и формулировать теоретические положения и практические рекомендации.

Практика борьбы с преступностью и ее научная основа позволяют сделать вывод о при-

емлемости использования наряду с термином «борьба с преступностью» и словосочетания «механизм противодействия преступности», который указывает как на возможность использования для воздействия на преступность различных средств и методов, так и на их взаимосвязь между собой. Кроме того, он подчеркивает последовательный ход их применения в порядке, вполне адекватном как преступности в целом, так и ее отдельным видам.

Применительно к механизмам противодействия конкретным видам преступлений это будет означать, что его компонентами будут являться соответствующие средства и методы, которые реализуются в рамках строго определенных правоохранительных функций: оперативно-розыскной деятельности, дознания, предварительного следствия, деятельности за соблюдением уголовного законодательства.

Данный механизм противодействия применительно, например, к преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, будет охватывать, во-первых, цикл функций уголовной юстиции; во-вторых, совокупность правоохранительных видов деятельности, обеспечивающих контроль за легальным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и досудебное производство по делам о преступлениях и правонарушениях, возбуждаемых по результатам указанного контроля, при наличии к тому законных поводов и оснований и, в-третьих, группу мер профилактического характера. Модель механизма будет эффективно функционировать при условии осуществления организационных мер, определяющих субъектов указанных функций, а также правовых мер, предоставляющих им соответствующие полномочия. При помощи организационных и правовых мер рассматриваемый механизм, прежде всего, формируется, а затем функционирует. При наличии к тому определенных условий механизмы противодействия преступности модернизируются.

Рассматривая общегосударственные меры борьбы с преступностью и их соотношение с механизмом противодействия преступности, следует признать их базисный характер для функционирования соответствующего механизма, поскольку общегосударственные меры воздействуют на преступность в целом. Это достигается надлежащей реализацией собственно

политических, экономических, социальных мер, исключаящих кризисное состояние общества, а также путем целенаправленного воздействия на организационные и правовые меры, при помощи которых формируется механизм противодействия преступности.

В целом, механизмы противодействия преступности следует понимать как комплекс взаимосвязанных функций правоохранительной направленности, содержанием которых являются соответствующие средства и методы воздействия на указанное социально-негативное явление. Субъекты этих функций определяются в организационно-правовом порядке. В итоге это создает и модернизирует модель соответствующего механизма, результативность работы которого зависит от мер, которые носят общегосударственный характер.

Механизмы противодействия преступности формируются за счет проведения организационных мер, связанных с определением, модернизацией или созданием принципиально новых государственных органов, призванных противостоять преступности. При этом особую важность приобретает определение их целей и задач, а затем соответствующее системное и структурное устройство, форма организации, обеспечение взаимодействия с иными правоохранительными и другими органами, чья деятельность направлена на осуществление антикриминальной деятельности.

Не менее важны для оптимального противодействия преступности правовые меры, создающие легитимную основу борьбы с преступностью. Их результатом является эффективное законодательство в сфере противодействия преступности.

Так, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство рассматривается только в отношении к задаче противодействия преступности, представляя собой лишь один из инструментов противодействия. Это механизм разграничения общественных состояний, отношений, деятельностей на два класса: допустимых, не требующих воздействия со стороны государства, и тех, которые этим правом определяются как недопустимые, как требующие принуждения, государственного воздействия.

В действительности роль уголовного законодательства не ограничивается задачами только противодействия преступности. Оно ока-

зывает существенное влияние и на процессы, лежащие за пределами криминальной сферы. Решение задач оптимизации системы правовых отношений показывает, что право служит своего рода связующим звеном между криминальными и другими процессами в обществе.

С одной стороны, воздействие на криминальные процессы изменяет систему общественных отношений. Меняются и оценки деятельности, меняются деятельности, поведения и меняются общественные процессы. С другой стороны, само правовое пространство определяется состояниями и процессами во всем многообразии общественных отношений. Изменения общественных отношений за пределами преступности вызывают изменения и в этой области, заставляют изменять, корректировать систему противодействия преступности.

Любые изменения общественных отношений, в том числе и в областях, далеких от преступности, приводит к тому, что наилучшим и выгодным становится не бывшее ранее оптимальным, а несколько иное правовое пространство. До тех пор, пока отклонения права от оптимального состояния относительно невелики, допустимы, правовое пространство может сохраняться неизменным, но как только отклонения от оптимального уровня начинают превосходить некоторые установленные пороговые значения, требуется изменение отдельных положений права или даже перестройка системы правовых отношений. Чем больше эта нестационарность общества, тем чаще требуется перестройка права и тем существеннее требуемые изменения.

Сегодня совершенно ясно, что нужна не борьба с преступностью, а такая организация общественных отношений, которая позволит оптимизировать преступность, поставить ее в такие условия, в которых затраты на противодействие преступности и потери от преступности в сумме минимальны.

Организационно-правовые меры создают предпосылки для непосредственной деятельности правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и расследованию, предупреждению и пресечению противоправных действий. Здесь важным является прикладной момент, поскольку за счет уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, оперативно-розыскных мероприятий происходит процесс реализации уголовной политики по противодействию преступности.

Организационные меры, направленные на создание механизма противодействия преступности в криминологии, отдельные ученые связывают, прежде всего, со структурным обеспечением борьбы с преступностью. Другие рассматривают организационные меры борьбы с преступностью в более широком смысле, полагая, что они призваны содействовать нейтрализации или минимизации криминогенных последствий от непрофессиональной организационно-управленческой деятельности. В частности, по мнению В. Н. Бурлакова, к числу организационных будут относиться меры по совершенствованию процессов управления миграцией населения страны, по отработке действенного и материально обеспеченного механизма социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, и т.п. [1, с. 183].

Существует и точка зрения, согласно которой организационными мерами борьбы с преступностью являются криминологическое прогнозирование и программирование борьбы с преступностью, обеспечение взаимодействия между правоохранительными органами, повышение эффективности управленческой деятельности в области борьбы с преступностью и т.п. [2, с. 32].

Представляется целесообразным разделить точку зрения С.В. Бородина, а также других криминологов, как В.Д. Малков, С.А. Маслов, В.А. Плешаков, А.Ф. Токарев, полагающих, что элементами организационных основ предупреждения преступлений являются соответствующее функционально-структурное и информационно-аналитическое обеспечение предупредительной деятельности правоохранительного органа, криминологическое прогнозирование, планирование и программирование, а также организация внутреннего и внешнего взаимодействия в сфере предупредительной работы [3, с. 95-187].

Сказанное свидетельствует о том, что противодействие преступности и проявлениям социальной патологии, имеет в своей основе систему взаимосвязанных организационных элементов. При этом организация противодействия преступности может иметь и общегосударственный, и региональный характер, а также складываться соответствующим образом в рамках деятельности государственных органов и общественных организаций.

**Литература**

- 1 Бурлаков В.Н. Предупреждение преступности // Криминология: учебник для вузов. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, Питер, 2003.
- 2 Максимов С.В., Мацкевич И.М., Овчинский В.С., Эминов В.Е. Криминология: учебное пособие. – М.: Издательская группа ИНФРА. М. – НОРМА, 1999.
- 3 Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений. учебник. – М.: Академия управления МВД России, 2000.

**References**

- 1 Nautici VN Scelus praeventionis / / Criminology: A Textbook ob laesam scholis. – St: St Petersburg State University, sancti Petersburg, MMIII.
- 2 Maksimov ST., Mackiewicz IM Ovchinsky BC, Eminov VE Criminology: manualibus. Moscua: INFRA Publishing Group. M. – INENORMIS, MCMXCIX.
- 3 Organizationem factis intrinsecis corpora ne criminibus. Textbook. – Moscua: Academy of Interior Ministry Russia, MM.

Р. Е. Джансараева

**«Қылмыстылыққа қарсы тұру механизмі» деген ұғымның ұйғарымы және оның жүйелі-құрылымды анализі**

Мақалада «механизм» терминінің мағыналық негізінде, қылмыстылық сияқты жағымсыз әлеуметтік-құқықтық құбылысқа қарсы тұратын мемлекеттік және мемлекеттік емес құрылымдардың қызмет тәртібін анықтайтын, заңды негізде орналасқан және бір-бірімен байланысты элементтердің бірі ретінде, «қылмыстылыққа қарсы тұру механизмі» түсінігі анықталады.

Қылмыстылықты азайтуға бағытталған мемлекет қызметін анықтау үшін криминология теориясында қолданылатын терминдерге талдау жасалады.

«Қылмыстылықпен күрес» терминінің мазмұны оның жағымды ұғынуы ретінде және криминологтар жағынан сынды талдау ретінде де зерттеледі.

**Түйін сөздер:** қылмыспен күрес, қылмыстылыққа қарсы тұру механизмі, қылмыстың алдын алу, құқық қорғау органдар, криминогендік салдар.

R.E. Dzhansaraeva

**The definition of a «mechanism to crime» and its systematic and structural analysis**

In the article on the basis of the semantic meaning of the term «mechanism», defines the concept of «mechanism of a counteraction criminality» as a unity regularly arranged and interconnected elements that determine the order of the state and non-state structures to counteract such negative social and legal phenomena as crime.

The terms using in criminology theory to describe the activity of the state, aimed at neutralizing the crime is investigated by the term «war crime» in the context, as its positive reception and critical analysis on the part of criminologists are analyzed.

**Keywords:** fight against crime, mechanisms to crime, crime prevention, law enforcement, criminogenic effects.