

3-бөлім**Қылмыстық
құқық және
криминалистика****Раздел 3****Уголовное
право и
криминалистика****Section 3****Criminal
law and
criminalistics**

УДК 343.85

Р. Е. Джансараева

Доктор юридических наук, заведующая кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казахского национального университета им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
E-mail: jansaraeva@mail.ru

Механизмы создания эффективной системы противодействия преступности

Аннотация. В статье анализируются актуальные задачи проектирования и организации системы противодействия преступности, определяется совокупность принципиальных положений, направленных на решение основных задач противодействия преступности, выделяются основные подсистемы системы противодействия преступности, к которым отнесены: система противодействия совершению преступления; система обнаружения преступления; система идентификации преступника; система воздействия на преступника; система воздействия на общество.

Ключевые слова: борьба с преступностью, механизмы противодействия преступности, эффективная система противодействия преступности, система обнаружения преступления, система идентификации преступника, система воздействия на преступника, компоненты системы противодействия преступности.

В настоящее время актуализируются задачи проектирования и организации системы противодействия преступности. При этом проектирование – это задача синтеза систем, суть которой сводится к поиску и нахождению таких элементов и подсистем, а также к установлению таких взаимодействий между ними и с внешней средой, при которых свойства системы отвечают потребностям, наиболее точно соответствуют требуемым, желаемым. Появляются новые технологии синтеза сложных систем, которые, к сожалению, еще не получили распространения, поэтому организацией сложных систем реально занимаются кто угодно, но только не профессионалы в этой области. Если следовать естественно-логическим суждениям, что человек, умеющий делать некоторое дело, должен уметь и организовать деятельность в соответствующем направлении, можно прийти к неверному выводу, что организовать систему противодействия преступности может

только тот, кто умеет лучше других «ловить преступников».

В связи с этим не следует удивляться тому, что организатор все ставит с ног на голову. Тот, кто умеет найти и задержать преступника строит систему так, чтобы направить деятельность всей системы на решение главной – по его профессиональному представлениям – задачи: обнаружить, арестовать и осудить преступника. Естественно, что при таком непрофессиональном – с точки зрения специалистов по проектированию систем – подходе эффективность создаваемой системы становится низкой. Поэтому проектированием системы противодействия преступности должны заниматься не только юристы-правоведы.

Каковы же механизмы создания эффективной системы противодействия преступности? Прежде всего следует исходить из цели определения приблизительного критерия минимума потерь и затрат, вызванных криминальными процессами в обществе.

Далее следует построить факторную феноменологическую модель общественной системы. Следует отобрать некоторое множество факторов, влияние которых на уровень преступности превышает некоторую пороговую величину, а также множество общественных процессов, на которые влияние преступности наиболее значимо. После чего должны быть определены средства достижения цели.

В качестве глобального целевого критерия создаваемой системы противодействия преступности следует рассматривать сумму совокупных потерь от преступности и совокупных затрат на защиту от потерь, связанных с преступностью, которая должна составлять минимальную из всех возможных величину. При этом потери от преступности понимаются не только как прямые потери, но и те отрицательные влияния преступности на общественные процессы (социальные, моральные, политические, правовые, экономические и пр.), которые определяются внутри системы и за ее пределами феноменологическими методами.

Затраты на защиту от потерь от преступности включают не только прямые затраты на противодействие преступности, но и те косвенные затраты во всех областях общественной системы, которые вызываются наличием и уровнем преступности. На практике распространена постановка цели, при которой определяется уровень «целесообразных» или допустимых, позволятельных затрат на борьбу с преступностью и в рамках этих затрат выдвигается требование получить «хорошие» результаты. При этом, не предлагая критерия, который позволил бы отличить хороший результат от плохого, выдвигается несколько требований: неизмеряемых и измеряемых оценочных характеристик, как правило, неясных и противоречивых. Это удобная позиция, которая позволяет «руководству» на основе своего мнения дать любую оценку состоянию или процессу, «сделать выводы». Если в работе что-то действительно не получается, выход обычно один: увеличение затрат. Лица, принимающие решения, как правило, игнорируют другие пути. Также не понятна формулировка цели в виде требования «постоянного и неуклонного снижения уровня преступности» или другого аналогичного высказывания. Представление о том, что целью должно быть снижение преступности до нуля, глубоко ошибочно. Полная ликвидация преступ-

ности потребует бесконечных затрат, что не просто невыгодно, но и нереализуемо.

Механизм достижения минимума потерь и затрат прост. При условии, если приращение затрат меньше, чем вызванное ими снижение потерь, то такое приращение затрат на борьбу с преступностью будет целесообразным. В этом случае каждый тенге затрат даст снижение потерь более чем на один тенге. В противном случае будет целесообразно не повышение, а снижение затрат. Невыгодно тратить больше, чем получать. Затраты и потери, а также результаты при определенных дополнительных условиях, в точке равенства приращений будут выгодными с позиции глобального общесистемного критерия. Изменение данной системы воздействия на поток потерь, или изменение состояния общественной системы, может привести к иному значению равновесия.

Цель должна быть сформулирована так, чтобы на каждом шаге имелась количественная оценка степени ее достижения. Если цель определена таким образом, что ее можно измерить, это уже не та абстрактная цель, которой привыкли оперировать политики: «достичь хороших результатов». Для обеспечения достижения цели проектируемой системой противодействия преступности необходимо определить совокупность принципиальных положений, отвечающих требованиям оптимизации и направленных на решение основных задач. Применительно к рассматриваемой системе такими принципиальными положениями являются:

– обеспечение реализации действий на преступность, при которых преступление становится нецелесообразным, невыгодным для потенциального преступника;

– осуществление воздействия на общество, на его сознание, при которых убеждение в нецелесообразности преступного поведения превращается в устойчивую моральную парадигму;

– затраты на противодействие преступности должны структурироваться и распределяться так, чтобы стать наиболее выгодными, чтобы обеспечить снижение преступности в обществе до оптимального уровня;

– построение системы противодействия преступности таким образом, чтобы обеспечить оптимальные значения устойчивости и эффективности общественной системы в целом.

Решение первой задачи требует воздействия

через систему противодействия на решающую функцию преступника: на функцию ожидания, функцию потерь и пороги. Преступление совершается только тогда, когда оно попадает в разряд выгодного и целесообразного поведения для потенциального преступника. Именно этому надо противодействовать. Других путей эффективного воздействия на преступника не придумано и не существует. Есть только один способ искоренения преступности: сделать преступление невыгодным для преступника. Исчезает в результате общественного регулирования лишь абсолютно невыгодная с позиции глобальной цели, нецелесообразная деятельность. Любая иная деятельность будет существовать, несмотря ни на что. Выгодная для индивидуума деятельность неискоренима. Если общественное пространство (совокупность правового, экономического, политического, социального и др. пространств) не дает проявиться преступным наклонностям, они остаются нереализованными.

Вторая задача направлена на формирование и укрепление представления общества о нецелесообразности и аморальности преступной деятельности. Это механизм управления динамикой общественной морали. Необратимые изменения общественной морали возможны только в том случае, если положения морали, внушаемые пропагандой и воспитанием, объективно выгодны всем членам общества.

Любое моральное убеждение, в том числе и убеждение в нецелесообразности преступной деятельности, основывается на личном и общественном опыте, на механизме многочисленных проб и ошибок, доведенных до своего рода «общественного условного рефлекса». Общество должно активно воздействовать на эти процессы, идти на определенные затраты для достижения цели. Оценка соотношения «затраты - результаты» также является критериальной. Затраты общества на компенсацию запаздываний становления морали являются целесообразными, эффективными при оптимальном соотношении затрат и результатов. Следующая задача решается в процессе разработки системы противодействия преступности. Разработка механизма противодействия преступности опирается на основной закон противодействия преступности: потери общества от преступности и затраты на реализацию противодействия преступности должны быть оптимальны по глобальному целевому общественному кри-

терио. Реализация этого закона осуществляется путем создания взаимосвязанной совокупности механизмов воздействия на общество, на политические, экономические и социальные процессы в обществе и на потенциальных преступников с целью обеспечения оптимальных соотношений затрат и потерь. Это сложная, но вполне решаемая задача.

Далее следует рассмотреть условную структуру системы противодействия преступности, которая может рассматриваться как отправной вариант разработки оптимальной системы противодействия преступности, а также ее подсистемы, достаточные для организации антикриминальной деятельности общества и оптимизации этой деятельности.

К основным подсистемам системы противодействия преступности можно отнести:

- систему противодействия совершению преступления;
- систему обнаружения преступления;
- систему идентификации преступника;
- систему воздействия на преступника;
- систему воздействия на общество.

Результаты деятельности в каждой из этих подсистем должны быть измеримы и рассматриваться в качестве частных целей, способов достижения общей цели системы. Это позволяет установить для каждой из подсистем свой внутренний частный критерий принятия решений, критерий оценки деятельности и управления ею.

Системный характер всего комплекса компонентов системы противодействия преступности, обусловливает существование разветвленной совокупности связей и отношений между соответствующими элементами, которые постоянно видоизменяются и комбинируются. Структурирование целостной совокупности указанных связей, а также различных форм их проявления в виде динамически изменяемых взаимодействий и взаимозависимостей выводит на новый уровень анализа с привлечением категории «механизм» функционирования названной системы. Представляется вполне обоснованным включение в понятие «механизм противодействия преступности» следующих смысловых единиц:

- общегосударственных мероприятий экономического, идеологического и воспитательного порядка;
- мероприятий законодательного, правового порядка;

– деятельности государственных органов, общественных организаций, органов уголовной юстиции по выявлению причин и условий совершения конкретных преступлений и принятию мер по их устраниению;

– непосредственную постоянную и последовательную работу органов уголовной юстиции по раскрытию преступлений, расследованию и

рассмотрению уголовных дел, исправлению и перевоспитанию лиц, совершивших преступления, надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

– проведению розыскных и оперативно-розыскных мероприятий, диктуемых складывающейся обстановкой.

Р. Е. Джансараева
Айыпкерліктін қарсы әрекетінің тиімді жүйесінің тетіктері

Мақалада қылмыстырылғытың алдын алу жүйесін жобалау және үйымдастырудың өзекті мәселелеріне талдау берілген, қылмыстырылғыпен күресу жүйесіне қарасты төмендегі негізгі жүйелер анықталған: қылмысты анықтау жүйесі; қылмыскерді идентификациялау жүйесі; қылмыскерге асер ету жүйесі; когамға асер ету жүйесі.

Tүйін сөздер: қылмыстырылғыпен күресу, қылмысты анықтау жүйесі; қылмыстырылғыпен күресу жүйесі; қылмыскерге асер ету жүйесі; айыпкерліктің қарсы әрекетінің тиімді жүйесінің жаралғанының тетіктері қогамға асер ету жүйесі.

R.E. Dzhansaraeva
Arrangements for the establishment of an effective system of fighting crime

In the article are analyzed the actual problems of planning and organizing crime's counteraction system, is defined the whole complex of principal proposition, oriented on solution of basic problems crime counteraction, is distinguished with basic subsection of crime's counteraction system, which were system of counter crime, system of detection crime, system of criminal identification, system of impact crime, system of impact on society.

Keywords: fight against crime, the mechanisms of combating crime, effective responses to crime, detection of crime, criminal identification system, the system will impact on the offender, the components of the system to crime.