

Раздел VI

ИНВЕСТИЦИОННОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Проблемы повышения эффективности финансовой деятельности государства в условиях финансово-экономического кризиса

М.М. Калиев

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

Аннотация. В настоящей статье рассматриваются вопросы повышения эффективности финансовой деятельности государства в условиях финансово-экономического кризиса. На примере мирового опыта макроэкономического регулирования произведен анализ финансовой деятельности государства на современном этапе и предлагаются способы повышения ее эффективности. Особое внимание уделяется государственно-правовому регулированию финансовой деятельности и ее правовым формам.

Вторая волна мирового финансово-экономического кризиса, уже начавшаяся в некоторых странах Европы и Америки, по оценкам экспертов затронет и Казахстан уже в этом году. О необходимости серьезной работы для предотвращения разрушительных последствий для экономики указал Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем ежегодном послании народу Казахстана в январе 2012 года.

Мировой опыт макроэкономического регулирования включает в себя действенные формы и методы использования денег и производных от них категорий – финансов и кредита в преодолении кризисного этапа развития общества, улучшение функционирования экономики, удовлетворение приемлемых социальных потребностей населения.

Преодоление разрушительных процессов в экономике, в том числе в денежной и финансово-кредитной сферах, требует если не усиления, то, по крайней мере, упорядочения государственно-регулирующего развития экономики. Только рациональное сочетание государственного регулирования основных народнохозяйственных пропорций (макроуровень) с широкой самостоятельностью, инициативой и материальной заин-

тересованностью предприятий и предпринимателей (микроуровень) способно предотвратить дальнейший развал экономики. Мировой опыт свидетельствует о том, что соотношение государственного регулирования и рыночного саморегулирования определяется состоянием экономики: при значительном падении производства, обострении инфляции, росте безработицы усиливается роль государства; при улучшении социально-экономической ситуации государственное воздействие ослабляется и вступают в силу рыночные регуляторы.

Следует иметь в виду, что деньги замыкают всю систему экономических отношений, здоровая национальная валюта – производное от здоровой экономики. Поэтому мероприятиям по совершенствованию денежного обращения должны предшествовать (или проводиться параллельно) меры по оздоровлению экономики в целом [1].

Поскольку деньги – всеобщий эквивалент стоимости товаров, работ и услуг, необходимо поддерживать соответствие их количества объему и стоимости натурально-вещественных масс. величина предложения денег должна включать денежные агрегаты с разной степенью ликвид-

ности: наличные деньги, вклады в сберегательные и коммерческие банки (при чековом обращении или использовании кредитных карточек), сберегательные депозитные счета, срочные вклады, краткосрочные государственные ценные бумаги, депозитные сертификаты, другие активы.

Приоритеты кредитной политики – умеренно-ограничительной – определяются первоочередной поддержкой производственного сектора, сжатия кредитной эмиссии путем гипертрофированного увеличения процентных ставок на аукционных торгах, инспирирующим инфляцию издержек, системой непосредственного целевого кредитования приоритетных производств, увеличением резервных требований Национального банка, ужесточением нормативов ликвидности банковской деятельности

Для поддержания стабильности национальной денежной единицы при внешних расчетах и на мировом рынке необходимо постоянное и существенное пополнение золотовалютных резервов и валютных товаров.

Поддержание равновесия между товарным обеспечением и денежной массой в обращении возможно также путем реализации части национального богатства (включая земельные участки на определенных условиях, недвижимости, другого государственного имущества), которое, включившись в товарный оборот, нейтрализует избыточную часть денег и приостанавливает инфляционный процесс.

Государство в ответственные моменты использует выбор между стихией инфляции и потерей части общественного богатства в зависимости от стратегических установок социально-экономического развития.

В русле реорганизации механизма действия стоимостных категорий требуется корректировка ценового механизма с усилением регулирующей роли государства на процессы ценообразования, сдерживания стихийного роста цен как основного фактора инфляции. Преобразования в денежном обращении должны сопровождаться адекватными мерами в финансовой политике [2].

В бюджетно-фискальной политике определяющими моментами являются:

- переход на 3-летнее летнее бюджетное планирование;

- устранение множественности налогов, сокращение их номенклатуры, сведение налогов к

трем основным видам: на доходы, на собственность, на потребление;

- предпочтительность технически простейших форм налогообложения для обеспечения доступности понимания механизма налогообложения и недопущения уклонения от налогов;

- обеспечение нейтральности налоговой системы: ликвидация многочисленных налоговых льгот для произвольного освобождения от налогов определенных социальных групп, видов деятельности, товаров и т.д.; обилие налоговых льгот искажает систему цен и реальную стоимость продукта; социальная политика реализуется через систему расходов, а не налоговых послаблений;

- налоговая система не должна препятствовать улучшению функционирования экономики и росту инвестиций, она призвана реагировать на изменение налоговой базы;

- величина налоговых изъятий (доля перераспределяемого национального дохода) определяется приоритетами социально-экономической политики на каждом конкретном этапе развития экономики.

Важнейшая проблема, требующая незамедлительного решения с применением административных подходов регулирования, – уклонение от налогообложения, вызывающее разрушительный эффект в финансовой системе. Здесь необходимы меры по совершенствованию налогового законодательства, усиления контроля за доходами, развитие налогового администрирования. Центр тяжести борьбы по ликвидации или снижению масштабов действия данного явления должен быть перенесен на местный уровень с использованием самых радикальных методов для пресечения нарушений хозяйственного и налогового законодательства, стандартов учета и отчетности, норм и правил платежно-расчетной дисциплины. В ряду мер воздействия – установление ставок, соразмерных с конфискационными, на получаемые конъюнктурные доходы, применение метода «восстановления» сокрытых доходов по признакам располагаемого благосостояния, ужесточение санкций за сокрытие, занижение доходов, неуплату налогов и других обязательных платежей государству.

Необходимо проведение жесткой бюджетной политики в целях ограничения бюджетной экспансии с переходом к рестрикционной полити-

ке, т.е. уменьшить государственные расходы на закупку товаров и услуг, существенно повысить эффективность использования государственных расходов по принятым программам развития. При этом в среднесрочный период сохраняются дотации и субсидии предприятиям и отраслям приоритетных видов деятельности, возникающих или развивающихся в ходе структурной перестройки экономики. Финансовая помощь предоставляется на определенных условиях и прямого действия – на финансирование капитальных вложений, пополнение оборотных средств, субсидирование цен [3].

С 1998 г. финансирование части социально-экономических расходов осуществляется через фонды целевого финансирования, включенные в государственный бюджет. Такое решение приемлемо с точки зрения централизации и контроля за рациональным использованием значительного объема финансовых ресурсов в условиях кризиса. По мере стабилизации положения, становления рыночных механизмов осуществляется постепенная переориентация основных источников финансирования упомянутых расходов с государственного бюджета на внебюджетные ресурсы: внебюджетные фонды, страховые фонды, социальные фонды предприятий и организаций. В краткосрочный период любое увеличение расходов бюджета на социальные цели должно подтверждаться соответствующими реальными источниками доходов.

Принимая во внимание, что в условиях кризиса и падения производства сбалансирование бюджета является нереальным, учитывается требование ситуации: бюджет балансирует экономику, а не наоборот – цель функционирования экономики – сбалансирование бюджета; следует отказаться от попыток полной ликвидации бюджетного дефицита в период кризисного развития. При этом требуется устанавливать размеры бюджетного дефицита, определяемого допустимыми уровнями инфляции и спада производства, и в соответствии с этим – ежегодные предельные размеры дефицита республиканского бюджета, контролируемые парламентом республики: оптимальный – 3% валового национального продукта, максимально допустимый – 10%.

В случаях повышения предельного уровня дефицита или значительного снижения поступлений от доходных источников бюджета долж-

но проводиться секвестрование расходов, т.е. пропорциональное снижение государственных расходов по всем статьям бюджета, кроме защищенных статей.

В местных бюджетах (принимая во внимание бюджетное финансирование социальной сферы в условиях их дефицитов) предлагается выделять, кроме расходов по защищенным статьям, также расходы на содержание органов обеспечения и охраны правопорядка, которые финансируются в первоочередном и безусловном порядке. Остальные расходы по организациям, состоящим на бюджетном финансировании, и незащищенным статьям рассчитываются дифференцированно путем корректировки с учетом возможностей вышестоящих бюджетов и приближения к уровням рациональных нормативов социальной обеспеченности на одного жителя.

Либерализация внешнеэкономической деятельности и валютной политики приводит к потерям валютных средств, что ограничивает финансирование крайне необходимых инвестиционных программ. В этой части необходимо четко разграничить сферы внешнеэкономической деятельности государства и частнопредпринимательского сектора в целях устранения утечки валюты, более рационального использования невозполнимых природных ресурсов. Целесообразно пересмотреть пределы конвертируемости национальной валюты до достижения стабилизации ее курса.

Рассмотренные проблемы государственного финансового регулирования экономики и пути их возможного решения необходимо увязывать с тщательной законодательной проработкой всего комплекса проблем, с интеграцией в единый финансово-правовой механизм социально-экономических преобразований. Необходимо обеспечить опережающее развитие правовой базы экономических реформ, которая должна строиться на основе тщательно проработанных мероприятий экономической и финансовой политики с учетом требований объективных законов развития общества.

Именно комплексный подход при использовании типов, видов, форм и методов экономического и правового регулирования на началах эволюционного пути реформирования способен вывести экономику из кризиса и повернуть общественные процессы к цивилизованному развитию [4].

Финансовая деятельность государства имеет своим объектом деньги различных видов собственности, и оно, осуществляя такую деятельность, действует не только как собственник, но и как властвующий по отношению к чужой собственности субъект в силу принадлежащих ему прерогатив публичной власти. Однако, в конечном счете, финансовая деятельность государства всегда связана с государственной собственностью. В результате этой деятельности деньги либо переходят из негосударственной собственности в государственную, либо перераспределяются внутри государственной собственности, либо выходят из нее в негосударственную.

При осуществлении финансовой деятельности действия государства как собственника должны быть подчинены его роли в обществе как политического субъекта. Превалирование в процессе осуществления финансовой деятельности интересов государства-собственника над интересами государства как субъекта политической системы (а они, заметим должны совпадать с интересами общества) при одновременном использовании тех властных полномочий, которыми государство обладает именно как субъект политической системы, вещь, довольно опасная. Скажем, повышение уровня налогообложения для получения дополнительного дохода, с целью установления неоправданно высоких размеров должностных окладов государственных служащих, строительства роскошных зданий государственных учреждений, возведения престижных государственных резиденций может отрицательно сказаться и на экономике страны, и повлечь отчуждение государства от общества.

Главной целью финансовой деятельности должно являться создание благоприятных условий для нормального функционирования социально-экономических структур общества и повышение благосостояния общества.

Казахстан, начав с полностью огосударственной экономики, доставшейся в наследство от бывшего СССР, движется по пути к социально ориентированной рыночной экономике, одновременно наращивая свой экономический потенциал. Этому соответствует и характер осуществляемой финансовой деятельности государства.

Финансовая деятельность не должна выступать в качестве разновидности предпринимательской деятельности. Коммерциализация финансовой деятельности чревата искажением

сути и назначения государства и грозит обернуться весьма отрицательными экономическими последствиями. Как отмечают зарубежные авторы, «принцип правового государства отвергает коммерциализацию государственного управления и ограничивает расходы, связанные с оказанием услуг государством в ответ на платежеспособный спрос».

Рассмотренные проблемы государственного финансового регулирования экономики и пути их возможного решения необходимо увязывать с тщательной законодательной проработкой всего комплекса проблем, с интеграцией в единый финансово-правовой механизм социально-экономических преобразованиях. Необходимо обеспечить опережающее развитие правовой базы экономических реформ, которая должна строиться на основе тщательно проработанных мероприятий экономической и финансовой политики с учетом требований объективных законов развития общества.

Мировой опыт макроэкономического регулирования включает в себя действенные формы и методы использования денег и производных от них категорий – финансов и кредита в преодолении кризисного этапа развития общества, улучшение функционирования экономики, удовлетворение приемлемых социальных потребностей населения.

Преодоление разрушительных процессов в экономике, в том числе в денежной и финансово-кредитной сферах, требует если не усиления, то, по крайней мере, упорядочения государственного регулирования развития экономики. Только рациональное сочетание государственного регулирования основных народнохозяйственных пропорций (макроуровень) с широкой самостоятельностью, инициативой и материальной заинтересованностью предприятий и предпринимателей (микроуровень) способно предотвратить дальнейший развал экономики. Мировой опыт свидетельствует о том, что соотношение государственного регулирования и рыночного саморегулирования определяется состоянием экономики: при значительном падении производства, обострении инфляции, росте безработицы усиливается роль государства; при улучшении социально-экономической ситуации государственное воздействие ослабляется и вступают в силу рыночные регуляторы.

Следует иметь в виду, что деньги замыкают всю систему экономических отношений, здоровая национальная валюта – производное от здоровой экономики. Поэтому мероприятиям по совершенствованию денежного обращения должны предшествовать (или проводиться параллельно) меры по оздоровлению экономики в целом.

Именно комплексный подход при использовании типов, видов, форм и методов экономического и правового регулирования на началах эволюционного пути реформирования способен вывести экономику из кризиса и повернуть общественные процессы к цивилизованному развитию.

Литература

1. Социально-экономическая модернизация – главный вектор развития Казахстана. Послание Президента – Лидера Нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана / Казахстанская правда от 27.01.2012. – С. 1.
2. Мельников В.Д. Государственное финансовое регулирование экономики Казахстана. – Алматы, 1995. – С. 133.
3. Бибатырова И.А. Государственное регулирование национальной экономики. – Алматы, 2004. – С. 85.
4. Ильясов К.К., Мельников В.Д. Финансы. – Алматы, 2001. – С. 430.

М.М. Қалиев

Бұл мақалада қаржылық-экономика дағдарысы кезеңінде мемлекеттің қаржылық қызметінің тиімділігін арттыру мәселелері қарастырылған. Макроэкономикалық реттеудің дүниежүзілік тәжірибесі мысалында қазіргі заман кезеңіндегі мемлекеттің қаржылық қызметіне талдау жасалынып, оның тиімділігін арттыру тәсілдері ұсынылады. Қаржылық қызметті және оның құқықтық нысандарын мемлекеттік-құқықтық реттеу мәселелеріне ерекше мән беріледі.

M. M. Kaliyev

This article discusses the issues of improving the financial performance of the state in terms of financial and economic crisis. In the case of international experience macroeconomic management performed an analysis of the financial activities of the state at present and suggests ways to improve its efficiency. Particular attention is paid to the state and legal regulation of financial activity and legal forms.