

внутренней и внешней политики, верховенство государства и ее власти в пределах принадлежащей ей территории. Далее Совет указал, что распространение юрисдикции Российской Федерации на территорию Казахстана и ее граждан нарушает положения Конституции Республики, поскольку ущемляет суверенитет Казахстана.

В дальнейшем, давая официальное толкование пункту 2 статьи 2 Конституции «суверенитет республики распространяется на всю ее территорию», Конституционный Совет исходил из того, что территория государства представляет собой пространственный предел, в котором государство существует и действует как суверенная организация власти. Далее Совет указал отдельные формы обеспечения государственного суверенитета, целостности, неприкосновенности и неотчуждаемости территории Республики.

Современный глобальный экономический кризис, а также американские капиталы и технологии, казахстанская нефть и российские трубы показывают многоаспектность и многогранность защиты, прежде всего, экономической независимости Республик Казахстан, при отсутствии которой не может быть и речи о суверенитете независимости государства.

Поэтому в последнем Послании Главы государства народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отмечает: «... Кризисы приходят и уходят, а наша независимость, национальная идея, благополучие будущих поколений остаются неизблемыми на века. Впереди нас ждет очередной этап в нашей молодой истории. Это двадцатилетие Независимости Казахстана. Во Вселенском масштабе двадцать лет - это, безусловно, очень маленький отрезок времени. Однако для нас этот период сравним с целой эпохой, потому что Независимость - это воплощение в жизнь многовековых надежд чаяний наших великих предков» [5].

1. Юридический словарь. М.: Наука, 2005. – С.459.

2. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2- изд. – Т.25, Ч.2. – С.354.

3. Ленин В.И. Полн.собр.соч. – Т.24. – С.129.

4. Рогов И.И. Основой государства, его суверенитета, независимости и конституционного строя является народ Казахстана. – Интервью И.И.Рогова Национальному информационному агентству Казинформ от 24.10.2006. – <http://www.inform.kz>.

5. Послание Главы государства народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию» // Казахстанская правда. – 2009. – 6 марта. – № 64 (25808).

In this article the maintenance and significance of the categories «sovereignty» and «independence» and also their role in jurisprudence have been researched. The author analyzed the different points of view to this problem and shows the methodological role of such categories in the modern judicial science.

Бұл мақалада егемендік және азаттық түсініктерінің мәні мен маңызы ашылып, оның заң ғылымдарындағы орны мен қызметі көрсетілген. Әртүрлі ойқорытуларды талдай отырып осы түсініктің мемлекеттанудағы әдіснамалық

Д.К. Нурпеисов

ПРАВОПОРЯДОК КАК СОСТОЯНИЕ ФАКТИЧЕСКОЙ УПОРЯДОЧЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВЫРАЖАЮЩИХ РЕАЛЬНОЕ, ПРАКТИЧЕСКОЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОННОСТИ

Как известно, своеобразным итогом реализации требований законности является правопорядок. Правопорядок обычно определяют как порядок, основанный на праве.

Ранее проблемам правового порядка и законности, на наш взгляд, уделялось недостаточно внимания, а все усилия ученых и практиков были сосредоточены, в основном, на борьбе с правонарушениями. Но ситуация изменилась и сейчас просто необходимо переосмысление многих теоретических и практических аспектов исследуемой темы.

Несомненно, что правопорядок является государственно-правовым явлением. Он возникает и существует там и тогда, где и когда возникает государственная власть, которая в нем заинтересована. Она устанавливает и поддерживает его, охраняет от нарушений, а в необходимых случаях защищает имеющейся в ее распоряжении принудительной силой. Без этого невозможна реализация государственных задач, осуществление сущности, формы и функций власти, решение государственных дел [1].

Правопорядок есть тот юридический результат, к которому стремится государственная власть и все субъекты права, используя разнообразные приемы и пути. В этом социальном результате органически

сливаются объективные потребности упорядоченности жизни с деятельностью людей по урегулированию их поведения и поступков. В этом контексте можно сказать, что правопорядок – это система правовых отношений, отвечающая интересам государства и общества, выраженных в нормах права.

Правопорядок также означает реальное обеспечение и реализацию субъективных прав, соблюдение юридических обязанностей всеми гражданами, должностными лицами, органами и организациями. Следует отметить, что действия граждан по осуществлению своих законных возможностей не должны нарушать права и обязанности других лиц.

Таким образом, под правопорядком мы понимаем как основанную на праве и законности организацию общественной жизни, отражающую качественное состояние общественных отношений [2] или как состояние фактической упорядоченности общественных отношений, выражающих реальное, практическое осуществление требований законности [3].

Для более полного понимания института правопорядка необходимо, хотя бы кратко, рассмотреть вопрос о соотношении правопорядка и общественного порядка. Под общественным порядком мы понимаем установившуюся систему общественных отношений, отвечающую интересам общества, выраженным в социальных нормах, отношения, отвечающие общественным интересам, выраженным в нормах права, рассматриваются в литературе как правопорядок.

Следовательно, общественный порядок включает в себя правопорядок, но не сводится к нему. Нарушение правопорядка есть в то же время и нарушение общественного порядка. Но не всегда нарушение общественного порядка можно рассматривать как нарушение правопорядка.

Правопорядок является более узким понятием, чем общественный порядок, – это составная часть общественного порядка. Данный порядок является юридическим. Юридические качества и свойства правопорядка получает от законов, от тех правовых идей, принципов, деятельности и институтов, которые использует государственная власть.

В законах страны закрепляются все вопросы, связанные с его оформлением, функционированием, поддержанием. Они определяют отношения, включаемые в систему правопорядка, участников, их правовые характеристики и связи; методы и процедуру регулирования, пространственно-временные и личностные характеристики и др.

Правопорядок тесно взаимосвязан с правовой идеологией и психологией, с сущностью и формами права, с правотворческим и правореализационным процессами, с правосудием. Существование правопорядка тесно связано с уровнем дисциплины в обществе.

Установление и обеспечение правопорядка требуют согласованной законодательной базы, проведения общей стратегии борьбы с преступностью, совершенствования правоохранительной, судебно-прокурорской систем, укрепления правосознания и повышения правовой культуры граждан.

Правовой порядок вбирает в себя все упорядочивающие начала, которые исходят из разнообразных правовых явлений, выступая некоей суммирующей величиной. Это совершенно не означает, что правопорядок суть всеобъемлющая величина по отношению к правосознанию, законодательству, правореализационной практике, правоотношениям и законности, что его можно отождествлять с правовой системой, надстройкой, совокупностью или системой правоотношений. Это близкие, но неравнозначные категории. Отмеченные и другие правовые категории и их свойства трансформируются в правопорядке, теряют многие свои качества и передают ему лишь определенные свойства, взаимодействующая совокупность которых формирует новое качество.

Правопорядок есть область наиболее значимых и весомых социальных отношений, которые подвергаются регулированию нормами права. Это отношения в экономике (по поводу собственности, взаимоотношений в производстве и распределении материальных благ), в политической жизни (взаимоотношения государства и личности, между социальными группами, нациями, субъектами права), в социальной жизни (имущественные, личные, семейно-брачные, природоохранные и т. п.).

Чрезвычайно важно выделить социальные качества совокупности правовых отношений, которые они получают от общего режима и устоев общественной жизни, от принципов демократии, гуманизма, справедливости, нравственности и от принципов права и законности. На этой основе достигается стабильность и упроченность, уравновешенность и гармония, реализованность прав, свобод и исполненность обязанностей, ответственности; гарантированность правовых провозглашений и ритмичность, последовательность, очередность действий, поступков и поведения.

Итак, правопорядок суть юридическое оформление одного из важнейших свойств развития материи в ее высшей форме – социальной жизни – упорядоченности. Познание и использование этого свойства, как закономерности социального развития государственно-организованного общества, является большой научной и практической проблемой.

Интересно исследовать не просто понятие правопорядка и его формирование, но и соотношение законности и правопорядка. В правовой сфере трудно найти явления более взаимосвязанные, чем

законность и правопорядок. Это привело к тому, что долгое время различие между ними не проводилось, и они употреблялись как равнозначные понятия. Но сходство и различие во взаимодействии важно проследить, ибо это имеет огромное практическое значение, как для укрепления законности, так и упрочения правопорядка.

Как уже отмечалось выше, обеспечение правопорядка взаимосвязано с соблюдением законности и охватывает широкий круг общественных отношений, регулируемых нормами права [2]. Правопорядок отражает реальный уровень соблюдения законности [3], предполагает борьбу с правонарушениями, применение мер принуждения и т.д. В своей основе правопорядок выступает как воплощение законности в конкретных общественных отношениях и предполагает устойчивость правовых связей и отношений.

И законность, и правопорядок противостоят произволу, нарушению законных прав и интересов граждан (организаций). Под обеспечением законности, правопорядка имеется в виду создание надлежащих условий для строгого и неуклонного соблюдения всеми Конституции, законов и основанных на них иных нормативных правовых актов. Обязанность соблюдать Конституцию и законы является одной из основ конституционного строя.

Обязанность соблюдать Конституцию и законы касается всех органов государственной власти, должностных лиц и граждан, что имеет особое значение для обеспечения законности в правоприменительной деятельности, стабильности и правопорядка в государстве и обществе. Приоритет Конституции - не самоцель данного документа, он обеспечивает единообразное применение Закона, является главным критерием при разрешении дел о соответствии Конституции законов, иных нормативных актов.

Законность и правопорядок – фундаментальные категории юридической науки, раскрывающие содержание правовой действительности под углом зрения практического осуществления права. Они появляются вместе с государством, законодательством и правосудием. Очевидно, что право без законности реально не осуществимо. В этом контексте, законность и правопорядок близки друг к другу, используются в одном понятийном ряду, но не совпадают по смыслу.

Если право, законность и правопорядок выступают юридической основой общества и функционирования государственной власти [1], то вполне естественно напрашивается вывод о путях упрочения этих основ, о тенденциях их развития. Чем лучше люди понимают объективные требования развития, тем активнее они участвуют в достижении национальных целей. Поэтому представляет интерес рассмотрение тенденций в развитии правового порядка.

Хотелось бы подчеркнуть, что при анализе и описании законности и правопорядка очень важно учитывать те социальные связи и отношения, в которых они исследуются. Взятые сами по себе, они абсолютно ничего не значат. При исследовании средств властвования и путей осуществления государственной власти берется одна связь. Здесь законность выступает методом государственного руководства обществом. Причем не сам правовой метод, а его состояние, качественные характеристики.

При рассмотрении отправных начал, основ деятельности государства, его органов, должностных лиц, других субъектов права и поведения граждан имеет место новая связь, где законность выступает основным конституционным принципом. При характеристике нормативных и правоохранительных актов, судебной, следственной и иной правовой деятельности говорят о законности, как об их важнейшем сущностном качестве.

В самом общем виде, законность - это строгое и неукоснительное соблюдение правовых норм всеми гражданами, должностными лицами, государственными органами, всеми юридическими лицами [3]. Поэтому сердцевиной законности является требование точного понимания и повсеместного выполнения законов, защиты прав, свобод, законных интересов граждан, субъектов права и обеспечение выполнения ими возложенных обязанностей, осуществление ответственности. Указанные моменты необходимо учитывать при сопоставлении правопорядка и законности.

Законность выступает своеобразным правовым средством в руках государственной власти и народа по установлению и поддержанию правопорядка [1]. Это условие его функционирования, которое обуславливает все существенные характеристики правопорядка как свойства и состояния общественной жизни.

Данное свойство отчетливо проявляет себя в сопоставлении с его противоположностями, такими как преступность, правонарушения, злоупотребления, противозаконные нормативные и правоприменительные акты, произвол, беззаконие и т. п. Поэтому при анализе правопорядка важно выделять не только его основу, форму, структуру, связи и отношения, но и то, что все эти правовые моменты отвечают определенным требованиям обладают качеством законности. В этом одно из принципиальных отличий правопорядка от узаконенного произвола.

Законность обеспечивает (направлена на обеспечение) общеобязательность права, а правопорядок – результат такого обеспечения. В этом отношении было бы не совсем точным отождествлять

законность с деятельностью людей, с их правомерными поступками, с их отношениями, развивающимися на основе и в рамках закона. При таком отождествлении смысловые оттенки понятий «законность», «правопорядок» выявить сложно.

В правовой системе общества есть три категории, соотношение которых целесообразно проследить. Их внутренние взаимосвязи настолько сложны и многообразны, что трудно уловить зависимости и провести различие. Такими категориями являются право, законность и правопорядок. Они имеют много общего, слишком высока степень их взаимопроникновений и зависимостей.

Свойства этих категорий переходят из одного в другое качество анализируемых явлений. Так, например, упорядоченность, с одной стороны, есть результат осуществления права и законности, а с другой – их важнейшее свойство. Долгое время в содержание законности и правопорядка вкладывалось выполнение законов и поэтому различие между ними не проводилось.

Эти категории формируются на одних принципах, взаимосвязаны с государственной властью, у них единое государственно-волевое содержание и интересы. Они связаны с правами, свободами и обязанностями, ответственностью граждан, субъектов права, имеют формальную нормативную определенность и т.д. Но это не отрицает, а предполагает наличие принципиальных отличий, определяющих их качественную самостоятельность.

Право, законность, правопорядок - различные по содержанию и характеру категории: право - установленная законом государственная воля и интересы, их объективированная форма, имеющая нормативную определенность; законность - качественная сторона правовой деятельности субъектов права и их поведения; свойство метода, принципа, режима; правопорядок - состояние правовой жизни общества, упорядоченная система правовых отношений и их свойств.

Право, законность, правопорядок выступают также различными этапами реализации воли и интересов власти и народа: право - начальный этап, как оформление воли и интересов в обязательные для всех правила, их объективирование; законность - реализующееся право, правовое качество нормативных и правореализационных актов, процесса их реализации; правопорядок - претворенное в жизнь право, реализованные воля и интересы государственной власти и народа.

Право, законность, правопорядок несут различную правовую функциональную нагрузку. Право, законы - юридическая основа правопорядка, законность - средство его установления, правопорядок - результат осуществления права и законности, упорядочивающий социальную жизнь.

Право и законность - своеобразные инструменты, позволяющие решать поставленные задачи и достигать цели. Есть законность - есть и правопорядок. Нет законности - есть беззаконие, произвол, анархия. Поэтому прочность и совершенство правопорядка находятся в прямой зависимости от законности, от этого качества нормотворческого и правореализационного процесса.

Если право, законы выступают как возможность регулирования общественных отношений, то законность - реальность их реализации, а правопорядок - осуществленность, действительность. Если законность выступает качеством нормотворческого и правореализационного процессов, то в правопорядке она выступает одним из существенных проявлений состояния. Простыми словами, если законность выступает как причина, то правопорядок – это следствие.

Каждая из форм проявления законности имеет свои определенные последствия. Их нельзя включать в понятие законности, как нельзя смешивать причину и следствие. Требования законности в нормотворческом процессе обуславливают стройную и разветвленную систему демократического и справедливого законодательства. Требования законности в правореализационном процессе приводят к устойчивым правоотношениям, обеспечивают правовой порядок [3].

Поэтому право, правоотношения, правопорядок есть результат осуществления законности в ее качественных параметрах. Эти характерные черты переходят на право, правоотношения, правопорядок. Поэтому речь идет не о любом законе, правоотношении, порядке, а об определенных их качественных характеристиках.

В заключение хотелось бы отметить, что на путях законности, демократии и справедливости формируется правовой порядок. На путях беззакония, произвола и несправедливости он разрушается. Эти противоположности обуславливают определенную тенденцию правового развития. Государства и люди не могут быть снисходительными к этим направлениям.

-
1. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. проф. М.Н.Марченко. - М.: Зеркало, ТЕИС, 1999. – С. 290.
 2. Шабуров А.С. Законность и правопорядок // Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: Норма, 1997. - С.457.
 3. Алексеев С.С. Общая теория права. - М., 1981. - Т.1. - С. 235.

Нұрпейісов Дауренің осы мақаласы осы заманның өзекті проблемасын - құқықтық тәртіпті нығайту мәселелерін зерттейді. Автор осы мәселесінің теориялық жайларын ашып жатыр, атап айтқанда негізгі құқықтық мәселе ретінде қарастырады.

Given article of Nurpeissov Dauren considers aspects of one of actual problems of the present - strengthening of the law and order. The author opens separate theoretical positions of the given problem, namely the analysis of the law and order as conditions of actual orderliness of the public relations expressing real, practical realization of requirements of legality.

А.И. Даркенбаев

ҚАЗАҚСТАН ХАЛҚЫ АССАМБЛЕЯСЫНЫҢ ҚҰЗЫРЕТТЕРІ

“Қазақстан халқы Ассамблеясы” тарихына тоқталатын болсақ, сонау 1992 жылы Қазақстан халықтарының 1-ші форумында мемлекет басшысы Н.Ә. Назарбаев “Қазақстан халықтары Ассамблеясын” құру туралы тың идея ұсынған болатын. Сол идея 1995 жылы 1 наурыз күні Қазақстан Республикасының Президенті Жарлығымен ел тарихында тұңғыш рет “Қазақстан халықтары Ассамблеясы” құрылды.

“Қазақстан халқы Ассамблеясының” пайда болуы, еліміздің ішкі және сыртқы саяси ахуалына елеулі оң әсерін тигізді. Осы жөнінде БҰҰ-ның бұрынғы хатшысы К. Аннан бұл теңдесі жоқ ұйым туралы өте жоғары пікір білдірді: “Қазақстан бүгінгі таңда басқа мемлекеттердің тұрақты дамуына, ұлтаралық келісімнің үлгісіне айналып отыр. “Қазақстан халықтары Ассамблеясы” қызметінің арқасында әр түрлі этникалық, мәдени, діни топтар мемлекетте өздерінің өміріне қатысты маңызды мәселелерді шешуге қол жеткізіп отыр”, - деп өз ойын білдірді.

Көптеген шетелдік және отандық БАҚ өкілдері қазақстандық даму моделі туралы әңгіме қозғалып жүр. Себебі, бүкіл әлем, соның ішінде еуропалық мемлекеттер Қазақстанда болып жатқан өзгерістерден қалыс қала алмайды. Себебі, Қазақстан бәрімізге белгілі 2010 жылы ТМД мемлекеттерінің арасында тұңғыш рет ОБСЕ-ге төрағалық етеді. Сондықтан да Қазақстанға көз тігуі айтпаса да түсінікті.

Сол себепті де, қазақстандықтардың алдында қоғамды одан әрі демократияландыру мен азаматтық қоғам институттарын дамытуға бағытталған шараларды жүзеге асыру міндеті тұр.

2002 жылы сәуір айында Қазақстан Республикасының Президенті “Қазақстан халықтары Ассамблеясының” 2007 жылға дейінгі даму стратегиясы туралы Жарлыққа қол қойды.

Ал “Қазақстан халықтары Ассамблеясы” қызметі тарихындағы елеулі оқиғалардың бірі 2007 жылғы 21 мамырдағы елімізде орын алған Конституциялық реформаның нәтижесінде “Қазақстан халықтары Ассамблеясы” Конституциялық статуска ие болады. Оны еліміз тарихында алтын әріппен жазылатын саяси оқиға деп бағалауымыз қажет. Қазақстандағы ұлттық саясаттың құқықтық негізі, әрине Конституция болып табылады.

Жаңа мәтінмен толықтырылған Конституциямыздың 51-бабына сәйкес “Мәжілістің 98 депутатын сайлау жалпыға бірдей, тең және төте сайлау құқығы негізінде жасырын дауыс беру арқылы жүзеге асырылады. Мәжілістің 9 депутатын “Қазақстан халықтары Ассамблеясы” сайлайды. Мәжіліс депутаттарының кезекті сайлауы Парламенттің жұмыс істеп тұрған сайлану өкілеттігінің мерзімі аяқталардан кемінде екі ай бұрын өткізіледі” делінген.

Қазақстан халықтары Ассамблеясына конституциялық құқықтық мәртебенің берілуі бір жағынан “Қазақстан халықтары Ассамблеясы” үшін үлкен мәртебе болғанымен, екінші жағынан оларға күрделі міндеттер жүктеліп отыр.

Қазіргі таңда “Қазақстан халықтары Ассамблеясы” қызметін реттейтін негізгі құқықтық құжаттардың қатарына Қазақстан Республикасы Конституциясын, Қазақстан Республикасы тұңғыш Президенті туралы заңы, “Қазақстан халықтары Ассамблеясы” стратегиясын және де “Қазақстан халықтары Ассамблеясы” туралы арнайы заңды жатқызуға болады.

Қазақстан халқы Ассамблеясы туралы 2008 жылғы 20 қазанда қабылданған заңға сәйкес “Қазақстан халқы Ассамблеясы” (бұдан әрі - Ассамблея) – заңды тұлға құрылмай, Қазақстан Республикасының Президенті құратын, мемлекеттік ұлттық саясатты әзірлеуге және іске асыруға ықпал ететін мекеме.

Ассамблея өз қызметін Қазақстан Республикасының бүкіл аумағында жүзеге асырады.

Облыстардың (республикалық маңызы бар қаланың, астананың) ассамблеялары - облыстардың (республикалық маңызы бар қаланың, астананың) әкімдері жанындағы заңды тұлға құрылмай, қызметін Ассамблея үйлестіретін мекемелер [1, 2 б.].

Қазақстан халқы Ассамблеясының негізгі мақсаты қазақстандық патриотизмді, ұлт бірлігін және ұлт аралық татуластықты сақтауға қызмет ету болып табылады. Сонымен қатар Қазақстан халқын топтастырудың ұйытқысы да және этносаралық келісімді қамтамасыз етуші құрылым.

Қазақстан халқы Ассамблеясы елімізде белгілі бір негізгі міндеттерді атқаратын ұйымға жатады. “Ассамблеяның негізгі міндеттері мыналар: