

1. Куринов Б.А. Автотранспортные преступления. - М., 1970. - С.10-11.
2. Глистин В.К. Курс советского уголовного права. – Ленинград, 1981. - Т.5. - с.68.
3. Постановление Пленум Верховного Совета СССР от 26 мая 1932 г.
4. Постановлении Пленума Верховного Совета СССР от 15 сентября 1950г.
5. Преступления против общественной безопасности, общественного порядка «Здоровья населения» Курс советского уголовного права. Т.6 М. 1971 с. 407.
6. Правила дорожного движения. Алма-Ата, 1978.
7. Постановление Пленума Верховного Суда ССР от 6 октября 1970г. «О судебной практике, о транспортных преступлениях»
8. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 6 октября 1970 г.
9. Советская юстиция М. 1968г. с. 66
10. Куринов Б.А. Автотранспортные преступления. - М., 1970. - с. 31.
11. Правила судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений. – М., 1978.
12. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 9 апреля 1965 г. // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда ССР, 1924-1970. - М., 1970. – с.492.
13. Указ Верховного совета Казахской ССР от 28 июня, 1968 года // Ведомости Верховного совета Казахской ССР. – 1968. - №28.
14. Указ Верховного совета Казахской ССР от 28 июля, 1968 года // Ведомости Верховного совета Казахской ССР. – 1968. - №28.
15. Указ Верховного совета Казахской ССР от 28 июня, 1968 года // Ведомости Верховного совета Казахской ССР. – 1968. - №28.
16. Научно-практической комментарий к УК РСФСР. - М. 1964. - с. 445.
17. Ведомости Верховного Совета ССР. 1960 г. М.с.465.
18. Иванов Н, Михайлов М. Ответственность за угон воздушного судна. «Советская юстиция» 1973. №11. - с. 14.
19. Ведомости Верховного Совета СССР. 1973, №1 с.3
20. Указ Верховного совета Казахской ССР от 9 марта 1973 года // Ведомости Верховного совета Казахской ССР. – 1973. - №11.
21. Иванов Н, Михайлов М. Ответственность за угон воздушного судна. «Советская юстиция» 1973. №11. - С. 14.
22. Малеев Ю.К. Принцип «выдать или наказать» в отношении преступления «незаконный захват воздушного судна» Советское государства, 1971. №10 с. 101-105.
23. Глистин В.К. Транспортные преступления. Курс советского уголовного права. Т.5 Л. 1981.- С.121.
24. Коробеев А.И. Транспортные преступления. - М., 1999. – С. 30.

\*\*\*

В статье рассмотрены некоторые вопросы развития уголовного законодательства Казахстана регламентирующего ответственность за транспортные преступления.

*Г.С. Отарбаев*

### ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОВД СНГ В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

Анализ террористической деятельности показывает, что наличие у террористов единомышленников за пределами государств и материально-финансовые возможности террористических организаций позволяют им беспрепятственно перемещаться через государственные границы для развития своей незаконной деятельности.

Т.М. Нарикбаев отмечает особенности транснациональной преступности, к которой относит и международную террористическую деятельность, заключающиеся в следующем: гибкость и подвижность, обеспеченные отсутствием жесткой структуры, для которой свойственна пирамидальное организационное построение; изолированность главарей от непосредственной преступной деятельности; быстрое реагирование на меры, принимаемые правоохранительными органами; способность перемещаться по территориям различных государств, в целях укрытия преступников, особенно в странах, где уголовное правосудие и правоохранительные органы намного слабее [1.С.10,11].

Изучение деятельности террористов в пораженных терроризмом регионах СНГ определила приоритетные направления по пресечению, выявлению, устранению причин и условий, способствующих развитию терроризма. Предмет и содержание борьбы с терроризмом в известной степени производны от объекта исследования, имеется в виду, что борьба с терроризмом должна адекватно по форме и содержанию отражать реальные действия органов внутренних дел СНГ их согласованное проведение совместных мероприятий, обмен информацией и других аспектов, касающихся взаимодействия. На вопрос анкетирования сотрудников ОВД: «Необходимо ли взаимодействие органов внутренних дел СНГ в сфере борьбы с терроризмом?», опрошенные сотрудники ответили «Да» - 100%. Результаты опроса нет необходимости комментировать, они показывают безусловную необходимость осуществления взаимодействия органов внутренних дел в борьбе с терроризмом. Эффективность взаимодействия органов внутренних дел СНГ можно достигнуть путем обеспечения неукоснительного выполнения договоренностей и обязательств, принятых в рамках СМВД.

Г.В. Андреев, рассматривая проблемы взаимодействия, отмечает: «Это положение предопределяет объективное развитие согласованной деятельности органов стран СНГ, но уровень их взаимодействия не соответствует тем задачам, которые обусловлены современной оперативной обстановкой»[2.С.6].

На вопрос анкеты: «Как вы оцениваете состояние взаимодействия правоохранительных органов Республики Казахстан в сфере борьбы с терроризмом?», опрошенные сотрудники ОВД ответили: в достаточной степени отвечает требованиям борьбы с терроризмом – 19,35%, не отвечает требованиям борьбы с терроризмом – 58,07%, затрудняюсь ответить – 22,58% (см. приложение В). Результаты опроса показывают, что основная масса респондентов 58,07% указали, что взаимодействие правоохранительных органов в борьбе с терроризмом в достаточной степени не отвечает требованиям. Рассмотрим, какие процессы влияли на развитие взаимодействия органов внутренних дел стран СНГ, для чего мы считаем необходимым провести его ретроспективный анализ.

Ж.Т. Успанов в своей монографии указывает: «Распад СССР и ликвидация союзных правоохранительных структур неизбежно привели к разрушению согласованной системы противостояния преступности.

Правоохранительные органы суверенных государств действуют разрозненно, а потому недостаточно эффективно. И в то же время преступный мир, наоборот, объединился, организовываясь в преступные сообщества, образовал единое «преступное пространство», охватывающее как свою территорию, так и территории других государств. На обострение криминогенной ситуации в Казахстане, сказались социально-политические процессы, межнациональные конфликты, экономические кризисы, происходящие в бывших республиках союза ССР»[3. С. 6].

Б.М. Нурғалиев в отношении борьбы с организованной преступностью подсказывает, что «нельзя сбрасывать со счета прежде всего нахождение республики в составе СССР в течение 70-ти лет и тесное сотрудничество с Россией в настоящее время. Если предыдущие стадии мы «проходили» вместе, то и на последующих из-за географического положения и усиливающей интеграции у нас будет много общего» [4. С. 8].

Мы, в свою очередь, хотели бы отметить, что процессы интеграции охватывают отношения не только с Россией, но и с другими государствами бывшего СССР, с которым нас связывает много общих проблем, в том числе и борьба с преступностью. Из вышеизложенных высказываний видно, что ранее существовала отлаженная система противостояния преступности, однако, при существовании СССР, взаимодействие правоохранительных органов имело иной характер. Деятельность ОВД осуществлялась в следующих условиях:

- существовали хорошо охраняемые границы;
- выезд за границу граждан СССР жестко контролировался;
- торговля, обмен товарами проводился только государственными органами;
- с населением осуществлялась идеологическая работа, направленная на нетерпимость к инакомыслию;
- отработанная система воздействия насаждала населению коммунистическую идеологию и необходимость противостояния «империалистическим проискам».

В связи с этим преступность, как по содержанию, так и по форме имела иной характер, а проблемы борьбы с транснациональной преступностью не так остро стояли перед ОВД, пресечение такой формы преступности, как транснациональной, осуществлялась, в основном мерами по ужесточению пропускного режима на границе и проведением ОРМ внутри государства.

В вышеуказанных условиях ОВД государств, так называемого «социалистического лагеря» несложно было осуществлять взаимодействие. Бесспорно, тогда тоже возникали проблемы в ходе осуществления взаимодействия. Но они сводились, как правило, к несогласованности действий подразделений ОВД, несвоевременности реагирования на полученную информацию из другого органа или службы, направление непроверенной или запоздалой информации, планирование взаимодействия без учета реальной оперативной обстановки, привлечение недостаточного количества сил и средств, волокита при исполнении запросов и т.д.

Понятие взаимодействия в то же время в ОВД, рассматривалось как согласованная по целям, месту и времени деятельность различных звеньев системы ОВД по охране общественного порядка и борьбе с преступностью [5. С. 4].

В.И. Николаев тогда еще указывал, что основным недостатком указанного определения является то, что они путем подчеркивания обязательного согласования всех действий по целям, месту и времени невольно ограничивают понятие взаимодействия, сводя его к совместному проведению конкретных мероприятий, которые, несомненно, требуют такого согласования. Он также отмечал, что потребность тесного взаимодействия между органами обуславливается, прежде всего, общностью стоящих перед ними целей по обеспечению государственной безопасности и общественного порядка в стране, предотвращению и раскрытию государственных преступлений, а также различными возможностями используемых ими сил, средств, форм и методов ОРД. Указанные обстоятельства требуют согласованных действий этих органов по целям, задачам, объектам, месту и времени с тем, чтобы избежать ненужного дублирования в работе и эффективнее использовать имеющиеся возможности [6. С. 17]. Указанные В.И. Николаевым общность целей, мы считаем, актуальным для взаимодействия ОВД СНГ. Определенный интерес вызывают мысли С.В. Паташкова, Ж.М. Чокина, Е.Е. Каймульдинова, которые утверждают, что эффективное решение задач борьбы с преступностью возможно лишь при условии систематического взаимодействия правоохранительных органов Республики Казахстан, их оперативных аппаратов, располагающих специальными силами, средствами и методами ОРД.

Ими же дано следующее определение: взаимодействие – это согласование (координация) по цели, месту и времени усилий органов, осуществляющих ОРД, для решения задач, указанных в Законе Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности»[7. С. 185, 186]. Системность взаимодействия, мы считаем, необходимое условие для ОВД СНГ. Кроме того, необходимы отмеченные ими требования комплексного подхода, четкой координации проводимых оперативно-розыскных и иных мероприятий, своевременного обмена оперативно значимой информацией и другие. Г.К. Утибаев под взаимодействием понимает единовременное (разовое), или достаточно продолжительное (длительное по времени) объединение сил, средств и методов органов внутренних дел и других правоохранительных органов для достижения задач выявления быстрого и полного раскрытия преступления, изобличения виновных и обеспечения правильного применения закона, с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невинный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.[8. С. 208].

Соглашаясь с таким подходом к определению взаимодействия, мы считаем, что при осуществлении взаимодействия ОВД в борьбе с терроризмом, необходимо рассматривать более широко и несколько в иной плоскости. Для начала попытаемся рассмотреть требования к взаимодействию, которые необходимы для повышения его эффективности. Требования, определяющие эффективность взаимодействия ОВД СНГ,

исследовал Ж.Т.Успанов. В процессе такого взаимодействия, по его утверждению, должны быть реализованы следующие требования:

- научно обоснованное определение объективно необходимых и реально достижимых целей для каждой из подсистем (элементов) ОРД;
- определение функций оперативных служб (аппаратов), а также функциональных обязанностей оперативных работников, разграничение их компетенции и персональной ответственности;
- разработка наиболее оптимальной структуры (внутренней организации) оперативных служб (аппаратов) в соответствии с их функциями и объемом работы по их реализации;
- разработка организационных основ взаимодействия правоохранительных органов Республики Казахстан, а также их взаимодействия с государственными органами и общественными организациями;
- обеспечение органов внутренних дел специально подготовленными кадрами и планомерная работа по повышению их служебной (оперативной) квалификации;
- создание эффективной системы сбора, систематизации и классификации оперативной информации и ее аналитической обработки;
- планирование на основе выводов информационно-аналитической работы;
- разработка научно обоснованной системы слежения за оперативной обстановкой и реагирование на ее изменения;
- безотлагательное и эффективное реагирование на нарушения законности при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий;
- разработка и внедрение принципов научной организации труда как средства повышения эффективности борьбы различных категорий оперативных работников [2. С. 13, 14].

Из перечисленных требований видно, что при взаимодействии органов внутренних дел в борьбе с преступностью и правонарушениями необходим комплексный подход. Подобный подход могут обеспечить наиболее прогрессивные формы сотрудничества, а также действенный механизм контроля за их реализацией.

Имеются различные формы взаимодействия, которые определяются, исходя из конкретных задач, решаемых в процессе взаимодействия, условий и обстановки, в которых протекает деятельность взаимодействующих ОВД по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности в условиях борьбы с террористической деятельностью. М.Т.Давитадзе определил формы взаимодействия следующим образом:

«Формы взаимодействия классифицируются по характеру связей, продолжительности, режиму деятельности, кругу участников и т.д. Так, по характеру связей взаимодействие может быть непосредственным и опосредованным: по продолжительности – постоянным или непрерывным, осуществляемым повседневно или ситуативно в экстремальных условиях; по режиму деятельности, как правило, гласным, но в некоторых случаях взаимодействие может носить и негласный характер; по кругу участников – внутренним (внутрисистемным) и внешним (внешнесистемным)» [9. С. 207].

С.В. Паташков, Ж.М. Чокан и Е.Е. Каймульдинов выделили формы взаимодействия негласного характера при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий. «Во взаимодействии при проведении оперативно-розыскных мероприятий террористических организаций используются традиционные формы:

- разработка совместных планов оперативно-розыскных и иных мероприятий;
- осуществление рабочих встреч, совещаний по вопросам подготовки и издания обзоров, методических рекомендаций, информационных писем и т.д.
- осуществление оперативной разработки» [6. С. 187].

Т.Завотпаев определил основными формами взаимодействия: проведение оперативных и иных мероприятий; оказание взаимной помощи (экстрадиция) и технического содействия; совместная разработка правовых актов, регулирующих функции взаимодействующих сторон; совместная работа по совершенствованию законодательства, предотвращению и устранению причин и условий, способствующих совершению противоправных действий [10. С. 6].

Если принять во внимание мнения вышеперечисленных авторов, то можно определить следующие формы взаимодействия ОВД стран СНГ:

- оказание взаимной помощи (экстрадиция) и технического содействия;
- совместная разработка правовых актов, регулирующих функции взаимодействующих сторон;
- совместная работа по совершенствованию законодательства;
- совместная разработка мер по предотвращению и устранению причин и условий, способствующих совершению противоправных действий;
- разработка совместных планов оперативно-розыскных, организационно-тактических и иных мероприятий;
- осуществление рабочих встреч, совещаний по вопросам подготовки и издания обзоров, методических рекомендаций, информационных писем и т.д.;
- осуществление оперативной разработки.

Указанные формы взаимодействия ОВД СНГ будут эффективны в случае их комплексного и системного использования. С.М. Забелов, также подчеркивает необходимость комплексного, системного подхода к организации борьбы с правонарушениями, которое предполагает осуществление согласованных по цели, срокам, содержанию разнообразных мероприятий, направленных на устранение причин, порождающих правонарушения, и самих правонарушений. Комплексный же подход возможен только на плановой основе [11. С. 13]. Указанный С.М.Забеловым «комплексный, системный подход», «осуществление согласованных по цели,

срокам, содержанию разнообразных мероприятий, направленных на устранение причин, порождающих правонарушения», и «плановая основа» необходимы и во взаимодействии ОВД стран СНГ в борьбе с преступностью.

А.М. Абдильдина в вопросах раскрытия и расследования преступлений выделяет следующие формы взаимодействия:

- межведомственные оперативные совещания;
- издание совместных приказов и распоряжений;
- обмен информацией;
- разработка совместных представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений;
- изучение и анализ состояния взаимодействия при раскрытии и расследовании преступлений;
- организация и проведение мероприятий по обмену опытом, повышению квалификации;
- разработка методических рекомендаций по раскрытию и расследованию отдельных видов преступлений, проведению отдельных следственных действий, организации взаимодействия при раскрытии и расследовании преступлений и другие [12. С. 82].

Указанные направления и формы взаимодействия, мы считаем, приемлемы и во взаимодействии ОВД СНГ, поскольку они соответствуют целям и задачам стоящим перед ОВД.

Р.Т. Завотпаев дает определение взаимодействия применительно к правоохранительным органам государств-участников СНГ в следующей редакции: «Взаимодействие правоохранительных органов государств-участников СНГ – стратегическое согласование (по целям, задачам, месту, времени и способам выполнения) задач деятельности, направленной на достижение общих целей, соответствующих национальным интересам субъектов СНГ, правоохранительные органы (специальные службы), которых осуществляют взаимодействие» [9. С. 5].

Мы считаем, указанное «стратегическое согласование задач» заслуживает внимание. Во взаимодействии стран СНГ в сфере борьбы с терроризмом определение стратегических направлений взаимодействия - необходимое условие. Однако необходимо учесть, что стратегические направления закладываются в международных договорах в сфере правоохранительной деятельности как в целом, так и в борьбе с конкретными видами преступлений. Борьбу с преступностью государства, в силу своего суверенитета, осуществляют, в основном, национально-правовыми средствами. Но отдельное государство не в силах порой осуществить принцип неотвратимости наказания в отношении лиц, совершивших преступление и оказавшихся за пределами этого государства [13. С. 202].

Договором между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан о совместных действиях по борьбе с терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом, транснациональной организованной преступностью и иными угрозами стабильности и безопасности Стран предусмотрены (ст.7) следующие формы сотрудничества:

- обмен представляющей интерес информацией о готовящихся или совершенных преступлениях и причастных к ним лицах и организациях;
- осуществление совместных специальных операций (мероприятий) с привлечением (использованием) контингентов вооруженных сил, специальных подразделений правоохранительных органов Сторон;
- проведение совместных ОРМ и следственных действий;
- исполнение запросов о проведении ОРМ и следственных действий;
- розыск лиц, скрывающихся от уголовного преследования или отбывания наказания;
- розыск похищенных предметов, имеющих номера или специфические отличительные признаки, в том числе автотранспорта и огнестрельного оружия, а также номерных ценных бумаг, паспортов и иных документов, удостоверяющих личность;
- обмен информацией о новых видах наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, появившихся в незаконном обороте, технологиях их изготовления и используемых при этом веществах, о новых методах исследования и идентификации наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также о лицах, занимающихся их незаконным изготовлением и распространением;
- обмен информацией об особенностях совершения организованными группами преступлений, а также составе, структуре, сферах деятельности и преступных связях таких групп;
- обмен информацией о формах и методах террористической деятельности, структуре и составе выявленных террористических групп, используемых ими технических средствах, а также готовящихся или совершенных террористических актах и лицах, к ним причастных.

Перечисленные в договоре формы сотрудничества фактически отражают направления взаимодействия и сотрудничества ОВД СНГ. Из всех перечисленных направлений взаимодействия ОВД СНГ особую сложность представляют проведения совместных ОРМ и следственных действий. Данные мероприятия приемлемы при наличии национальных законов государства, позволяющих ОВД осуществлять международное сотрудничество. В Республике Казахстан предусмотрены основания проведения совместных ОРМ как на территории Республики Казахстан, так и на территориях иных государств, с которыми заключены соответствующие договоры и соглашения. В разделе 4 Закона Республики Казахстан «Об ОРД» в ст.ст. 18 и 19 содержатся положения, регламентирующие взаимодействие субъектов ОРД во внешних связях, взаимодействие с органами иных государств и взаимодействие с международными правоохранительными органами [14].

Выявление, устранение причин и условий, способствующих объединению международных террористических организаций одна из задач осуществления совместных оперативно-розыскных мероприятий ОВД СНГ. Проведение ОРМ с использованием сил, средств и методов ОРД является составной частью борьбы с преступностью. А.Н. Джумабеков отмечает, что «оперативно-розыскная деятельность представляет собой специфическую, профессиональную функцию, опирающуюся на использование в борьбе с преступностью негласных средств и методов. Многолетний опыт деятельности оперативных подразделений органов, осуществляющих ОРД наглядно демонстрирует ту общественную пользу, которую дает применение негласных сил, средств и методов в борьбе с преступностью» [15. С. 4].

Д. Шаймуханов, в свою очередь, отметил, что «оперативно-розыскные возможности успешно применяются в настоящее время и имеют широкую перспективу в будущем в выявлении и разоблачении дельцов «теневой экономики», в борьбе с различными модификациями организованной преступности и коррупцией, незаконным оборотом наркотиков (наркобизнесом), другими опасными противоправными проявлениями» [16. С. 4].

Во взаимодействии ОВД СНГ используются ранее налаженные связи в период существования единого государства СССР. Для того времени свойственно было единообразное развитие сил, средств и методов борьбы с преступностью. В ОВД стран СНГ до настоящего времени нет принципиальных различий в этом, что упрощает осуществление взаимодействия. Вместе с тем на месте бывшего единого государства возникли множество суверенных республик со своей инфраструктурой. Взаимодействие ОВД СНГ тесно связано с международным сотрудничеством, в связи с этим необходимо разобраться в каком соотношении они находятся и какие особенности взаимодействия ОВД СНГ в сфере борьбы с терроризмом. В настоящее время борьба с терроризмом в СНГ из разобщенных действий стала принимать системный и направленный характер, поскольку пришло понимание того, что только во взаимодействии и сотрудничестве можно добиться ощутимых результатов. Взаимодействие ОВД во внешних связях имеет свои особенности в связи с тем, что является специфической формой международного сотрудничества государств, заключающаяся в том, что установление контактов с органами иных государств и международными правоохранительными организациями осуществляется в целях пересечения транснациональной преступности.

Таким образом, цель взаимодействия органов внутренних дел СНГ заключается в обеспечении преград деятельности транснациональных террористических организаций независимо от того, из какого государства они действуют и на какое государство ориентирована их террористическая деятельность и предоставление возможности органам внутренних дел СНГ проводить эффективные совместные мероприятия по предотвращению беспрепятственного перемещения членов транснациональных террористических организаций по территории СНГ и пресечению их преступных связей.

1. Нарикбаев Т.М. Криминологические проблемы борьбы с транснациональной преступностью: Автореферат. - Астана, 2007. - 25 с.

2. Андреев Г.В. «Некоторые проблемы взаимодействия правоохранительных органов стран СНГ в противодействии организованной экономической преступности и пути их решения». - С. 5-10 – Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности государства: Сборник материалов международной научно-практической конференции, посвященной 10-летию образования полиции (г. Астана, 28-29 мая 2004 г.). 2 часть. - Астана: Издат. «Парасат Әлемі», 2004. - 260 с.

3. Успанов Ж.Т. Взаимодействие органов внутренних дел стран СНГ в борьбе с наркобизнесом (оперативно-розыскные аспекты): Учебно-практич. Пособие. - Алматы: Издат. «Норма-К». 2003. - 320 с.

4. Нургалиев Б.М. Организованная преступная деятельность (уголовно-правовые, процессуальные и криминалистические аспекты): Монография. - Караганда: КВШ ГСК РК, 1997. - 197 с.

5. Ермаков К.К. «Взаимодействие и координация в органах внутренних дел», ВШ МВД СССР. М. 1971. - 24 с.

6. Николаев В.И. Взаимодействие органов КГБ и МВД по обеспечению государственной и общественной безопасности, Киевская ВШ МВД СССР: Учебное пособие. - М., 1998. - 67с.

7. Паташков С.В., Чокин Ж.М., Каймульдинов Е.Е. Основы оперативно-розыскной деятельности: Учебное пособие. - Алматы «Юный полиграфист», 2002 г. - 259 с.

6. Утибаев Г.К. Координация деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений (проблемы и перспективы). - Алматы: Мектеп, 2006 г. - 264 с.

7. Антонян Ю.М., Давитадзе М.Д. Этнорелигиозные конфликты: проблемы, решения: учебное пособие. - М. Издательство «Щит», 2004 г. - 368 с.

8. Завотпаев Р.Т. Основные понятия и термины, используемые в области борьбы с организованной преступностью, коррупцией, наркобизнесом, терроризмом и иными проявлениями экстремизма: Учебно-практическое пособие Под ред. И.Ш.Борчашвили, М.М.Оразалиева. - Караганда, 2005 г. - 76 с.

9. Забвелов С.М. Взаимодействие органов внутренних дел с трудовыми коллективами и общественностью в охране общественного порядка и профилактике правонарушений. - Минск, НИ и РИО ВШ МВД СССР, 1979 г. - 24 с.

10. Абдильдина А.М. Управление органами расследования преступлений: учебное пособие для слушателей по специальности «Юриспруденция». - Алматы ООНИиРИП Академии МВД Республики Казахстан, 2004г. - 102 с.

11. Меркушин В.В. Борьба с транснациональной организованной преступностью. - Минск: «Амалфея», 2003 г. - 208 с.

12. Закон Республики Казахстан Об оперативно-розыскной деятельности, Казахстанская правда. - 25 сентября 1994 г.

13. Джумабеков А.Н. Теоретические и организационные основы оперативно-розыскной деятельности, учебное пособие. - Алматы, 2002. - 128 с.

14. Шаймуханов А.Д. Основные направления совершенствования оперативно-розыскной деятельности. Проблемы оперативно-розыскной деятельности в борьбе с преступностью. - Сборник научных трудов. - Караганда: Высшая школа КНБ Республики Казахстан, 1999. - 98 с.

\*\*\*

In given article is considered the question about priority directions on stop, discovery, eliminating the reasons and conditions, promoting development of the terrorism. Also raises the question about the problem and level of the interaction organ countries C.I.S. to fight with terrorism.

\*\*\*

Берілген мақалада терроризмнің пайда болуы себептері мен мүмкіндіктерін қысқарту, дамуы мен таралуын жоюға байланысты бағытталған сұрақтар қарастырылған. Сонымен қатар ТМД мемлекеттері органдарының терроризммен күресудегі арақатынасы дәрежесі және келенсіздіктер туралы сұрақтарды қарастырады.