

УДК 340.1; 321.01

С.С. Дюсебалиева

**Реализация права на получение квалифицированной юридической помощи  
как одним из основных показателей обеспечения прав человека  
в демократическом обществе**

Атырауский государственный университет имени Досмухамедова, Казахстан, г. Атырау

**Аннотация.** В данной статье автор рассматривает вопросы качественной подготовки юридических кадров в РК.

*Ключевые слова:* права человека, реализация права, квалифицированная юридическая помощь, обеспечение прав человека, демократическое общество, юридическая помощь.

Права человека являются объектом повышенного внимания не только юристов, но и всего общества в целом. Обратимся к проблеме получения квалифицированной юридической помощи. На наш взгляд, реализация данного права в Казахстане существенно затруднена. Основная причина - высокая стоимость оплаты за такую помощь. В Казахстане сегодня наблюдается рост численности населения, доходы которых ниже минимально установленного предела.

Это и вопросы оказания бесплатной юридической помощи лицам, не способным оплатить данные услуги; вопросы четкого определения круга субъектов оказания юридической помощи и определения объема осуществления юридической помощи. Отметим, что в законодательстве РК отсутствуют критерии качества оказания юридических услуг, предоставляемых частнопрактикующими юристами и юридическими компаниями, не предусмотрен учет и контроль за деятельностью последних. Подобная ситуация не способствует эффективной защите и реализации прав и свобод человека и гражданина, а также может причинить определенный вред.

Со своей стороны подчеркнем, что право на квалифицированную юридическую помощь характеризуется следующей спецификой: оно не подлежит ограничению ни при каких обстоятельствах так как реализация данного права может быть обусловлена необходимостью достижения определенных целей, провозглашенных Конституцией РК; гарантируется государством; является важным благом любого цивилизованного общества; является важным процессуальным

условием реализации права на судебную защиту; является своеобразной гарантией доступа к правосудию; не имеет целью на получение прибыли, т.к. по своей природе оно носит компенсационный (т.е. направленный на восстановление нарушенных прав) характер и представляет собой часть механизма социального урегулирования правовых конфликтов с участием государства и гражданина. Адвокатская помощь является разновидностью гуманитарной (общественной) деятельности, реализует важную социальную миссию и не должно отождествляться с коммерцией и предпринимательством.

Защита прав личности и юридическая помощь относятся к условиям правовой активности личности и становятся актуальными категориями общественных отношений. Право на юридическую помощь в том или ином виде закреплено в абсолютном большинстве конституций стран мира. В последние десятилетия право на юридическую помощь получило закрепление как на национальном уровне большинства стран мира, так и на международном. Согласно п.«d» п.3 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах, каждый обвиняемый в уголовном судопроизводстве имеет право защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника. Это право, как следует из принятых Восьмым конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями «Основных принципов, касающихся роли юристов», предполагает возможность обвиняемого обратиться к любому юристу (в том числе к лицам, выполняющим функции

юристов) за помощью отстаивания и защиты его прав на всех стадиях уголовного разбирательства.

Анализ правовой практики Казахстана свидетельствует о наличии множества проблем, связанных с реализацией прав и свобод человека. В связи с этим возникает вопрос о предоставлении гражданам Казахстана возможности обжалования государственных актов в международных правосудных органах в случаях, когда по мнению заявителя ущемляются права человека. Речь идет о Международном Страсбургском суде по правам человека. Если обратиться к Конституции России, то здесь наблюдается такая возможность. Так, ст. 46 Основного Закона России гарантирует международно-правовую защиту прав и свобод человека путем обеспечения гражданам возможности обращаться в случае необходимости в межгосударственные правозащитные органы. Следует отметить, что сам факт возможности легального обращения российских граждан в Европейский суд оказывает существенное влияние на весь правозащитный антидискриминационный механизм, заставляя российских правоприменителей считаться с прецедентами Европейского суда по правам человека, созданными в ходе рассмотрения дел по защите равноправия граждан.

Названная проблема получила свое развитие в выступлении российского ученого кандидата юридических наук Н.В. Варламовой на тему «Практика Европейского суда по правам человека и формирование наднациональной системы защиты прав человека» на Всероссийском научно-методологическом семинаре 28-30 июля 2004 г. в г. Санкт-Петербург «Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве». Отметив, что решения Европейского Суда являются обязательными для государств-участников, Н.И. Варламова обратила внимание на то, что вместе с тем эти решения носят «декларативный» характер. Суд ограничивается констатацией нарушения той или иной нормы Конвенции (если таковое установлено) и определяет справедливое возмещение причиненного вреда (в форме денежной компенсации). Суд неизменно отказывается удовлетворять требования заявителей обязать государство-ответчика предпринять какие-либо конкретные действия по устранению допущенных нарушений, указывая, что это не входит в его компетенцию. Европейский Суд полагает, что государства в

принципе свободны в выборе тех средств, которые будут использоваться ими для выполнения своих обязательств, однако эти средства должны находиться в соответствии с выводами, содержащимися в решении Суда. Более того, выбор средств для исполнения решения происходит под контролем Комитета Министров Совета Европы, который в силу своих полномочий в рамках Конвенции следит за исполнением решений Суда. Комитет Министров дипломатическими средствами обеспечивает не только выплату установленной Судом компенсации, но и принятие государством-ответчиком иных мер частного (обеспечивающих восстановление прав заявителя) и общего (по исключению подобных нарушений) характера, необходимых для реализации судебного решения [1].

Ратификация Казахстаном Международных Пактов о правах и свободах человека осенью 2005 г. является основой для создания действительных механизмов защиты прав человека. В этом же плане большое значение имеют изменения и дополнения, внесенные в Конституцию 21 мая 2007 г. К примеру, ст. 15 практически отменила смертную казнь, закрепив, что данная мера наказания устанавливается законом как исключительная мера наказания за террористические преступления, сопряженные с гибелью людей, а также за особо тяжкие преступления, совершенные в военное время, с предоставлением приговоренному права ходатайствовать о помиловании. Также соответствует демократическим стандартам ст. 12, которая закрепляет, что арест и содержание под стражей допускаются только в предусмотренных законом случаях и лишь с санкции суда с предоставлением арестованному права обжалования.

Таким образом, в системе защиты прав человека в Казахстане можно выделить некоторые проблемы. Отметим проблему недостаточной информированности граждан о праве на бесплатную юридическую помощь, в результате чего в большинстве случаев граждане не знают о своем праве на получение юридической помощи. При этом незнание населения о возможности получения такой помощи, в свою очередь, обусловлено отсутствием законодательно регламентированного порядка заблаговременного информирования населения органами следствия, дознания, судами и другими государственными органами. Также необходимо

законодательно установить критерии контроля качества юридической помощи, оказываемой как адвокатами, так и частнопрактикующими юристами.

Для предоставления качественной юридической помощи необходимы научно-исследовательские учреждения, изучающие проблемы адвокатуры и осуществляющие разработку методических рекомендаций по вопросам адвокатской деятельности. Также полагаем необходимым наличие органа, обеспечивающего централизованный анализ дисциплинарной практики коллегий адвокатов и распространение положительного опыта. При этом отмечаем, что отсутствие Кодекса профессиональной этики адвокатов препятствует повышению ответственности адвокатов за качество оказываемой ими юридической помощи.

Одной из проблем, оказывающих влияние на качество юридических услуг, является существующая система подготовки юридических кадров, которая слабо адаптирована к новым целям и задачам процесса предоставления юридических услуг населению. Другая, не менее важная, причина в системе подготовки будущих адвокатов состоит в отсутствии в юридических вузах специалистов и учебных центров, обеспечивающих приобретение и отработку студентами практических навыков адвокатской деятельности, а также специализации будущих адвокатов по отраслям права.

Необходимо законодательно определить понятие «малоимущий» гражданин. Так, не секрет, что сегодня перед законом наиболее уязвимыми являются малоимущие граждане. Практика показывает, что оказание юридической помощи малоимущим гражданам не всегда имеет место в республике. Это, в первую очередь, связано со сложной процедурой получения оплаты за предоставленные услуги (денег из бюджета иногда приходится ждать месяцами) и минимальными ставками, по которым государство оценивает их труд. Помимо этого, закон не обязывает адвокатов этого делать. Так, по мнению известного адвоката в г. Тараз Михаила Орловского: «Бюджетные ставки, выделяемые на государством на оплату услуг по оказанию юридической помощи, являются минимальными, за которые уважающий себя юрист добросовестно работать не станет» [2].

Действующее законодательство не содержит

норм, устанавливающих критерии качества юридических услуг, оказываемых частнопрактикующими юристами и юридическим компаниями, не предусматривает их учет и контроль за деятельностью, что создает угрозу эффективной реализации прав и свобод и может причинить вред личности. При этом суды неоднократно выражали озабоченность, тем, что последним приходится иметь дело с неквалифицированным представителем при рассмотрении ими дел. Данная ситуация способствует разрастанию коррупционной среды, так как не имея должных знаний, опыта и не неся обязанность по соблюдению требований закона и профессиональной этики, такие лица могут быть склонны к использованию внеправовых средств, не рискуя при этом понести профессиональную ответственность.

При этом отмечаем, что лица, оказывающие юридические услуги, поставлены в неравное положение с адвокатами, нотариусами и патентными поверенными. Так, если перечисленные лица несут множество обязанностей, лица, не имеющие статус адвоката, нотариуса, патентного поверенного, но также оказывающие юридические услуги, никаких требований и условий осуществления такой деятельности законодательство не устанавливает.

Более того, действующее законодательство не содержит никаких квалификационных требований к иностранным юристам, действующим в Республике Казахстан и оказывающим услуги по законодательству Республики Казахстан. Это не только не соответствует интересам общества и государства, но и ставит в невыгодное положение казахстанских юристов, к которым в иностранных государствах, как правило, предъявляются жесткие требования.

Также полагаем необходимым закрепить нормативные основы деятельности студенческих юридических клиник в юридических вузах страны и соответственно обязать суды и иные правоохранительные органы сотрудничать с юридическими клиниками. Это будет способствовать качественной подготовке юридических кадров в РК.

## Литература

1 Ромашев Р.А., Ибраева А.С. Зарубежный опыт и отечественные традиции в российском праве. Обзор материалов Всероссийского

научно-методологического семинара 28-30 июля 2004 г., Санкт-Петербург // История государства и права. – М., 2004. – №3. – С.12.

2 Тугел А.К. Вопрос независимости адвока-

туры в Казахстане требует детального обсуждения // Материалы международной конференции по вопросам развития института адвокатуры. – Астана, 2009. 21 декабря. – С. 34-38.

**С.С. Дюсебалиева**

**Демократиялық қоғамдағы сапалы заң көмегін алу құқықтарын жүзеге асыру - адам құқықтарын қамтамасыз етудің бірден-бір негізгі көрсеткіші ретінде**

Бұл мақалада автор ҚР-да білікті заң қызметкерлерін дайындау мәселелерін қарастырады.

**S.S. Diusebalieva**

**The realization of the right to the qualified legal aid as one of the main indicators of ensuring human rights in democratic society**

In this article the author examines the quality training of legal personnel in the RK.