

\*\*\*

В статье рассматриваются вопросы классификации контрольной функции Парламента в современном периоде. В основе классификаций лежит контрольная функция Парламента Республики Казахстан и парламенты современных развитых стран.

*С.Т. Мухаметкаримова*

## **К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ПОНЯТИЙ «СУВЕРЕНИТЕТ» И «НЕЗАВИСИМОСТЬ»**

В современный период становления казахстанской государственности данные понятия стали наиболее часто используемыми в политологической и юридической литературе. Нам хотелось бы как можно более шире, точно и ясно раскрыть смысл и сущность данных понятий. Данная статья является скромной попыткой и поиском определения дефиниций важного государствоведческого понятийно-категориального аппарата.

В новейшем юридическом словаре слово «суверенитет» определяется в переводе с французского языка как «верховная власть», верховенство и независимость власти [1]. Выделяется несколько видов суверенитета: суверенитет государственный и суверенитет национальный. Суверенитет государственный заключается в верховенстве государственной власти внутри страны и ее независимости во внешнеполитической сфере. Верховенство независимость как суверенные свойства государственной власти выражают ее политико-правовую сущность и проявляются в соответствующих формах во внутренней и внешнеполитической деятельности государства. Суверенитет представляет собой качественные признаки государства, характеризует его политико-правовую сущность. По сути дела, верховенство состоит в правомочии устанавливать в обществе единый правопорядок, правоспособность государственных органов и общественных организаций, наделять правами и обязанностями должностных лиц и граждан. Суверенитет предполагает самостоятельность государственной власти внутри страны и ее независимость от власти любого государства. Не следует забывать, что верховенство государственной власти невозможно без ее независимости, выступающей как необходимое условие верховенства. В свое время К. Маркс писал: «Только в способе производства, как непосредственном отношении собственников средств производства к производителям, можно увидеть самую глубокую тайну, скрытую основу всего общественного строя, а следовательно, и политической формы отношений суверенитета и зависимости, короче, всякой данной специфической формы государства» [2].

Суверенитет национальный означает полновластие нации, ее политическую свободу, обладание реальной возможностью определить характер своей национальной жизни, включая, прежде всего, способность политически самоопределяться вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. В.И. Ленин писал: «Есть две нации в каждой современной нации» [3].

Многие исследователи считают независимость одним из самых туманных понятий, которые используются в манипуляции общественным сознанием. В полной мере это проявилось в ходе принятия Декларации о независимости КазССР, включившей последнюю фазу развала СССР. Обычно слову «независимость» придают положительную эмоциональную окраску, которой это понятие в принципе не соответствует. В большинстве случаев обретение независимости означает отделение от крупной системы с утратой всех системных эффектов.

На наш взгляд, обретение независимости возможно только в диалектическом сочетании с построением взаимозависимостей. Это требует восстановления связного общественного сознания, выработки представлений о социальных и национальных интересах, а затем и обретения политической воли. Процесс возрождения страны из совокупности пространств уже потребует тяжелой борьбы со всеми негативными проявлениями. Казахстан, как и другие союзные республики, не обладал в составе СССР реальным суверенитетом, что выражалось в тотальной зависимости от центра в вопросах финансирования, сохранения культурных и исторических традиций казахского народа, языка, обычаев, возможности развития сети национальных школ и высших учебных заведений. Вовсе умалчивалась роль обычного (адатного) права казахов и суда биев в разрешении спорных конфликтов и коллизий в законодательстве.

Только Декларация «О государственном суверенитете Казахской ССР», принятая 25 октября 1990 года, наряду с подтверждением намерений республики войти на равноправной договорной основе в союз суверенных республик, впервые установила основные, принципиальные государственно-правовые нормы для укрепления суверенных прав Казахской ССР.

Декларация объявила о верховенстве Конституции и законов республики на территории Казахской ССР, «за исключением вопросов, добровольно делегированных ею Союзу», о праве

республики «приостанавливать на своей территории действие законов и других актов высших органов Союза, нарушающих суверенные права и Конституцию Республики».

Что касается выступления Казахстана в качестве реального субъекта международного права, то следует указать, что, будучи союзной республикой, Казахстан формально имел статус субъекта международного права. Однако он не был субъектом международных правоотношений, то есть фактически не имел дипломатические и иные связи, характеризующие его как полноценного субъекта международных отношений. Историческое же значение Декларации о государственном суверенитете состоит, прежде всего, в том, что она обозначила собственную государственность Казахстана, провозгласив его суверенным государством с правом определять внутреннюю и внешнюю политику в своих интересах, а следовательно, быть реальным участником международных процессов в силу признания государствами и международными организациями суверенитета Республики Казахстан.

С появлением Декларации, вобравшей основные идеи казахстанского общества о демократических, правовых, политических, социально-экономических и культурных преобразованиях в Казахстане, начался подготовительный этап дальнейшего развития государственно-правовой системы Казахстана по пути оформления полной государственной независимости.

В Новейшей истории становления казахской государственности 10 декабря 1991 года Верховным Советом был принят Закон «Об изменении наименования Казахской Советской Социалистической Республики», которым она в жарких дискуссиях и спорах была переименована в Республику Казахстан. Многие принципиальные шаги и решения для обретения независимости Казахстаном уже были предприняты и предусмотрены, осталось только придать всему этому юридическое оформление, закрепив при этом независимость страны не в декларативной, а в реальной форме, где была соблюдена государственная идентичность. Данная стратегическая и судьбоносная задача была реализована принятием Конституционного закона «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 года.

Настоящий Конституционный закон объявил Республику Казахстан независимым, унитарным, демократическим, социальным и правовым государством, обладающим всей полнотой власти на своей территории. О важности этих установлений свидетельствует то, что они в последующем получили закрепление и дальнейшее развитие в положениях ныне действующей Конституции Республики Казахстан.

В исторически сложный переходный период становления и развития нашей государственности, всесторонне развивая ключевые идеи Декларации о государственном суверенитете, Конституционный закон однозначно утвердил, что Республика Казахстан строит свои взаимоотношения со всеми государствами на принципах международного права, как и подобает независимому государству. Кроме того, Конституционным законом были четко определены дальнейшие направления экономического, правового, социально-культурного, политического развития Казахстана.

Вышесказанное является доказательством того, что Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР была поистине исторически судьбоносным документом, закрепившим первичную основу самостоятельности Казахстана.

Народовластие является основой государственной стратегии, которая реализуется посредством таких политико-правовых механизмов, как республиканская форма правления, институт президентства (народное избрание) и парламентаризм (народное представительство), система гарантий конституционных прав и свобод человека, а также система сдержек и противовесов между ветвями власти, что, вкуче (собственно) и составляет народный суверенитет, который соответствует общепринятым международным стандартам и демократическим процедурам передовых стран мира.

Говоря о суверенитете народа, следует обратить внимание на преамбулу Конституции Республики, где говорится: «Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, созидая государственность, ... исходя из своего суверенного права, принимаем настоящую Конституцию».

Отсюда следует, что основой государства Республики Казахстан, его суверенитета, независимости и конституционного строя является народ Казахстана. Именно народ, основываясь на своем суверенном праве, определил конституционно-правовое наполнение института гражданства. Конституция (пункт 1 статьи 3) устанавливает, что единственным источником государственной власти является народ, который осуществляет свою власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы. Именно путем референдума и выборов народ Казахстана реализует свою волю и проявляет свой суверенитет, определяющий демократический характер власти, придающий ей высшую легитимность.

За восемнадцать лет Казахстан состоялся как государство, жизнеспособность которого не подвергается сомнению. Развитию демократического государства и его институтов в определенной степени способствует деятельность общественно-политических организаций. Государство же со своей стороны создает соответствующие условия для обеспечения организационно-правовой основы деятельности этих организаций. За короткий период независимости пройден огромный путь утверждения гражданского общества. Нашей Республике удалось сформировать все основные институты гражданского общества. Их развитие способствовало принятию действующей Конституции, а также законов «Об общественных объединениях» и «О политических партиях», утверждение Главой государства Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан. Сегодня в соответствии с Конституцией и действующим законодательством в стране создано правовое поле для образования и функционирования партий и других общественных объединений.

Общеизвестно, что в укреплении государственности роль общественных объединений, в том числе политических партий весьма значительна. В настоящее время политические партии участвуют в выборах Президента, в Парламент Республики, местные представительные, а с недавних времен, - и исполнительные органы. Так, в соответствии с Конституцией десять депутатов Мажилиса Парламента избираются на основе партийных списков по системе пропорционального представительства. Кроме того, депутаты Парламента вправе создавать депутатские объединения в виде фракций политических партий и иных общественных объединений. Политические партии через своих депутатов, в том числе через фракции участвуют в принятии законов. Кроме того, согласно избирательному законодательству, общественные объединения вправе выдвигать кандидатов в Президенты. Таким образом, политические партии занимают немаловажное место в государственном строительстве, тем самым доказывая укрепление позиций гражданского общества в современном Казахстане.

В современной социально-политической и культурно-исторической жизни общества предназначение политических партий нельзя ограничивать участием только в выборах. Политические партии как инструменты политической системы являются исходными в определении многих задач и функций государства. Они участвуют и в организации органов государственной власти и в формировании общенациональной политики, регулировании управленческих процессов, в определении тактики и стратегии культурного развития современного общества. Политические партии и другие общественные объединения выполняют не только политические, но и идеологические и воспитательные функции, способствуют соблюдению прав и свобод человека и гражданина, осуществляют общественный контроль за деятельностью государственных органов, должностных лиц, являются посредниками в согласовании интересов общества и власти.

В современном Казахстане очень быстро развиваются и участвуют в процессе демократизации общества не только политические партии, но и другие институты гражданского общества - некоммерческие (неправительственные) организации, профсоюзы, различные национально-культурные объединения, негосударственные СМИ и другие институты, которые в целом представляют негосударственный сектор.

Являясь полноправными участниками и субъектами общественно-политических процессов, все они несут моральную, а подчас и политическую ответственность за сохранение и дальнейшее укрепление суверенитета государства.

В процессе обеспечения верховенства Конституции на всей территории Республики Конституционным Советом принято немало решений, касающихся суверенитета государства и укрепления независимости Республики. Председатель Конституционного Совета Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор И.И. Рогов подчеркивает: «В своем постановлении от 27 марта 1998 года Конституционный Совет, рассмотрев обращение Президента Республики о проверке конституционности Особенной части Гражданского кодекса, установил, что отдельные ее нормы допускают вторжение норм иностранного права в публично-правовые отношения Республики Казахстан и их применение на территории Казахстана приведет к ущемлению государственного суверенитета [4].

Раскрывая смысл и давая официальное толкование нормам статей 10, 12 и других положений Основного закона, в постановлении от 1 декабря 2003 г. Конституционный Совет указал, что институт гражданства является определяющим признаком суверенитета, независимости и конституционного строя республики. Одной из главных позиций Конституционного Совета при признании неконституционными отдельных положений Договоров аренды комплекса «Байконур» являлся принцип распространения суверенитета Республики на всю ее территорию, закрепленный в пункте 2 статьи 2 Конституции. В своем постановлении от 7 мая 2001 года, рассмотрев представление Кызылординского областного суда, Конституционный Совет установил, что принцип суверенитета Республики означает независимость и самостоятельность Казахстана в вопросах

внутренней и внешней политики, верховенство государства и ее власти в пределах принадлежащей ей территории. Далее Совет указал, что распространение юрисдикции Российской Федерации на территорию Казахстана и ее граждан нарушает положения Конституции Республики, поскольку ущемляет суверенитет Казахстана.

В дальнейшем, давая официальное толкование пункту 2 статьи 2 Конституции «суверенитет республики распространяется на всю ее территорию», Конституционный Совет исходил из того, что территория государства представляет собой пространственный предел, в котором государство существует и действует как суверенная организация власти. Далее Совет указал отдельные формы обеспечения государственного суверенитета, целостности, неприкосновенности и неотчуждаемости территории Республики.

Современный глобальный экономический кризис, а также американские капиталы и технологии, казахстанская нефть и российские трубы показывают многоаспектность и многогранность защиты, прежде всего, экономической независимости Республик Казахстан, при отсутствии которой не может быть и речи о суверенитете независимости государства.

Поэтому в последнем Послании Главы государства народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев отмечает: «... Кризисы приходят и уходят, а наша независимость, национальная идея, благополучие будущих поколений остаются неизблемыми на века. Впереди нас ждет очередной этап в нашей молодой истории. Это двадцатилетие Независимости Казахстана. Во Вселенском масштабе двадцать лет - это, безусловно, очень маленький отрезок времени. Однако для нас этот период сравним с целой эпохой, потому что Независимость - это воплощение в жизнь многовековых надежд чаяний наших великих предков» [5].

---

1. Юридический словарь. М.: Наука, 2005. – С.459.

2. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., 2- изд. – Т.25, Ч.2. – С.354.

3. Ленин В.И. Полн.собр.соч. – Т.24. – С.129.

4. Рогов И.И. Основой государства, его суверенитета, независимости и конституционного строя является народ Казахстана. – Интервью И.И.Рогова Национальному информационному агентству Казинформ от 24.10.2006. – <http://www.inform.kz>.

5. Послание Главы государства народу Казахстана «Через кризис к обновлению и развитию» // Казахстанская правда. – 2009. – 6 марта. – № 64 (25808).

\*\*\*

In this article the maintenance and significance of the categories «sovereignty» and «independence» and also their role in jurisprudence have been researched. The author analyzed the different points of view to this problem and shows the methodological role of such categories in the modern judicial science.

\*\*\*

Бұл мақалада егемендік және азаттық түсініктерінің мәні мен маңызы ашылып, оның заң ғылымдарындағы орны мен қызметі көрсетілген. Әртүрлі ойқорытуларды талдай отырып осы түсініктің мемлекеттанудағы әдіснамалық

*Д.К. Нурпеисов*

## **ПРАВОПОРЯДОК КАК СОСТОЯНИЕ ФАКТИЧЕСКОЙ УПОРЯДОЧЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ, ВЫРАЖАЮЩИХ РЕАЛЬНОЕ, ПРАКТИЧЕСКОЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОННОСТИ**

Как известно, своеобразным итогом реализации требований законности является правопорядок. Правопорядок обычно определяют как порядок, основанный на праве.

Ранее проблемам правового порядка и законности, на наш взгляд, уделялось недостаточно внимания, а все усилия ученых и практиков были сосредоточены, в основном, на борьбе с правонарушениями. Но ситуация изменилась и сейчас просто необходимо переосмысление многих теоретических и практических аспектов исследуемой темы.

Несомненно, что правопорядок является государственно-правовым явлением. Он возникает и существует там и тогда, где и когда возникает государственная власть, которая в нем заинтересована. Она устанавливает и поддерживает его, охраняет от нарушений, а в необходимых случаях защищает имеющейся в ее распоряжении принудительной силой. Без этого невозможна реализация государственных задач, осуществление сущности, формы и функций власти, решение государственных дел [1].

Правопорядок есть тот юридический результат, к которому стремится государственная власть и все субъекты права, используя разнообразные приемы и пути. В этом социальном результате органически