

Даубасова С.Ш.

**О понятии «специальные знания» при расследовании экологических преступлений**

В статье рассматриваются понятие и значение термина «специальные знания» при расследовании экологических преступлений. Показаны мнения различных авторов, сделан сравнительный анализ термина «специальные знания» и «специальные познания» по новому и старому уголовно-процессуальному законодательству Республики Казахстан. Автор исследовал особенности применения специальных знаний при проведении судебно-экологической экспертизы в расследовании экологических преступлений.

**Ключевые слова:** специальные знания, экологическое преступление, уголовные правонарушения, специальное познание, эксперт, специалист, экспертизы, исследование, судебная экологическая экспертиза.

---

Daubasova S.Zh.

**On the notion of «expertise» in the investigation of environmental crimes**

The article discusses the concept and meaning of «expertise» in investigating environmental crimes. Showing the views of various authors made a comparative analysis of the term «specialized knowledge» and «special knowledge» of new and old criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan. Author examined peculiarities of application of special knowledge in forensic environmental expertise in investigating environmental crimes.

**Key words:** Special knowledge, environmental crime, criminal offense, special knowledge, skills, specialist expertise, research, forensic environmental expertise.

---

Даубасова С.Ш.

**Экологиялық қылмыстарды тергеу барысындағы «арнаулы білім» түсінігі туралы**

Мақалада экологиялық қылмыстарды тергеу барысында «арнаулы білім» термин ұғымы мен маңызы қарастырылған. Әртүрлі авторлардың пікірлерін ескере отырып «арнаулы білім» және «арнаулы таным» терминдеріне Қазақстан Республикасының ескі және жаңа қылмыстық процесстік заңнамасына салыстырмалы талдау жасалынған. Автор экологиялық қылмыстарды тергеу барысында сот экологиялық сараптамасын өткізуде арнаулы білімдерді қолданудың ерекшеліктерін зерттеген.

**Түйін сөздер:** Арнаулы ғылыми білімдер, экологиялық қылмыстар, қылмыстық құқықбұзушылық, арнаулы таным, сарапшы, маман, сараптамалар, зерттеулер, сот экологиялық сараптамасы.

## О ПОНЯТИИ «СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ» ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В целях выполнения задач уголовного судопроизводства ч. 1 ст. 60 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее УПК РК) орган уголовного преследования, прокурор, следователь, дознаватель обязаны в пределах своей компетенции в каждом случае обнаружения признаков уголовного правонарушения принять все предусмотренные законом меры к установлению события уголовного правонарушения, изобличению лиц, виновных в совершении уголовного правонарушения, их наказанию, равно как принять меры к реабилитации невиновного. Согласно ч. 1 ст. 34 их процессуальная обязанность состоит в принятии всех мер для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела [1]. Одним из направлений реализации процессуальной обязанности является применение прокурором или следователем (дознавателем) специальных (не общеизвестных) знаний для решения задач, возникающих в досудебном производстве по уголовным делам. При этом формы применения специальных знаний прокурором, следователем (дознавателем) могут быть различными: как путем непосредственного использования специальных знаний специалиста-криминалиста, так и опосредованно – путём привлечения лиц, обладающих специальными знаниями (сведущих лиц): эксперта, специалиста (мы подразумеваем не криминалиста), переводчика.

О возможности привлечения следователем сведущих лиц говорил в своё время еще Г. Гросс в фундаментальном труде «Руководство для судебных следователей как система криминалистики», положившем начало развитию криминалистики в качестве самостоятельной области научных знаний. В разделе Особенной части «Вспомогательные для судебного следователя средства» он писал, что следователь должен знать, к какой категории сведущих лиц необходимо обратиться в конкретном случае, представлять себе сущность и пределы знаний эксперта и выбирать для обращения надлежащий момент. Экспертами Г. Гросс называл всех сведущих лиц, оказывающих содействие следователю. К ним он относил судебных врачей, ремесленников – слесаря, оружейника, приводил примеры с использованием помощи охотника, нумизмата, указывал на роль психиатра при освидетельствовании обвиняемого или важного

свидетеля. Говорил об использовании помощи дантиста, микроскописта, о возможности распознавания дальтонизма, исследования кровяных пятен, экскрементов, волос, грязевых пятен, о помощи химика, физика, минералога, зоолога, ботаника, лиц, сведущих в исследовании письменных документов.

Позже значительный вклад в изучение проблем использования специальных знаний при расследовании преступлений сделали советские ученые Арсеньев В.Д., Винберг А.И., Грановский Г.Л. Митричев В.С., Мирский Д.Я., Снетков В.А., Зинин А.М., Шляхов А.Р., Эйсман А.А. и др., российские ученые Корухов Ю.Г., Моисеева Т.Ф., Майлис Н.П., Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Шиканов В.И., Сахнова Т.В., известные казахстанские криминалисты А.Н. Ахпанов, А.Ф. Аубакиров, Г.А. Абдирова, С.Ф. Бычкова, Е.Г. Джакишев, Ж.Р. Дильбарханова, С.Е. Еркенов, А.С. Жиенбаев, А. Калимова, Г.А. Мушатов, Б.М. Нургалиев, К.Н. Шакиров и другие ученые. Подробные исследования форм использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве проведены А.А. Исаевым, С.П. Варениковой [2, 3].

Российские ученые Образцов В.А., Россинская Е.Р., Сахнова Т.В. также обращают внимание на необходимость знания следователем организационных и тактических вопросов привлечения сведущих лиц [4, 5, 6]. Полагая, что составной частью организации расследования преступлений является организация использования знаний сведущих лиц, разграничивают в ней два основных направления:

как общую систему мероприятий, касающихся функционирования судебно-экспертных учреждений, ведомственной регламентации деятельности сведущих лиц, работы по повышению их уровня знаний;

как организационную работу в самом следственном аппарате, включающую действия:

а) по повышению профессиональных знаний следователя о целесообразности, реальных возможностях использования знаний сведущих лиц, организации информационного обеспечения о новых достижениях науки и техники, которые могут быть использованы для раскрытия преступления;

б) по учёту сведущих лиц, организации их вызова, т.к. следователи обычно ведут учёт сведущих лиц, к которым обращаются за содействием: экспертов, специалистов, переводчиков.

Таким образом, деятельность по применению специальных знаний с учетом указанной со-

вокупности условий осуществляется как в рамках общей процессуальной формы производства по уголовным делам, так и процессуальной формы производства отдельного следственного действия.

Наряду с процессуальными формами применения специальных познаний практически все ученые говорят и об их непроцессуальных формах. Особая уголовно-процессуальная форма применения специальных знаний, представляющая собой закрепленную в уголовно-процессуальном законе систему правил применения в досудебном следствии и судебном разбирательстве уголовных дел специальных познаний сведущих лиц определенным образом. К таким формам, в соответствии с УПК РК, относятся: судебная экспертиза, участие специалиста (педагога, психолога, врача-специалиста в области судебной медицины, переводчика в следственных и судебных действиях, а также исследования специалиста.

Судебная экспертиза в судопроизводстве является одной из форм использования специальных знаний для разрешения, возникающих при расследовании уголовного дела, вопросов. В законодательстве и научной литературе используются термины «специальные знания» и «специальные познания». В УПК РК от 1997 г. в ст. 7 п. 41 понятию специальные знания дается такое разъяснение: это «не общеизвестные в уголовном процессе знания, приобретенные лицом в результате профессионального обучения либо работы по определенной специальности, используемые для решения задач уголовного судопроизводства». Хотя в гражданско-процессуальном законодательстве нет каких-либо пояснений в отношении понятия «специальные знания», но можно полагать, что законодатель подразумевает аналогичное содержание. Термином же «специальные познания» в процессуальной и криминалистической литературе обозначают процесс познания, процесс познавательной деятельности эксперта, специалиста. Может быть, поэтому в новом УПК РК, вступившем в законную силу с 01 января 2015 года, в п. 6 ст. 7 понятию «специальные знания» дается иное разъяснение: «специальные научные знания – область специальных знаний, содержание которой составляют научные знания, реализованные в методиках судебно-экспертных исследований» Понятия «специальные знания» и «специальное познание» неразрывно связаны между собой и эту взаимосвязь можно показать в интерпретации Сахновой Т.В. Она пишет: «эксперт

оперирует специальными знаниями, познавая (устанавливая) новые обстоятельства, взаимосвязь между ними и оценивая их. Вывод эксперта – результат познания, как специальной деятельности, им осуществленной» [6, с. 6].

Специальными знаниями следует считать ту сумму знаний, которыми эксперт или специалист – врач, педагог, ревизор, аудитор – овладел в ходе учебы в высшем учебном заведении или после его окончания при обучении на магистратуре, на курсах, стажировках и др. видах, предусмотренных Госстандартами РК об образовательной деятельности.

Специальные же познания – это специальная деятельность. Она протекает в рамках закона или в соответствии с иными нормативными актами, в ходе этой деятельности применяются те знания, которыми владеет эксперт, врач, ревизор, аудитор или иной специалист. В содержание понятия «специальные познания» входит не только исследование вещественных доказательств, материалов конкретного уголовного, гражданского дела, но и те научные исследования, которые необходимы для разработки методик и методов конкретного вида экспертизы или ревизии, аудита или проведения конкретного вида процессуального действия (осмотра документов, предметов и др.). Научно-исследовательскую работу эксперта, специалиста следует рассматривать как неотъемлемую составную часть специального познания, осуществляемую с той же целью, что и познавательная деятельность субъекта – эксперта, специалиста, аудитора, ревизора в отношении материалов по конкретному уголовному или гражданскому делу, только решаются ими разные задачи.

При специальном научно-исследовательском познании изучаются неизвестные свойства объектов материального мира, которые встречаются в качестве доказательств, но в отношении их эксперты не располагают какими-либо методиками исследования для установления тех фактических данных, которые нужны для доказывания. Вследствие чего целью специальных научно-исследовательских исследований является решение задач о разработке метода или методики исследования неизвестных экспертам свойств объекта материального мира для установления доказательственных фактов.

Расследование экологических преступлений почти во всех ситуациях связано с назначением различных видов судебных экспертиз. Назначаемые судебные экспертизы следует отличать от государственной экологической экспертизы,

являющейся обязательной мерой охраны окружающей среды, предшествующей принятию хозяйственного решения, осуществление которого может оказать вредное воздействие на окружающую природную среду. При проведении экологической экспертизы экспертная комиссия устанавливает соответствие намечаемой хозяйственной деятельности экологическим требованиям и определяет допустимость реализации объекта, подвергнувшегося экспертизе. Экологические требования заключаются в охране окружающей среды от вредных химических, физических и биологических воздействий и с помощью экологической экспертизы государство пытается обеспечить благоприятную среду, рациональное природопользование и т.д. Есть экологические экспертизы государственные и общественные. Порядок их проведения, полномочия членов экспертной комиссии как государственной, так и общественной экспертизы определяется Экологическим кодексом РК и «Правилами проведения государственной экологической экспертизы». Организация, осуществление экологической экспертизы относится к компетенции Министерства охраны окружающей среды РК.

При расследовании преступлений, например, таких, как незаконная охота, рыбалка, порубка деревьев и пр., назначаются традиционные судебные экспертизы, такие как судебно-трассологическая, судебно-баллистическая экспертиза, криминалистическая экспертиза материалов, веществ. Иногда могут назначаться и иные виды экспертиз, например, биологические, ботанические. Так, например, по факту незаконной вырубке естественных лесных угодий, парковых насаждений и обрушений деревьев была назначена ботаническая экспертиза по делам и перед экспертами ставились следующие вопросы:

1. К какому виду деревьев относятся объекты?
2. Занесены ли они в Красную Книгу РК?
3. Живые или сухостойные спилены деревья?
4. Каков возраст спиленных деревьев?
5. Возможно ли самовосстановление за счет образования поросли или деревья спилены до нулевой отметки?
6. Сколько времени необходимо для реакции (восстановления) вырубленных насаждений?
7. Какова сумма нанесенного ущерба?

Вопросы 1-6 решались экспертами-ботаниками, обладающими знаниями научных основ и методик в систематике и анатомии растений,

дендрохронологии и др. Если же ставится вопрос: «Соблюдены ли санитарные нормы в лесопосадках, агротехнические приемы возделывания культурных посадок», решение их входит в компетенцию агрономов, лесоводов, эпидемиологов.

По делам, связанным с незаконной добычей, отловом и отстрелом животных (рыб, птиц, млекопитающих), а также обнаруженных фрагментов их тела, на разрешение экспертов-зоологов ставились вопросы:

1. К какому виду относится представленный объект?
2. Занесен ли он в Красную Книгу РК?
3. Каков возраст животного?
4. В какое время года добыто или отловлено животное?
5. Одной или нескольким особям животных принадлежат представленные части тела?

6. Какова сумма ущерба (причиненного вреда)?

Аналогично вышеизложенному, вопросы 1-5 решались экспертами-зоологами, обладающими знаниями в анатомии, морфологии, систематики животных, их биологических циклов и ареалов обитания.

Как правило, назначение этих судебных экспертиз и подготовка материалов для их производства прокурору, следователю не представляет сложности.

При расследовании преступлений, связанных с загрязнением, проблема охраны окружающей среды – задача комплексная по своему характеру и имеет экономический, технологический, социальный, биологический, медицинский, административный и хозяйственный аспекты, включая при этом соответствующие правовые нормы, регулирующие указанные области отношений.

Как считают ученые, судебно-экологическая экспертиза является формирующимся классом судебных экспертиз, в котором выделяются следующие роды:

- 1) судебная экспертиза экологического состояния почвенно-геологических объектов;

- 2) судебная экспертиза экологического состояния биогеоценозов;

- 3) судебная экспертиза экологического состояния водных объектов;

- 4) судебная экспертиза экологического состояния атмосферного воздуха;

- 5) судебная экспертиза радиационной обстановки;

- 6) судебная экспертиза воздействия хозяйствующего субъекта на окружающую среду и др.

Исследование экологического состояния почвенно-геологических объектов (судебная эколого-почвоведческая экспертиза) – комплекс действий, производимых в установленной законом форме специалистами в области почвоведения, экологии и смежных естественных наук, которые дают заключение по вопросам, связанным с исследованием негативного антропогенного воздействия на почвенно-геологические объекты.

Исследование экологического состояния биоценозов – комплекс действий, производимых в установленной законом форме специалистами в области биологии и экологии, которые дают заключение по вопросам, связанным с исследованием негативного антропогенного воздействия на биоценозы. Предмет этой судебной экспертизы – фактические обстоятельства, устанавливаемые на основе специальных естественнонаучных знаний в области лесопользования и охраны растительных объектов, а также исследований материалов дел по фактам негативного антропогенного воздействия на биоценозы.

Судебная экологическая экспертиза радиационной обстановки – это комплекс действий, производимых в установленной законом форме специалистами в области радиоэкологии, которые дают заключение по вопросам, связанным с негативным воздействием радиации на окружающую среду. Ее предметом являются фактические данные, устанавливаемые на основе специальных естественнонаучных знаний в области радиоэкологии, а также исследований материалов дел по фактам негативного радиационного воздействия.

### Литература

- 1 Уголовно-процессуальный кодекс РК от 4 июля 2014 года № 231-V.
- 2 Исаев А. А. Применение специальных познаний для квалификации преступлений. – Алматы: Мектеп, 1997. – 234 с.
- 3 Вареникова С.П. Применение специальных знаний в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан: учебное пособие. – Алматы: НАС, 2004. – С. 48.
- 4 Образцов В.А. и др. Расследование преступных загрязнений водных объектов и атмосферного воздуха. – М., 1981. – 64 с.

- 5 Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском и арбитражном процессе: практ. пособие. – М., 1996. – 363 с.
- 6 Сахнова Т.В. Судебная экспертиза. – М., 1999. – 262 с.

#### References

- 1 Uголовно-processual'nyj kodeks RK ot 4 ijulja 2014 goda № 231-V.
- 2 Isaev A. A. Primenenie special'nyh poznanij dlja kvalifikacii prestuplenij. – Almaty: Mektep, 1997. – 234 s.
- 3 Varenikova S.P. Primenenie special'nyh znanij v ugovnom sudoproizvodstve Respubliki Kazahstan: Uchebnoe posobie. – Almaty: NAS, 2004. – S.48.
- 4 Obrazcov V.A. i dr. Rassledovanie prestupnyh zagryznenij vodnyh ob#ektov i atmosfernogo vozduha. – M., 1981. – 64 s.
- 5 Rossinskaja E.R. Sudebnaja jekspertiza v ugovnom, grazhdanskom i arbitrazhnom processe: Prakt. posobie. – M., 1996. – 363 с.
- 6 Sahnova T.V. Sudebnaja jekspertiza. – M., 1999. – 262 с.