

Тапалова Р.Б.

**Экспертные исследования
в сфере охраны окружающей
среды по законодательству
Республики Казахстан**

В статье рассмотрены виды экспертиз, проводимых в сфере охраны окружающей среды по законодательству Республики Казахстан. В зависимости от решаемых задач экспертные исследования разделяются на государственные и судебные. Показаны отличия судебно-экологических экспертиз от государственных экологических экспертиз. Указаны объекты судебно-экологических экспертиз, задачи, решаемые этим видом экспертного исследования, категория дел, по которым назначаются судебно-экологические экспертизы.

Ключевые слова: экология, преступление, процессуальные действия, доказывание, специалисты, следователь, эксперты.

Tapalova R.B.

**Expert research in the field of
environmental protection under
the laws of the Republic of
Kazakhstan**

The article describes the types of examinations conducted in the field of environmental protection under the laws of the Republic of Kazakhstan. Depending on the task expert studies are divided into public and judicial. The differences forensic environmental impact assessments of the state environmental expertise. The shown are subject to legal and environmental assessments, the problems solved by this kind of expert research, the category of cases in which forensic appointed environmental assessments.

Key words: ecology, crime, legal proceedings, evidence, experts, investigators, experts.

Тапалова Р.Б.

**Қазақстан Республикасының
заңнамасы бойынша қоршаған
ортаны қорғау саласындағы
сараптамалық зерттеулер**

Осы мақалада экологиялық құқық бұзушылықты тергеу барысында сараптаманың дәлелдемелік маңыздылығы қарастырылған. Экологиялық сараптама және сот экологиялық сараптама деген негізгі, түйінді ұғымдардың түсінігін анықтап, олардың маңызы және айырмашылығы көрсетілген. Тергеу үстінде жүргізілетін мұндай сот экологиялық сараптаманың мүмкіншіліктерін толық пайдаланған жағдайда ғана тергеуші тергеп отырған қылмысты дер кезінде аша алады.

Түйін сөздер: экология, қылмыс, дәлелдеу, процессуалдық әрекеттер, маман, тергеуші, сарапшы.

**ЭКСПЕРТНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
В СФЕРЕ ОХРАНЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТ-
ВУ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН**

Одной из правовых гарантий обеспечения экологической безопасности населения, охраны природных объектов, грамотного и рационального использования недр без вредных последствий на окружающую среду является привлечение к юридической ответственности за экологические правонарушения [1-2]. В Республике Казахстан эколого-правовая ответственность предусмотрена Конституцией РК, Лесным кодексом РК, Водным кодексом РК, Законом РК «О земле, о недрах и землепользовании», Законом РК «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера», Законом РК «Об особо охраняемых природных территориях», Кодексом РК «Об административных правонарушениях», Законом РК «Об экологической экспертизе», Уголовным Кодексом Республики Казахстан. Классификация видов эколого-правовой ответственности проведена по различным основаниям. По природным объектам она подразделяется на ответственность за нарушение законодательства об охране земель, недр, вод, атмосферы, животного и растительного мира. По содержанию – на загрязнение окружающей среды, нарушение экобиоцинозов, разрушение биоконплексов, истощению природной среды и т.д. По применению санкций – на административную, гражданскую и уголовную, включающие в себя как дисциплинарную, так и материальную ответственности [3]. Применение экологического законодательства представляется многогранным правовым явлением, в механизме осуществления которого участвуют соответствующие государственные органы. Деятельности органов государственного управления и контроля в области экологии соответствует исполнительно-распорядительная, оперативно-организационная функция права. Целью ее является использование норм экологического законодательства для организации рационального использования и охраны природных ресурсов. Функции механизма применения экологического законодательства за нарушения соответствует определенная система государственных органов: это органы суда, прокуратуры и Министерства внутренних дел.

Тем не менее, в республике число экологических правонарушений не снижается, а имеет тенденцию к росту. Особо тревожит ситуация с правонарушениями с серьезными пос-

ледствиями для флоры, фауны, почвы страны, отнесенными в соответствии с уголовным законодательством к преступлениям. Согласно статистическим данным, анализ показал, что в стране усилилось антропогенное влияние на окружающую среду. Так, например, в 2010 году было зарегистрировано 343 экологических преступления, за 9 месяцев 2011 года – 189. В результате браконьерства снижается численность многих объектов охоты и наиболее ценных видов рыб. За 11 месяцев 2013 года зарегистрировано 533 экологических преступления, что на 76,5% больше, чем за аналогичный период 2012 года. В целом по республике выявлено более 4 тыс. нарушений природоохранного законодательства. По фактам экологических преступлений (213), а также краж, незаконного приобретения или сбыта объектов и продукции биологических ресурсов возбуждено 340 уголовных дел, к административной ответственности привлечено 3,5 тысяч правонарушителей, взыскано штрафов на общую сумму более 7 млн. тенге. Особое внимание уделено борьбе с браконьерством на территории Урало-Каспийского бассейна, где органами внутренних дел по фактам незаконной добычи, приобретения или сбыта рыбы и ее продукции возбуждено 184 уголовных дела, из них 115 – направлены в суд. Изъято свыше 82 тонн незаконно добытой рыбы, из них 4,3 тонны осетровых пород, а также 1,5 тыс. единиц орудий лова, 26 плавательных средств [4].

Специализированной природоохранной прокуратурой во всех регионах страны, как показывает статистика, предпринимаются усилия по борьбе с нарушениями правил охраны окружающей среды, однако многие экологические правонарушения остаются безнаказанными. Одной из причин, как утверждают специалисты из Центра судебных экспертиз, является отсутствие судебно-экспертного сопровождения расследований в раскрытии экологических преступлений. С целью совершенствования системы государственного контроля в области охраны окружающей среды и природопользования, а также для установления причинной связи между экологическими правонарушениями и наступившими негативными последствиями на современном этапе возникает реальная необходимость в проведении судебно-экологических экспертиз, основной целью которых должно является установление фактических обстоятельств экологических правонарушений [5]. Судебно-экологическая экспертиза предполагает комплексный подход и должна производиться комиссионно

экологами, биологами, химиками, судебными медиками, физиками, инженерами, агротехниками и другими специалистами в зависимости от поставленных задач. Для этого необходимы специальные знания в области экологии, биологии, химии, почвоведения и других смежных естественных наук. В настоящее время судебно-экологическая экспертиза в Республике Казахстан как самостоятельный класс судебной экспертизы, как утверждают специалисты, находится в процессе формирования. Как показывает анализ Классификатора судебных экспертиз, утвержденного Министерством Юстиции РК, такого класса, рода, вида судебных экспертиз не существует.

Учитывая вышесказанное, в представленной статье освещены некоторые проблемы судебно-экологической экспертизы как самостоятельного класса судебных экспертиз и как ведущего средства доказывания при отправлении правосудия по рассматриваемой категории дел. Прежде всего, в исследованиях необходимо разобраться в понятиях «экологическая экспертиза» и «судебная экологическая экспертиза». Отличительные особенности двух понятий: экспертиза и судебная экспертиза, как представляется, – заключаются в следующем: экологическая экспертиза – это форма предупредительного экологического контроля и она находит все большее применение; при проведении экологической экспертизы экспертная комиссия устанавливает соответствие намечаемой хозяйственной деятельности экологическим требованиям и определяет допустимость реализации объекта, подвергшегося экспертизе. Экологические требования заключаются в охране окружающей среды от вредных химических, физических и биологических воздействий и с помощью экологической экспертизы государство пытается обеспечить благоприятную среду, рациональное природопользование и т.д. Есть экологические экспертизы государственные и общественные. Порядок их проведения, полномочия членов экспертной комиссии как государственной, так и общественной экспертизы определяется Экологическим кодексом РК и «Правилами проведения государственной экологической экспертизы» [6; 7]. Организация, осуществление экологической экспертизы относится к компетенции Министерства охраны окружающей среды РК.

Судебная экспертиза – это процессуальная категория, поэтому она имеет все те черты, признаки, которые даны в ГПК РК, УПК РК, Кодексе об административных правонарушениях, Законе

о судебно-экспертной деятельности и др. нормативных актах [8-11]. Судебная экспертиза имеет место только в процессуальных правоотношениях.

Другие особенности отличия судебной экспертизы от экспертизы заключаются: в особом порядке ее назначения (обязательно оформляется процессуальный документ определенной формы и структуры); в субъектах, которые наделены полномочиями по назначению судебной экспертизы, в субъектах, которые наделены или наделяются полномочиями при производстве судебной экспертизы, в оценке ее результатов, в наличии ее доказательственной роли и др. Субъект, наделенный полномочиями по назначению судебной экспертизы, является субъектом, на которого возложено бремя доказывания, или субъектом, осуществляющим правосудие. Субъект, проводящий судебную экспертизу, имеет специальные знания, наделяется соответствующими правами и обязанностями; несет за дачу заведомо ложного заключения уголовную ответственность; результаты своих исследований обязательно оформляет в соответствующем процессуальном документе, имеющем согласно требованиям законодательства строго определенную форму, структуру, содержание. Объекты, которые исследуются в судебной экспертизе, обязательно имеют непосредственное отношение к расследуемому событию преступления или к обстоятельствам рассматриваемого гражданского дела; обязательно должны быть соблюдены процессуальные требования по их обнаружению, фиксации, изъятию и т.д.

Результаты государственной экологической экспертизы, если они проводились до возникновения уголовного, гражданского или административного правонарушения, являются письменными доказательствами при рассмотрении уголовных, гражданских дел и административного производства. Однако, считается недопустимым назначение и проведение ведомственного исследования на стадиях процесса, как гражданского, уголовного и административного. В таких случаях обязательно должна назначаться судебная экспертиза.

На основании всего вышеизложенного можно утверждать, что понятия «экологическая экспертиза» и «судебная экологическая экспертиза» – не идентичные понятия. Экологическую экспертизу в некоторых источниках, проводимую по заданию государственных органов, именуют ведомственной экспертизой, но целесообразней все-таки именовать ее государственной экспер-

тизой, поскольку целью их назначения и проведения является реализация функций государства в области охраны окружающей среды.

Таким образом, дадим следующие определения этим понятиям:

1. Государственная экологическая экспертиза – это средство реализации специальных знаний, необходимых для органов государственного управления в целях полноценного, объективного осуществления полномочных функций в области охраны окружающей среды.

2. Судебная экологическая экспертиза является средством реализации специальных знаний, но в особой уголовно-процессуальной или гражданско-процессуальной или административно-процессуальной формах, проводится в целях установления обстоятельств конкретного дела для вынесения справедливого, обоснованного приговора или решения суда при расследовании и рассмотрении экологических правонарушений.

Отметим те основные специфические черты, которыми, на наш взгляд, характеризуется судебная экологическая экспертиза в гражданском, уголовном, административном судопроизводствах:

- это особая форма использования специальных знаний и особая специальная деятельность;
- это самостоятельное процессуальное действие;
- проводится только по определению судьи (суда) или по постановлению прокурора или следователя;
- проводится только при наличии материалов для исследования, направляемых судьей (прокурором, следователем) вместе с определением, постановлением;
- осуществляется субъектом, имеющим специальные научные знания и наделенным правами и обязанностями, предусмотренными в ГПК РК, УПК РК, КОАП и Законе о судебно-экспертной деятельности;
- эксперт несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложного заключения;
- результаты своих исследований эксперт оформляет в заключении, имеющей определенную структуру;
- заключение эксперта имеет силу доказательства.

Объекты судебно-экологической экспертизы можно условно представить в виде следующих групп: литосфера – почвенные объекты, гидросфера – водная среда, атмосфера – воздушный

бассейн, биота – растительный и животный мир, конкретные производственные объекты, т.е. объекты отличаются исключительным разнообразием, природой – это неорганические и органические, по природе происхождения – это естественного происхождения и искусственные, по количественным характеристикам – это объекты микромира и макрообъекты и т.д.

Экология – понятие собирательное, а проблема охраны среды – комплексная по своему характеру. Она имеет экономический, технологический, социальный, биологический, медицинский, административный и хозяйственный аспекты, призвана решать вопросы с установлением нанесенного вреда и проявления возможных негативных последствий в будущем расследуемым правонарушением. В рамках судебно-экологической экспертизы решаются вопросы аналитического плана – классификационные, диагностические, идентификационные, ситуационные, например, установление класса (природы) объектов, т.е. определение, являются ли они частями тела животных, птиц, рыб или насекомых, фрагментом их тканей и выделений, продуктами жизнедеятельности; определение родовой принадлежности (таксона) объектов, представленных на экспертизу; установление групповой принадлежности, т.е. к какой группе объектов конкретного таксона, объединенных

по тому или иному признаку (свойству), относятся исследуемые объекты: установление состояния объекта (фрагментация его, степень развития, наличие деструктивных изменений и др.); определение причинно-следственных отношений между проверяемыми и искомым объектом (механизм отделения, условий жизнедеятельности, содержания и т.д.); установление характера внешнего воздействия и т.д.

В ЦСЭ МЮ РК, например, за период с 2001 по 2006 г. проведено около 100 экспертиз, связанных с экологическими правонарушениями [12]. Как правило, они назначались как судебно-биологические, судебно-почвоведческие, судебно-технологические, судебные экспертизы нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов. При выборе исполнителя определяющим моментом являлась природа объекта, а не комплекс задач, ставящихся на разрешение экспертизы. Исключение составляли те исследования, где ставился вопрос о нанесении вреда (причиненного ущерба), которые оформлялись как комиссионные, с привлечением экспертов судебно-экономической специальности. Как отмечают специалисты, анализ экспертной практики производства экспертиз по экологическим правонарушениям отчетливо высветил проблемы научного, организационного и методического аспектов, кадрового обеспечения.

Литература

- 1 Экологическое право М.М. Бринчук. – М.: Юрист, 1998.
- 2 Библиотека учебной литературы//<http://www.sessia.net/> по материалам статьи Шатаевой С «Конституционное право человека на благоприятную окружающую среду» 2005 г.
- 3 Байдельдинов Д.Л. Экологическое законодательство Республики Казахстан (проблемы совершенствования, перспективы развития). – Алматы, 1995.
- 4 Материалы Интернет: «IWER.KZ» <http://www.kkb.kz/>
- 5 Бекишева С.Д. Проблемы охраны окружающей среды в деятельности органов прокуратуры и МВД РК: автореферат. – Алматы, 2000.
- 6 Кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 года № 212-III «Экологический кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.01.2014 г.).
- 7 Приказ Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 28 июня 2007 года № 207-п. и приказ Министра охраны окружающей среды РК от 23.09.2011 года № 248-ө «Об утверждении Правил проведения государственной экологической экспертизы».
- 8 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.04.2015 г.).
- 9 Гражданский процессуальный кодекс РК от 13.07.1999 г. № 411-I (с послед. изм. и доп. на 06.04.2015 г.).
- 10 Уголовно-процессуальный кодекс РК от 4 июля 2014 года № 231-V.
- 11 Закон РК от 12.02.2010 г. «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» // Казахстанская правда от 2.02.2010 г., №241-IV.
- 12 ЦСЭ МЮ РК предоставило только за указанный период.

References

- 1 Jekologicheskoe pravo M.M. Brinchuk. – M.: Jurist, 1998.
- 2 Biblioteka uchebnoj literatury//<http://www.sessia.net/> po materialam stat'i Sha-taevoj S «Konstitucionnoe pravo cheloveka na blagoprijatnuju okružhajushhuju sredu» 2005 g.
- 3 Bajdel'dinov D.L. Jekologicheskoe zakonodatel'stvo Respubliki Kazahstan (prob-lemy sovershenstvovaniya, perspektivy razvitija). – Almaty, 1995.
- 4 Materialy Internet: «IWEП.KZ» <http://www.kkb.kz/>
- 5 Bekisheva S.D. Problemy ohrany okružhajushhej sredy v dejatel'nosti organov pro-kuratury i MVD RK (avtoreferat). – Almaty, 2000.
- 6 Kodeks Respubliki Kazahstan ot 9 janvarja 2007 goda № 212-III «Jekologicheskij ko-deks Respubliki Kazahstan» (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 17.01.2014 g.)
- 7 Prikaz Ministra ohrany okružhajushhej sredy Respubliki Kazahstan ot 28 ijunja 2007 goda № 207-p. i prikaz Ministra ohrany okružhajushhej sredy RK ot 23.09.2011 goda № 248-e «Ob utverzhdenii Pravil provedenija gosudarstvennoj jekologicheskoy jeksperti-zy»
- 8 Kodeks Respubliki Kazahstan ob administrativnyh pravonarushenijah ot 5 ijulja 2014 goda № 235-V. (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 06.04.2015 g.)
- 9 Grazhdanskij processual'nyj kodeks RK ot 13.07.1999 g. № 411-I (s posled. izm. i dop. na 06.04.2015 g.).
- 10 Ugolovno-processual'nyj kodeks RK ot 4 ijulja 2014 goda № 231-V
- 11 Zakon RK ot 12.02.2010 g. «O sudebno-jekspertnoj dejatel'nosti v Respublike Kaza-hstan» // Kazahstanskaja pravda ot 2.02.2010 g., №241-IV
- 12 CSJe MJu RK predostavilo tol'ko za ukazannyj period.