

Джансараева Р.Е.
**К определению понятия
миграции**

Для научной сферы характерны противоречия, связанные с разнообразием определений понятия миграции. В науке ни одно понятие не имеет столько различных трактовок, как миграция, которых в современном понятийном обороте насчитывается в общей сложности свыше тридцати. Исследования, посвященные вопросам определения понятия миграции, имеют исторический, социологический, политологический, экономический, правовой характер, что в свою очередь обуславливает семантическое разнообразие в подходах при определении данного явления.

В статье анализируется позиция автора в определении понятия миграции и попытки классификации определений миграции, встречающиеся в научно-исследовательской литературе.

Ключевые слова: миграция, миграционный процесс, миграционная мобильность, миграционные потоки, переселение, перемещение населения.

Dzhansarayeva R.E.
By the definition of migration

For the scientific sphere characterized by contradictions associated with a variety of definitions of migration. In science, no notion of how migration has so many different interpretations, which in the modern conceptual turnover has a total of more than thirty. A study on the definition of migration, have historical, sociological, political science, economic, legal nature, which in turn determines the semantic diversity of approaches in defining the phenomenon.

The article analyzes the position of authors in the definition of migration and migration attempts to classify the definitions found in the research literature.

Key words: migration, the migration process, the migration mobility, migration flows, relocation, displacement.

Джансараева Р.Е.
**Көші-қон түсінігін анықтауға
қатысты**

Ғылым саласына көші-қон түсінігін анықтауға қатысты әртүрлі қарама-қайшылықтар тән. Ғылымда көші-қон сияқты бірде бір түсінік қазіргі кездегі ұғымдық айналымда жалпы саны отыздан астам әртүрлі анықтауларға ие емес. Көші-қонның түсінігін анықтауға арналған зерттеулер тарихи, әлеуметтік, саяси, экономикалық, құқықтық сипатқа ие де, өз кезегінде аталған құбылысты анықтауға қатысты әртүрлі көзқарастардың орын алуын туындатады.

Мақалада көші-қонның түсінігін анықтауға байланысты авторлардың позициялары, және ғылыми-зерттеу әдебиеттерінде кездесетін көші-қонның түсініктерін жүйелеуге талпыныс жасалған.

Мақала зерттеу әдебиет табылған анықтамалар жіктеу үшін көші-қон және көші-қон әрекет анықтау авторлардың ұстанымын талдайды.

Түйін сөздер: көші-қон, көші-қон үдерісі, көші-қон ұтқырлығы, көші-қон ағыны, қоныс, елдің ауысуы.

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ МИГРАЦИИ

Миграция населения становится объектом исследований разных гуманитарных наук и обретает понятийную, научно-обоснованную форму. Так, в конце XIX в. миграцию определяли как постоянное или временное изменение места жительства отдельного индивида или группы людей. Первое научное определение миграции обнаруживается в работах Е. Равенштейна (1885-1889 гг.), в которых автор рассматривал ее как «постоянное или временное изменение местожительства человека». В первоначальном своем значении термин «миграция» связан с английским глаголом «путешествовать пешком, странствовать» [1, с. 45-46]. В собственном смысле слова «миграция – это совокупность перемещений с целью перенести место пребывания кого-либо» [2, с. 102].

В «Демографическом многоязыковом словаре», изданном в 1958 г. ООН, подчеркивается, что «миграции представляют собой один из наиболее важных аспектов подвижности населения в демографическом плане». В научной литературе в равной степени употребляются термины «миграция» (в единственном числе) и «миграции» (во множественном). Поскольку миграции населения складываются из миграционных потоков, понятие «миграция» употребляют и во множественном числе – «миграции» [3, 231].

По справедливому замечанию известного российского демографа Л.Л. Рыбаковского, в науке ни одно понятие не имеет столько различных трактовок как миграция [4, с. 26]. По утверждению В.А. Ионцева в современном понятийном обороте насчитывается в общей сложности свыше 36 различных определений миграции [5, с. 19].

Следует отметить, что значительная часть исследований гуманитарного профиля, посвященных вопросам миграции, имеют исторический, социологический, политологический и экономический характер, что в свою очередь обуславливает семантическое разнообразие в подходах при определении данного явления.

В теории предпринимаются попытки сгруппировать встречающиеся в научно-исследовательской литературе определения миграции населения. Так, А.У. Хомра попытался объединить определения миграции в три группы:

1) самое широкое, отождествляющее миграцию с понятием «подвижность»; при этом подходе миграция населения – это отраслевое, территориальное, профессиональное и социальное перераспределение;

2) широкое, представляющее миграцию как совокупность механических, профессиональных и отраслевых перемещений;

3) определение, в котором под миграцией населения понимается любое пространственное перемещение [6, с. 5-6].

Согласно классификации Л. Л. Рыбаковского, все определения миграции разделены на четыре группы. В основу его классификации положен сущностный момент [4, с. 18].

К первой группе отнесены определения, в которых смешиваются два таких различных явления, как миграционный процесс и миграционный результат. В частности, Н.Н. Филиппов и В.А. Суков определяют миграцию как любой вид территориального перераспределения населения [7, с. 107].

Вторая группа определений миграции не разделяет понятий перемещение и мобильность либо считает миграцию формой миграционной мобильности. Сюда можно отнести работы В.Н. Чапека, В.И. Моисеенко, О.В. Лармина, Л.Л. Шамилевой, В.И. Переведенцева, Т.И. Заславской и других исследователей. Так, например, Л.Л. Шамилева определяет миграцию как форму мобильности населения [8, с. 7].

Напротив, М.В. Курман настаивает на необходимости четкого разделения терминов «миграция» и «миграционная мобильность», полагая, что мобильность обозначает скорее потенциальную готовность и способность индивида к действию, чем само действие.

Л.Л. Рыбаковский подчеркивает, что миграционная мобильность (подвижность) является общим понятием потенциальной и реальной миграции населения, представляющее собой потенциальную готовность населения к изменению своего территориального статуса. Под миграцией населения он понимает территориальное перемещение, а под миграционной мобильностью (подвижностью) – способность к миграции, т.е. потенциальную миграционную активность [4, с. 19].

В третьей группе определений миграции допускается смешение различных видов движения населения, в том числе миграционного. А.У. Хомра называл такой подход к определению миграции широким. По сути, миграция в данных определениях выступает как форма

социального движения. Представители этой группы не связывают миграцию населения с обязательным перемещением человека в пространстве, отрицая фундаментальное значение географической составляющей исследуемого феномена. Они полагают, что любое движение человека в социальной среде независимо от положения в географическом пространстве следует считать миграцией.

Показательно определение польского социолога Я. Щепаньского, который считает миграцией любое перемещение между общностями и группами, даже без изменения места в географическом пространстве [9, с. 16].

О. Пискун утверждает, что миграция нередко связана с резкой сменой не только географического, территориального места жительства, но и соответствующего социума, социального и политико-правового окружения. Специфика данного явления, по его мнению, состоит в его межтерриториальном характере [10, с. 40].

М.В. Курман полагает, что к миграции следует относить все виды движения населения, имеющие общественную значимость – движение кадров, переход из одной образовательной или профессиональной группы в другую [11, с. 34-35]. Позже исследователь отмечал, что к миграции имеет смысл относить все виды движения населения, имеющие общественную значимость. Он полагает, что территориальная миграция не исчерпывает всего разнообразия видов миграции населения; в содержание данного термина включает производственную миграцию (внутри- и межотраслевую), а также образовательную и профессиональную миграцию (характеризующую переход из одной образовательной или профессиональной группы в другую) и выводит обобщающее все формы миграции понятие «социальная миграция» [12, с. 107-108].

Если исходить из такого понимания миграции, то ее вполне можно отождествлять с изменением социального, правового, профессионального и иного статуса, либо все той же социальной мобильностью населения. Подобный подход к осознанию сути этого явления может привести к недопустимому обобщению или подмене частных понятий, характеризующих любые динамические процессы в обществе.

В.И. Староверов рассматривал миграцию населения как изменение положения людей в географическом пространстве в связи с постоянным или временным переходом из одной социально-экономической общности в другую, с возвращением в общность или с изменением пространст-

венного положения всей общности в целом. Схожей позиции придерживается С. Эйзенштад, по мнению которого миграция – физический переход индивида или группы из одного общества в другое [5, с. 20].

Некоторые исследователи предлагают разграничивать такие аспекты миграции, как территориальный, отраслевой и профессиональный. Данный подход был обусловлен тем, что термин «мобильность» был подменен на термин «миграция». Несколько позже Б.Д. Бреев отделил понятие миграции от других видов социальных перемещений. Он считал миграцию перемещением человека внутри определенного района либо за его пределы. Позже он пишет не о миграции или миграционной мобильности, а о том, что подвижность включает в себя территориальное, отраслевое и профессиональное перемещение [13, с. 6].

Наиболее многочисленная четвертая группа исследователей миграции вкладывают в содержание данного понятия в качестве основного признака миграции пространственную, географическую составляющую, подразумевая под этим только территориальные перемещения людей.

Так, по мнению Н.Н. Тоцкого, миграция – это перемещение по различным причинам людей через границу тех или иных территориальных образований в целях постоянного или временного места жительства [14, с. 12].

Е.Ю. Садовская считает, что миграция – это передвижение населения через государственные границы, связанное с переменой места жительства и требующее внутригосударственного и межгосударственного регулирования [15, с. 20]. Подобный подход нашел свое отражение и в различных энциклопедиях и толковых словарях в качестве нормативно-этимологической дефиниции.

В рамках данной группы определений сложились широкий и узкий подходы к определению миграции населения. Широкого подхода придерживались ряд исследователей, относивших к миграции любые пространственные перемещения, даже внутри одного и того же населенного пункта. Второй точки зрения или узкого подхода придерживались такие исследователи, как В.В. Покшишевский, который полагал, что из понятия миграции следует исключить маятниковую миграцию, которая является лишь особой формой расселения [16, с. 14-15].

В.И. Переведенцев считал, что миграцию населения в широком смысле следует рассматривать как совокупность любых перемещений

людей в пространстве. В узком значении слова, миграция рассматривалась как совокупность переселений людей, связанных со сменой места жительства на относительно продолжительный срок [17, с. 9].

По мнению Л.Л. Рыбаковского, любое территориальное перемещение, совершающееся между разными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности, представляет собой миграцию в широком значении этого слова [4, с. 26].

А миграция в «узком» смысле представляет собой законченный вид территориального перемещения, завершающийся сменой постоянного места жительства [4, с. 18-22].

М.Б. Денисенко, В.А. Ионцев, Б.С. Хорев полагают, что миграция населения в «узком» смысле слова – это безвозвратная форма межпоселенного движения населения (переселение), а в широком – переселение, маятниковая и сезонная миграция [18, с. 5].

Территориальные перемещения характеризуются разнообразием и различаются в зависимости от расстояния передвижения, статуса объектов, между которыми происходит перемещения, сроков и целей перемещения.

Даже подразумевая под миграцией территориальные передвижения населения, в термин «миграция населения» различные исследователи вкладывают самый различный смысл. В связи с чем в научной литературе появилось множество «прилагательных», конкретизирующих это понятие: сезонная, маятниковая, безвозвратная, временная, челночная, постоянная, экономическая, вынужденная, добровольная, экологическая, трудовая, городская, сельская, внешняя, международная, внутренняя и т. д. [5, с. 19].

В частности, А.У. Хомра включил в миграцию туристические поездки [6, с. 5], Л.Л. Шамилева отнесла к миграции рекреационные перемещения [8, с. 7], которые К.Ш. Арасланов рассматривал в составе временных (сезонных) миграций [19, с. 17]. Л.Л. Рыбаковский, помимо указанных выше форм, предложил относить к миграции также эпизодические поездки [20, с. 22].

Не лишено оснований утверждение о том, что даже при широком определении термина «миграция», это общественное явление следует рассматривать двояко: как межтерриториальное и межпоселенное перемещение. При этом он отмечал, что внутриселенные перемещения по общему правилу к миграциям не относятся [4, с. 24].

Развивая данную мысль, следует привести мнение некоторых исследователей, определяющих миграцию в качестве своеобразной подвижности населения, сопряженной с территориальным, отраслевым, профессиональным и социальным перераспределением [7, с. 107].

В свою очередь, Б.Б. Родоман связывает миграцию с пересечением «статистически учитываемого рубежа», который, по его мнению, призван внести ясность в вопрос условности и относительности при определении данного понятия [20, с. 16-17].

Таким образом, перемещение за пределы условного населенного пункта есть миграция по отношению к данной территории, а не к стране в целом. Подобная точка зрения встречается и в некоторых зарубежных исследованиях. Например, Д. Хейз определял миграцию как географическую мобильность населения, влекущую изменение обычного места жительства между определенными политическими или статистическими пунктами или же между районами проживания различного типа [21, с. 8-9].

Необходимо учитывать и то, что «территориальность» как один из признаков, характеризующих миграцию населения, имеет не только пространственный, но и демографический аспект, а именно места постоянного или временного проживания людей. В связи с этим представляется справедливым утверждение, что географическую составляющую миграции образует совокупность механических, профессиональных, отраслевых и иных перемещений, заключающихся в изменении пространственного положения индивидов относительно территориально закрепленных структур населения [22, с. 77].

Наиболее полным, отражающим современное понимание исследуемого явления считается определение Л.Л. Рыбаковского, в котором автор предложил называть миграцией любое территориальное перемещение, совершающееся между различными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности. Автор выделяет три возможных подхода к включению в миграцию различных видов территориального движения населения:

во-первых, под миграцией понимается все многообразие пространственного движения населения, независимо от его характера и целей;

во-вторых, в миграцию включают пространственное перемещение между населенными

пунктами, которое ведет к постоянной или временной смене места жительства, а также представляет собой регулярное двустороннее движение между местом жительства и сферой труда или учебы;

в-третьих, к миграции относят такой процесс пространственного движения населения, который, в конечном счете, ведет к его территориальному перераспределению [4, с. 21-22].

Достаточно продуктивен подход В.А. Ионцева, который считает, что миграция населения в узком смысле слова выступает как составная часть более широкого понятия – миграционного движения населения. Миграционное (территориальное, пространственное или механическое) движение населения нужно рассматривать как совокупность передвижений людей относительно мест жительства и мест приложения труда.

При этом исследователь считает, что в понятии миграционного движения следует различать межпоселенные и внутripоселенные передвижения. Именно первые относятся к термину «миграция» в ее классическом понимании, поскольку только межпоселенные передвижения меняют картину размещения населения в регионе, стране и мире. Межпоселенное движение населения есть совокупность межпоселенных передвижений любого вида, т.е. территориальных перемещений населения любой степени продолжительности между странами, регионами и населенными пунктами, связанных и не связанных сменой приложения труда.

Разнообразные возвратные формы межпоселенной миграции, а также внутripоселенные перемещения населения, связанные только со сменой приложения труда (например, маятниковые), а также внеэкономические виды миграции, связанные с войнами и политическими решениями, переселения разных категорий населения включаются в понятие «миграционное движение», т.е. определяют «широкий подход» [2, с. 103].

Имеет место подход, в соответствии с которым разграничиваются понятия «международная миграция» и «миграция». При этом под первой понимают территориальное перемещение людей через государственные границы, а под второй – совокупность различных по своей природе территориальных перемещений населения, сопровождающихся изменением места жительства [23, с. 24].

В некоторых случаях миграция рассматривается как сложное транснациональное явление и важнейший индикатор отражения этнополити-

ческих и социально-экономических процессов, происходящих в обществе [24, с. 1].

В конституционно-правовом смысле миграция определяется как совокупность правовых отношений, возникающих при планировании и территориальном пересечении гражданами, иностранными гражданами, лицами без гражданства как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории в иных целях, обусловленную государственным регулированием, реализацией личных интересов и, как правило, влекущую приобретение нового правового статуса.

Данное определение представляется наиболее точно отвечающим решению задач эффективного регулирования миграционных процессов на территории государства. В нем учитываются юридический аспект – «совокупность правовых и нормативных отношений», возможность «приобретения нового правового статуса», отражается стадийная природа миграции «планирование и территориальное перемещение людей», а также указание на приживаемость на новом месте жительства. Кроме того, определение отражает позицию государства, именно «государственным регулированием» данного явления, и

интересы переселенцев (перемещающихся лиц) [25, с. 11].

Таким образом, приведенные выше определения миграции позволяют выделить характерные ее признаки, на которых акцентируют внимание все исследователи. К ним можно отнести, во-первых, факт пространственного перемещения, во-вторых, постоянную или временную смену места жительства, в-третьих, территориальное перераспределение населения.

Противоречия, связанные с разнообразием определения понятия миграции, характерны не только для научной сферы, но и для области законодательного его регулирования, где оно до сих пор остается незакрепленным в законодательстве государств Содружества. При его употреблении законодатель обычно не конкретизирует, что именно они подразумевает под этим явлением или процессом, и употребляют такое общее понятие, как «миграция». Исключение составляет Закон Республики Казахстан «О миграции населения» от 22 июля 2011 г. В пункте 9 статьи 1 данного Закона дается следующее определение миграции: «миграция – постоянное или временное, добровольное или вынужденное перемещение физических лиц из одного государства в другое, а также внутри государства» [26].

Литература

- 1 Хорев Б.С., Чапек В.Н. Проблемы изучения миграции населения. – М.: Мысль, 1978. – 254 с.
- 2 Современная демография / Под ред. А.Я. Кваши. – М., 1995. – 270 с.
- 3 Народонаселение. Энциклопедический словарь / Гл. ред. Г.Г. Меликьян. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. – 640 с.
- 4 Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: прогнозы, факторы, политика / Л.Л. Рыбаковский. – М.: Наука, 1987. – 200 с.
- 5 Ионцев В. Международная миграция населения: теория и история изучения. – М.: Диалог-МГУ, 1999. – 470 с.
- 6 Хомра А.У. Миграция населения: вопросы теории, методики исследования / А.У. Хомра. – Киев: Навук. Думка, 1979. – 148 с.
- 7 Филиппов В.Н., Суков В.А. Проблемы формирования трудовых ресурсов села// Труды Свердловского института народного хозяйства. – 1972. – Вып. 4. – С. 55-62
- 8 Шамилева Л.Л. Моделирование миграций населения в районе: на примере Донецкой области: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.18 / Л.Л. Шамилева. Москов. гос. ун-т. – М., 1975. – 29 с.
- 9 Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. – М., 1969. – 240 с.
- 10 Пискун О. Основы миграционного права. – Киев: Леся, 1998. – 356 с.
- 11 Курман М.В. Движение рабочих кадров промышленного предприятия. – М., 1971. – 152 с.
- 12 Курман М.В. Актуальные вопросы демографии. – М., 1976. – 89 с.
- 13 Бреев Б.Д. Подвижность населения и трудовые ресурсы. – М., 1977. – 176 с.
- 14 Тощий Н.Н. Введение в миграционное право. Миграционное право как подотрасль конституционного права Российской Федерации. Нормативные акты, регулирующие правоотношения с участием мигрантов. – М.: Диалог МГУ, 1999. – 153 с.
- 15 Садовская Е.Ю. Миграция в Казахстане на рубеже XXI века: основные тенденции и перспективы. – Алматы, 2001. – 260 с.
- 16 Том XXI (специальный): Статистика миграции населения: сборник. Центральный экономико-математический институт // под ред. А.Г. Волкова. – М.: Статистика, 1973. – 361 с.

- 17 Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. – М., 1975. – 231 с.
- 18 Хорев Б., Денисенко М., Ионцев В. Миграциология: учебное пособие. – М.: Изд. МГУ, 1989. – 96 с.
- 19 Арасланов К.Ш. Современная миграция населения в Азербайджанской ССР и ее влияние на формирование трудовых ресурсов: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – Баку, 1975. – 17 с.
- 20 Родоман Б.Б. Введение в социальную географию. Курс лекций. – М.: Изд. Российского открытого университета, 1993. – 78 с.
- 21 Галуза Е.В., Денисова Г.С., Кашуба Ю.А., Контарев А.А., Перекрестов В.Н. Миграционные процессы в современной России. – Ростов-на-Дону: изд. «Тера», 2004. – 244 с.
- 22 Хомра А.У. Воспроизводство населения (территориально-организационный аспект). – Киев: Наукова думка, 1990. – 172 с.
- 23 Лемешев А.И., Бубич, А. В., Зинкевич, Г.Г. Глоссарий по миграции. – Мн.: Информационный центр при МИД Республики Беларусь, 2000.
- 24 Васильева Л.А. Вынужденная миграция в Республике Беларусь: теоретико-правовые и организационные аспекты. – Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2000. – 53 с.
- 25 Балашова Т.Н. Конституционно-правовое регулирование миграции в современной России: проблемы теории и практики: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Саратов, 2011. – 42 с.
- 26 Закон Республики Казахстан от 22 июля 2011 года № 477-IV «О миграции населения»: [Электрон. ресурс]. – 2011. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения 20.09.2015).

References

- 1 Horev B.S., Chapek V.N. Problemy izuchenija migracii naselenija. – M.: Mysl', 1978. – 254 s.
- 2 Sovremennaja demografija / Pod red. A.Ja. Kvashi. – M., 1995. – 270 s.
- 3 Narodonaselenie. Jenciklopedicheskij slovar' / Gl. red. G.G. Melik'jan. – M.: Bol'shaja Rossijskaja jenciklopedija, 1994. – 640 s.
- 4 Rybakovskij L.L. Migracija naselenija: prognozy, faktory, politika / L.L. Ry-bakovskij. – M.: Nauka, 1987. – 200 s.
- 5 Ioncev V. Mezhdunarodnaja migracija naselenija: teorija i istorija izuchenija. – M.: Dialog-MGU, 1999. – 470 s.
- 6 Homra A.U. Migracija naselenija: voprosy teorii, metodiki issledovanija / A.U. Homra. – Kiev: Navuk. Dumka, 1979. – 148 s.
- 7 Filippov V.N., Sukov V.A. Problemy formirovanija trudovyh resursov sela// Trudy Sverdlovskogo instituta narodnogo hozjajstva. – 1972. – Vyp. 4. – S. 55-62
- 8 Shamileva L.L. Modelirovanie migracij naselenija v rajone: na primere Do-neckoj oblasti: avtoref. dis. ...kand. jekon. nauk: 08.00.18 / L.L. Shamileva. Mos-kov. gos. un-t. – M., 1975. – 29 s.
- 9 Shhepan'skij Ja. Jelementarnye ponjatija sociologii. – M., 1969. – 240 s.
- 10 Piskun O. Osnovy migracijnogo prava. – Kiev: Lesja, 1998. – 356 s.
- 11 Kurman M.V. Dvizhenie rabochih kadrov promyshlennogo predprijatija. – M., 1971. – 152 s.
- 12 Kurman M.V. Aktual'nye voprosy demografii. – M., 1976. – 89 s.
- 13 Breev B.D. Podvizhnost' naselenija i trudovye resursy. – M., 1977. – 176 s.
- 14 Tockij N.N. Vvedenie v migracionnoe pravo. Migracionnoe pravo kak podot-rasl' konstitucionnogo prava Rossijskoj Federacii. Normativnye akty, regulirujushhie pravootnoshenija s uchastiem migrantov. – M.: Dialog MGU, 1999. – 153 s.
- 15 Sadovskaja E. Ju. Migracija v Kazahstane na rubezhe XXI veka: osnovnye tenden-cii i perspektivy. – Almaty, 2001. – 260 s.
- 16 Tom XXI (special'nyj): Statistika migracii naselenija: sbornik / Central'-nyj jekonomiko-matematicheskij institut; Pod red. A. G. Volkova. – M.: Statisti-ka, 1973. – 361 s.
- 17 Perevedencev V.I. Metody izuchenija migracii naselenija. – M., 1975. – 231 s.
- 18 Horev B., Denisenko M., Ioncev V. Migraciologija. Uchebnoe posobie. – M.: Izd. MGU, 1989. – 96 s.
- 19 Araslanov K.Sh. Sovremennaja migracija naselenija v Azerbajdzhanskoj SSR i ee vlijanie na formirovanie trudovyh resursov/ Avtoreferat dissertacii na soiska-nie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskikh nauk. – Baku, 1975. – 17 c.
- 20 Rodoman B.B. Vvedenie v social'nuju geografiju. Kurs lekcij. – M.: Izd. Rossijskogo otkrytogo universiteta, 1993. – 78 s.
- 21 Galuza E.V., Denisova G.S., Kashuba Ju.A., Kontarev A.A., Perekrstov V.N. Migracionnye processy v sovremennoj Ros-sii. – Rostov-na-Donu: izd. «Tera», 2004. – 244 s.
- 22 Homra A.U. Vosproizvodstvo naselenija (territorial'no-organizacionnyj aspekt). – Kiev: Naukova dumka, 1990. – 172 s.
- 23 Lemeshev A.I., Bubich, A.V., Zinkevich, G.G. Glossarij po migracii. – Mн.: In-formacionnyj centr pri MID Respubliki Belarus', 2000.
- 24 Vasil'eva L.A. Vynuzhdennaja migracija v Respublike Belarus': teoretiko-pravovye i organizacionnye aspekty. – Mн.: Akademija MVD Respubliki Belarus', 2000. – 53 s.
- 25 Balashova T.N. Konstitucionno-pravovoe regulirovanie migracii v sovremen-noj Rossii: problemy teorii i praktiki / Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora juridicheskikh nauk. – Saratov, 2011. – 42 s.
- 26 Zakon Respubliki Kazahstan ot 22 ijulja 2011 goda № 477-IV «O migracii nase-lenija»: [Jelektron. resurs]. – 2011. – URL: <http://adilet.zan.kz/rus> (data obrashhenija 20.09.2015).