

Шалкарова (Ким) И.А.

к.ю.н., полковник полиции, начальник Учебно-методического центра Алматинской академии
Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени Макана Есбулатова,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: kim.ira@rambler.ru

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В статье рассмотрены проблемы криминалистических средств и методов предотвращения преступлений, актуализированы приоритетные направления деятельности правоохранительных органов. Сделан вывод о том, что в криминалистике профилактическая деятельность связана с выявлением закономерностей возникновения, обнаружения, фиксации и исследования фактических данных о криминогенных обстоятельствах, сопутствующих совершению преступлений; с разработкой и применением средств, приемов и методов обнаружения и устранения криминогенных обстоятельств, основанных на познании указанных закономерностей; с защитой от преступных посягательств различных объектов; с созданием условий, способствующих обнаружению и пресечению преступлений; с разработкой и применением специфических профилактических мер, затрудняющих совершение новых аналогичных преступлений, и пресечением или прерыванием преступной деятельности конкретных лиц.

Ключевые слова: криминалистическая профилактика, средства предотвращения преступлений, криминалистические средства.

Shalkarova (Kim) I.A.

Candidate of Legal Sciences, Colonel of Police Almaty Academy of the Ministry
of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after Makan Yesbulatov,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: kim.ira@rambler.ru

Criminalistic prevention of crimes

The article deals with the problems of criminalistics means and methods of preventing crimes, the priority areas of law enforcement agencies are updated. It is concluded that in criminalistics science, preventive activity is associated with the identification of patterns of occurrence, detection, fixation and research of evidence about the criminogenic circumstances associated with the commission of crimes; with the development and use of tools, techniques and methods for detecting and eliminating criminogenic circumstances based on the knowledge of these patterns; with protection against criminal infringements of various objects; with the creation of conditions conducive to the detection and suppression of crimes; with the development and use of specific preventive measures that impede the commission of new similar crimes, and the suppression or interruption of the criminal activities of specific individuals.

Key words: criminalistic prevention, means of crime prevention, criminalistics means

Шалкарова (Ким) И.А.

з.ғ.к., полиция полковнигі, Қазақстан Республикасы ІІМ Мақан Есболатов атындағы
Алматы академиясы, Оқу-әдістемелік орталығының бастығы,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: kim.ira@rambler.ru

Қылмыстарды криминалистикалық алдын алу

Мақалада криминалистикалық құралдардың проблемалары және қылмыстарды болдырмау әдістері, құқық қорғау органдары қызметінің басым бағыттары қарастырылған. Криминалистикада алдын алу қызметі қылмыстарды жасауға әкелетін криминогендік жағдайлар

туралы нақты деректердің пайда болу, табу, тіркеу заңдылықтарын анықтаумен және зерттеумен; көрсетілген заңдылықтарды тануға негізделген құралдарды әзірлеу және қолдану, табу тәсілдері мен әдістерін және криминогендік жағдайларды жоюмен; түрлі объектілердің қылмыстық қол сұғушылықтарынан қорғанумен; қылмыстарды табуға және алдын алуға ықпал ететін жағдайларды құрумен; жаңа ұқсас қылмыстардың қайталануына тосқауыл болатын спецификалық алдын алу шараларын әзірлеп қолдану және нақты тұлғаның қылмыстық іс-әрекетін үзу немесе жолын кесумен байланыстылығы туралы қорытынды жасалды.

Түйін сөздер: криминалистикалық алдын алу, қылмыстардың алдын алу құралдары, криминалистикалық құралдар.

Введение

В настоящий период времени модернизация и реформирование правоохранительной системы в Республике Казахстан неизбежно сопровождаются процессами дифференциации и интеграции научного знания в совершенствовании теории и практики борьбы с преступностью в целом.

С принятием 4 июля 2014 года нового Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, имеющего принципиальные отличия от ранее действовавшего уголовно-процессуального законодательства, перед криминалистикой встал ряд «новых проблем теоретического и методологического характера в реализации ее профилактической задачи, которые не терпят отлагательства и должны быть решены незамедлительно» (Иванов И.И., 2003). Одним из таких актуальных направлений, разрабатываемых криминалистической наукой, является вопрос о средствах и методах предупреждения преступлений.

Основная часть

О возможности введения в предмет криминалистики задачи предупреждения преступлений одним из первых высказался И.Н. Якимов (Якимов И.Н., 1925: 3). С течением времени, по мере обобщения следственной и экспертной практики происходило дальнейшее развитие криминалистической науки, прерогативой которой стало изучение особого рода закономерностей объективной действительности. Вследствие чего появились специальные методы и средства, предназначенные для собственно криминалистических целей (Стояновский М.В., 1921).

Если до недавнего времени вопрос о криминалистических средствах и методах предотвращения преступлений носил достаточно дискуссионный характер (Белкин Р.С., 1986: 98), то сегодня большинство криминалистов сходится во мнении о том, что предупреждение преступлений является одним из видов криминали-

стической деятельности. Криминалистическая практика, отражая объективно-сложившиеся условия дифференциации и интеграции научных знаний, выступает относительно самостоятельным элементом специальной системы, содержащей, в числе прочих, средства и методы предупредительного воздействия. Научные изыскания, касающиеся профилактики преступлений посредством криминалистических средств, приемов и методов, в отечественной криминалистической науке всегда получали поддержку. Многие криминалистические средства, приемы и методы давно и успешно применяются в целях предотвращения преступлений, выявления и устранения обстоятельств, способствующих их совершению, а профилактические рекомендации, свойственные самой природе данной науки, отвечают ее рациональной и прагматической направленности (Ледашев В. А., 1984: 102).

Вопрос о криминалистических средствах и методах предотвращения преступлений рассматривался в трудах таких ученых, как И.Н. Якимов, Г.Н. Александров, А.И. Винберг, Г.М. Миньковский, В.П. Колмаков, В.Ф. Зудин, И.Я. Фридман, В.Е. Эминов, Н.П. Яблоков, М.К. Каминский и др., посредством таких подходов как:

- соотнесение криминалистического предупреждения преступлений с предметом криминалистической методики;
- рассмотрение деятельности по предупреждению преступлений в общей «линейке» элементов самой методики расследования преступлений;
- выделение отдельных методов профилактической деятельности.

Несмотря на различия в подходах к исследованию проблемы криминалистической профилактики, факт неотъемлемости разработки средств, приемов и методов предотвращения преступлений от предмета криминалистики был бесспорен. Резюмируя различные точки зрения ученых-криминалистов, рассматривавших про-

блему криминалистических средств и методов предотвращения преступлений, Р.С. Белкин, указывал, что «криминалистические средства и методы защиты различных объектов от преступных посягательств и создания благоприятных условий для возникновения доказательственной информации – это есть средства и методы, затрудняющие преступные посягательства на данный объект или на данную категорию объектов или исключают успешное осуществление таких посягательств; способствующие своевременному пресечению преступных посягательств, а также раскрытию преступных посягательств и тем самым играющие сдерживающую роль в отношении неустойчивых элементов или обеспечивающие благоприятные условия для возникновения доказательственной информации» (Ледашев В.А., 1984: 102).

Бесспорно, что предотвращение преступлений, являясь приоритетным направлением деятельности правоохранительных органов, осуществляется с помощью ряда специальных мер, направленных на предотвращение и пресечение преступлений, а также на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению отдельных видов или категорий преступлений. В этом аспекте криминалистическая профилактика является составным элементом общей системы мер предупреждения преступлений и правонарушений.

В Республике Казахстан вопросам профилактики правонарушений посвящен специальный закон, принятый в 2010 году.

В соответствии с нормами данного законодательного акта, профилактика правонарушений понимается как комплекс правовых, экономических, социальных и организационных мер, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений, направленных на сохранение и укрепление правопорядка путем выявления, изучения, устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000271>).

Особо отмечается, что система мер профилактики правонарушений реализуется путем применения общих, специальных и индивидуальных мер.

Общие профилактические меры направлены на устранение либо нейтрализацию криминогенных факторов в целом (по стране или по регионам). Особенные меры адресованы тем или иным группам преступлений (например, совершаемых в сфере экономической деятельности). Индивидуальная профилактика нацелена на устранение

либо блокирование причин и условий конкретного преступления (Аминов Д.И., 2010: 112).

В соответствии с вышесказанным, предупреждение преступности на общем уровне состоит в воздействии на динамику, структуру, причины преступности в целом.

Общие меры предупреждения преступности включают различные виды деятельности в экономической, политической социальной, духовной и правовой сферах. Меры общего предупреждения имеют наиболее широкую область применения, действуя на весь комплекс криминологических факторов преступности.

Общее предупреждение может быть определено как разновидность социального управления, совокупность общественно-политических, организационных, правовых и воспитательных мероприятий, направленных на выявление, устранение или нейтрализацию причин и условий правонарушений, и борьбу с антиобщественными поступками, формирование правомерного поведения граждан и должностных лиц, перевоспитание (ресоциализацию) нарушителей социальных норм (Рогов И.И., 2004: 106).

Значимость мер общего предупреждения определяется тем, что они:

- они непосредственно устраняют действие общих причин преступности, хотя и направлены не только против этих причин;
- оказывают непосредственное воздействие на явления, выступающие в качестве причин и условий, способствующих совершению конкретных групп преступлений и индивидуально-мужскому преступному поведению;
- опосредованно воздействуют на различные уровни функционирования криминогенных явлений (Сербина И.А., 1996: 149).

Можно отметить, что общий уровень предупреждения преступности определяется, прежде всего, проводимой государством политикой. Основой такой политики по отношению к преступности является уголовно-правовая политика, являющаяся выражением концептуальных идей и стратегических целей сдерживания преступности, эффективной охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Эту политику государство реализует посредством различных методов и приемов, в частности, путем:

- развития и совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, внесения изменений и дополнений по вопросам, касающимся борьбы с преступностью, оптимизации уголовного судопроизводства;

- повышения эффективности деятельности государственных органов, в чью компетенцию входит противодействие преступности;

- создания и укрепления финансовой, материально-технической базы правоохранительных органов;

- внедрения в правотворческую и правоприменительную деятельность новейших научно-технических методов, средств и технологий;

- развития системы правового обучения и правового воспитания, более широкого привлечения граждан к участию в противодействии преступности.

Современная уголовная политика неразрывно связана с государственной политикой в других основных сферах: социально-экономической, социально-правовой, социально-демографической, нравственной. Иначе говоря, уголовно-правовая политика опирается не только на данные о состоянии и тенденциях развития преступности, но и на понимание целей и задач современного этапа развития нашего государства, на его состояние и возможности.

Криминалистическая профилактика является неотъемлемым элементом, входящим в сложную систему профилактики преступности.

Криминалистические средства и методы предотвращения преступлений, по выполняемой в борьбе с преступностью служебной роли, подразделяют на средства и методы:

- установления причин и условий совершения или сокрытия преступлений (непосредственное установление данных, получение опосредствованной информации о них, экспертное установление данных);

- получения информации о готовящихся преступлениях;

- защиты объектов от преступных посягательств;

- создания условий для возникновения доказательственной информации (Белкин Р.С., 1986: 101).

Данная классификация, предложенная Р.С. Белкиным, характеризует основные направления разработки криминалистических средств, приемов и методов предотвращения преступлений, которые «в качестве подсистемы входят в общегосударственную систему мер борьбы с преступностью, куда, кроме них..., входят уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и оперативно-розыскные меры» (Белкин Р.С., 1986 а: 102).

Разработка криминалистических средств предотвращения преступлений предполагает ис-

следование обстоятельств, способствующих совершению тех или иных видов преступлений в рамках криминалистического учения о способе совершения преступления, а также выяснение причин, затруднивших раскрытие преступления; установление способов сокрытия преступления; разработку эффективных технико-криминалистических средств и методов предотвращения преступлений (Белкин Р.С., 1986 а: 102). Что, в свою очередь, позволяет, как прогнозировать появление новых способов, так и разрабатывать соответствующие средства по предотвращению преступлений. По этому поводу интересно мнение А.Р. Белкина, который относит к числу объектов прогнозирования «закономерности механизма преступления, всех его элементов, закономерности возникновения информации о преступлении и его участниках, развития средств и методов судебного исследования. При этом не идет речь о прогнозировании поведения конкретного подозреваемого, об определении места сокрытия похищенного имущества, о прогнозировании возможного отрицательного результата планируемого следственного действия и подобных конкретных, единичных объектах и явлениях. Предметами (или объектами) научных криминалистических прогнозов они не являются и не могут являться, поскольку закономерности развития подобных объектов проявляются как тенденция развития множеств» (Белкин А.Р., 2000 б: 32).

По мнению В.А. Ледашева, теория криминалистической профилактики как частная криминалистическая теория должна адекватно отражать свой научный объект как элемент системы общей теории криминалистики и охватывать в своем предмете:

- закономерности образования, обнаружения и исследования следов проявления криминальных обстоятельств известными криминалистами способами (независимо от того, применялись ли такие способы преступниками или применение их, возможно, и прогнозируется криминалистами);

- технико-криминалистические средства защиты объектов от преступных посягательств, способствующие обнаружению и пресечению преступлений (а также используемые в целях получения, накопления и выдачи информации об орудиях и средствах, используемых при совершении преступлений, и лицах, склонных к их совершению);

- технико-криминалистические средства, приемы и методы обнаружения фиксации и ис-

следования криминогенных обстоятельств

– тактические приемы и средства, способствующие эффективному выявлению и устранению криминогенных обстоятельств (предотвращению и пресечению преступлений);

– криминалистические методы или системы приемов выявления и устранения причин и условий совершения преступлений (а также пресечения и предупреждения преступлений) (Ледащев В. А., 1984: 102).

Как мы видим, в теории криминалистической профилактики существует множество различных мнений относительно целей, структуры и содержания профилактических мер. На наш взгляд, многообразие существующих взглядов не препятствует выделению основных форм криминалистической профилактики в соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством. Прежде всего, это представление по устранению обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения и других нарушений закона. В соответствии со ст. 200 УПК Республики Казахстан лицо, осуществляющее досудебное расследование, установив при производстве по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению уголовного правонарушения, имеет право внести в соответствующие государственные органы, организации или лицам, исполняющим в них управленческие функции, представление о принятии мер по устранению

таких обстоятельств (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>).

Несомненно, что эффективность подобной криминалистическо-профилактической деятельности лица, ведущего досудебное расследование, зависит от целого ряда факторов, в том числе, от опытности сотрудника, от его деловых качеств, позволяющих вовремя выявить и правильно оценить ту или иную ситуацию по конкретному уголовному делу.

Заключение

Таким образом, в криминалистике профилактическая деятельность связана: с выявлением закономерностей возникновения, обнаружения, фиксации и исследования фактических данных о криминогенных обстоятельствах, сопутствующих совершению преступлений; с разработкой и применением средств, приемов и методов обнаружения и устранения криминогенных обстоятельств, основанных на познании указанных закономерностей; с защитой от преступных посягательств различных объектов; с созданием условий, способствующих обнаружению и пресечению преступлений; с разработкой и применением специфических профилактических мер, затрудняющих совершение новых аналогичных преступлений, и пресечением или прерыванием преступной деятельности конкретных лиц.

Литература

- Иванов И.И. Научно-теоретические основы криминалистической профилактики преступлений нуждаются в совершенствовании. // Правоведение, 2003. № 6. – <http://www.jurisprudence-media.ru/archive/2003/6/9.php>
- Якимов И.Н. Криминалистика: Руководство по уголовной технике и тактике. – М., 1925. – С.3.
- Стояновский М.В. Классификационный подход в криминалистической науке и практике (на примере криминалистической тактики). Автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Воронеж, 2001. // <http://dissertation1.narod.ru/avtoreferat>.
- Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики. – Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1986.
- Ледащев В.А. О предмете криминалистической профилактики // Правоведение, 1984. – № 6. – С. 51 – 56.
- Закон Республики Казахстан от 29 апреля 2010 года № 271-IV «О профилактике правонарушений» // Интернет-ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000271>
- Аминов Д.И., Жариков Ю.С., Ревин В.П. Предупреждение преступлений: отечественный и зарубежный опыт (криминологическое и уголовно-правовое исследование) / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Изд-во СГУ, 2010. – 227 с.
- Криминология / Под ред. И.И. Рогова, К.Ж. Балтабаева. – Алматы: Норма-К, 2004. – 336 с.
- Сербина И.А. Криминологический анализ и предупреждение преступлений, совершаемых в сфере банковской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1996. – 232 с.
- Белкин А.Р. Теория доказывания: криминалистический и оперативно-розыскной аспекты: Автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Воронеж, 2000.
- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V // Интернет-ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

References

- Ivanov I.I. Naukovedcheskie osnovy kriminalisticheskoi profilaktiki nuzhdayutsja v sovershenstvovanii. // Pravovedenie, 2003. № 6. – <http://www.jurisprudence-media.ru/archive/2003/6/9.php>
- Yakimov I.N. Kriminalistika: Rukovodstvo po ugovolnoi tehnike i taktike. – M., 1925. – S.3.
- Stoyanovskiy M.V. Klassifikacionnyi podhod v kriminalisticheskoi nauke i praktike (na primere kriminalisticheskoi taktiki). Avtoref. ...kand. jurid. nauk: 12.00.09. Voronezh, 2001. // <http://dissertation1.narod.ru/avtoreferat>.
- Belkin R.S.. Obshaya teoriya sovetskoj kriminalistiki. – Saratov: Izd-vo Saratovskogo universiteta, 1986.
- Ledashev V. A. O predmete kriminalisticheskoi profilaktiki. //Pravovedenie, 1984. – № 6. – С. 51 – 56.
- Zakon Respubliki Kazakhstan ot 29 aprelya 2010 goda № 271-IV «O profilaktike pravonarusheniy» // Internet-resurs: http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000271_
- Aminov D.I., Zharikov YU.S., Revin V.P. Preduprezhdeniye prestupleniy: otechestvennyy i zarubezhnyy opyt (kriminologicheskoye i ugovolno-pravovoye issledovaniye) / Pod red. V.P. Revina. – M.: Izd-vo SGU, 2010. – 227 s.
- Kriminologiya / Pod red. I.I. Rogova, K.ZH. Baltabayeva. – Almaty: Norma-K, 2004. – 336 s.
- Serbina I.A. Kriminologicheskij analiz i preduprezhdeniye prestupleniy, sovershayemykh v sfere bankovskoy deyatel'nosti: dis. ... kand. jurid. nauk. – M., 1996. – 232 s.
- Belkin A.R. Teoriya dokazyvaniya: kriminalisticheskii i operativno-rozisknoi aspekty . avtoref. ...kand.yurid.nauk: 12.00.09. – Voronezh, 2000.
- Ugolovno-protseessual'nyy kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V // Internet-resurs: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>