

Т. Хамитов

ЗАКОНЫ ДИАЛЕКТИКИ И ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

С образованием первых государств мира и по сей день проблемы государства, власти, общества всегда находились в центре внимания мировой мысли. Это связано с тем, что именно от государства, организации его власти в первую очередь, зависит уровень жизни общества, его стабильное и устойчивое развитие, а также жизнь, безопасность, права и свободы человека.

В поиске действенных механизмов обеспечения прав человека в его вечном споре с произволом государственной власти общепризнанным на сегодня является разделение государственной власти. Теория разделения государственной власти в течение длительной истории своего развития, то обретала значительное число сторонников, то подвергалась резкой критике. В оценке разных авторов она, то получала «статус» общей концептуальной теории, то трактовалась лишь как принцип, который нельзя воспринимать как нечто раз и навсегда данное, неизменное и устойчивое. Несмотря на различные оценки, подходы, трактовки принципа разделения властей, несомненным остается одно: разделение властей, не есть самоцель, основным его предназначением выступает защита прав и свобод человека, прежде всего, его основных, естественных прав путем предотвращения узурпации власти одним лицом, органом или группой лиц. Таким образом, данный принцип направлен на создание институциональных гарантий прав человека.

Современный каталог прав человека включает в себя обширный перечень прав и свобод, который все расширяется по мере развития человеческой цивилизации. Так, XX век дополнил гражданские и политические права человека социально-экономическими, коллективными правами. На первый взгляд принцип разделения властей гарантирует, прежде всего, политические права человека. Тем не менее без обеспечения данного принципа ставятся под угрозу все другие его основные права.

Взаимосвязь принципа разделения власти и прав человека, прежде всего, объясняется их общим источником происхождения – это законы диалектики, которые действуют в общественном развитии. Один из основных законов диалектического развития – это единство и борьба противоположностей. Если нет борьбы противоположностей, которые являются составными частями единого целого, то нет и развития. Это непреклонный закон развития общества, нарушение которого создает неконтролируемые негативные социальные явления.

Данный закон действует во всех сферах жизни общества. В государственно-политической сфере общества данный закон проявляется в политическом и идеологическом плюрализме, многопартийности и разделении государственной власти на ветви. В экономической сфере данный закон проявляется при развитии конкурентной рыночной экономики, многообразия форм собственности, действии антимонопольных механизмов. Во всех сферах жизни общества должна быть здоровая конкурентная борьба между различными субъектами, которая является залогом стабильного общественного развития. Отсутствие таковой в одной из сфер жизни общества приводит к перекосам общественного развития, в итоге к деградации и стагнации (ярким примером того является опыт СССР). Среди сфер жизни общества важнейшее место отводится политической, где отсутствие конкурентной борьбы ставит под угрозу все другие сферы общества.

Нарушение закона единства и борьбы противоположностей в политической сфере приводит к неустойчивости политической системы. Так, если на политическом поле, в парламенте монопольное положение занимает одна партия, то подобная «конструкция» рано или поздно потеряет равновесие и удержать ее сможет только мощный противовес. Об этом свидетельствует опять таки опыт СССР, когда рухнула коммунистическая партия, противовес не появился и конструкция в одночасье разрушилась до основания. Отсюда вытекает, что политическая партия, занимающая такое монопольное положение, должна понимать, что серьезная конструктивная политическая конкуренция необходима прежде всего, самой партии, для ее устойчивого развития. Хотя справедливости ради отметим, что не все однопартийные системы являются неустойчивыми. Однако обеспечение устойчивости такой системы требует больших дополнительных усилий по сохранению духовности общества, которые и выступают своеобразным противовесом. Наличие одного государственного органа, который обладает монопольным положением в государстве, также приводит к неустойчивости системы. Именно поэтому мыслители разных эпох и народов обосновывали необходимость осуществления государственной власти не одним лицом (органом), а распределением властных полномочий между различными высшими органами, которые являются противовесом друг для друга. Это предотвратит застойные явления и стагнацию в системе государственной власти.

На современном этапе в Казахстане в соответствии с ее Конституцией создана модель сильной государственной власти, ориентированная на консервативные ценности – усиление авторитарных начал власти, расширение полномочий исполнительной власти. Создание такой модели на определенном этапе соответствовало национальным интересам, было исторически оправданным в результате сложных кризисных времен 90-х гг. XX в., когда элементарное обеспечение социальными благами страны было более приоритетным, нежели создание демократических институтов. Так, в начале 90-х гг. XX в., в Казахстане, молодом независимом государстве, сложилась сложная политическая и социальная обстановка, накалявшаяся противоборством различных социально-политических сил: реформаторских и консервативных, проимперских, выступающих за восстановление Союза и защищающих суверенитет Республики; националистских и

интернационалистских; центробежных и центростремительных; представительной и исполнительной ветвей власти и др. В этих условиях страна нуждалась в силе, способной консолидировать общество, предложить четкую программу реформ. Эти надежды связывались с Президентом и создаваемой под его эгидой сильной вертикали исполнительной власти, которая могла бы оперативно принимать решения и стабилизировать политическую и экономическую ситуации. Предполагалось, что президентская власть, отличающаяся большей оперативностью и персональной ответственностью, будет и более эффективной. Однако такому усилению власти Президента сопротивлялся Верховный Совет, который также претендовал на ведущую роль в системе высших органов власти. В Казахстане противостояние между президентом и законодательной властью, которое было характерно и для других стран СНГ, не сопровождалось выходом танков на улицы, как это произошло в России, тем не менее это сильно напрягало социальную обстановку в стране. По Конституции РК 1995 г. центром политической системы Казахстана становится Президент, который фактически возглавляет исполнительную власть, но формально он не относится ни к одной из них, обеспечивает согласованное функционирование всех трех ветвей (ст. 40 Конституции РК). По сути, конституционное регулирование принципа разделения властей и деятельности Президента таково, что создается, по сути, четвертая ветвь власти – президентская. Президент здесь выступает и в роли главы государства, и фактического главы исполнительной власти, и роли координирующей власти (по терминологии Бенжамена Констан). В качестве высшего суда здесь представлен только Верховный суд. Конституционный Суд был преобразован в Конституционный Совет, полномочия которого не столь весомы.

После принятия Конституции РК 1995 г. страну практически миновали кризисы высшей государственной власти, что позволило в какой-то мере стабилизировать экономическую, социальную обстановку в стране. Указанный период стал временем созревания и накопления высшим представительным органом государства качеств и свойств, присущих парламентам демократических стран. Некоторая стабилизация политической и экономической ситуаций создала условия для дальнейшей демократизации власти и общества, расширения полномочий Парламента, усиления ответственности Президента и Правительства, укрепления судебной власти и др. В этом направлении уже были предприняты определенные шаги. Так, 7 октября 1998 г. в РК принимается Закон «О внесении изменений и дополнений в Конституцию РК», в соответствии с которым 10 депутатов Мажилиса (палаты Парламента) избираются на основе партийных списков по системе пропорционального представительства и по территории единого общенационального округа. Данное изменение в Конституции должно было способствовать развитию многопартийности в РК. В соответствии с данным законом были несколько расширены полномочия Парламента (он вправе по истечении 6 месяцев со дня первого обращения повторно поставить перед Президентом РК вопрос об освобождении от должности члена Правительства, если за это решение проголосует не менее 2/3 от общего числа депутатов). Изменяется порядок назначения Счетного комитета. В случаях, предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием суда присяжных. Кроме того, предусматривается возможность выборности глав местных администраций. Пока еще данные изменения не претворены в жизнь.

Указом Президента РК №1158 от 04.05. 2005 г. «О мерах по дальнейшему использованию потенциала Конституции» введено в практику назначение министров социально-экономического блока после предварительного обсуждения их кандидатур профильными комитетами Мажилиса и Сената Парламента; председателя и двух членов Счетного комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета, назначаемых главой государства после предварительного обсуждения их кандидатур профильным Комитетом Мажилиса. 21 мая 2007 г. в Конституцию РК были внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми еще более расширены полномочия Парламента. Парламент формирует Конституционный Совет, счетный комитет, центральную избирательную комиссию. При назначении Президентом Премьер-министра его кандидатура должна быть согласована с Мажилисом. Члены Правительства подотчетны Палатам Парламента в случаях, предусмотренных Конституцией.

В целом сегодня Казахстан взял курс на расширение полномочий Парламента, укрепление судебной власти. Для дальнейшей демократизации общества требуется последовательное претворение данного курса в жизнь.

Мақалада мемлекеттік биліктің бөліну қағидасы және диалектиканың арасында байланыстар қарастырылған.

In article questions of a parity of deafections and a principle of devision of a power are considered.

С. Сансызбайқызы

РАЗВИТИЕ УПРАВЛЕНИЕМ ТУРИЗМОМ В РК: ИСТОРИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Советское туристское движение начало формироваться в начале 20-х гг. XX века. Организацией поездок для рабочих занимались профсоюзы, для учащихся и солдат — органы Наркомпроса. Однако туристские путешествия не носили систематического характера. В середине 20-х гг. возобновилась деятельность Российской организации туризма (РОТ). При этом в 1929 г. решением Правительства СССР в рамках Наркомата внешней торговли было создано Государственное акционерное общество по иностранному туризму (далее - ГАО «Интурист»). Его уставный капитал составлял 5 млн. руб., разделенных на 200 акций, стоимостью по 25 тыс. руб. каждая (Наркомат внешней торговли получил 40%, Морской торговый флот - 40, остальные организа-