

Аблаева Э.Б.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим по новому Уголовному кодексу Республики Казахстан

В настоящей работе рассмотрена норма освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Проведен сравнительный анализ норм освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим по новому Уголовному кодексу РК от 2014 года и Уголовному кодексу РК 1997 года. Раскрываются основания и условия, при которых лицо, совершившее уголовное правонарушение может быть освобождено от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. В работе автор обращает внимание на правовую регламентацию порядка освобождения от уголовной ответственности по ст.68 по новому Уголовному кодексу РК от 2014 года. Также автор отмечает положительные моменты ст.68 нового Уголовного кодекса РК.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности, основания и условия освобождения от уголовной ответственности, правовая регламентация порядка освобождения от уголовной ответственности, примирение с потерпевшим, поощрительные нормы уголовного права.

Аблаева Э.Б.

«Release from criminal liability in connection with reconciliation with the victim under the new Criminal code of the Republic of Kazakhstan»

This article considers the norm of release from criminal liability in connection with reconciliation with the victim. The comparative analysis of norms of release from criminal liability in connection with reconciliation with the victim under the new Criminal code of RK of 2014 and to the Criminal code of RK of 1997 is carried out. The bases and conditions under which the person who made a criminal offense can be exempted from criminal liability in connection with reconciliation with the victim reveal. In the article the author pays attention to a legal regulation of an order of release from criminal liability according to Art. 68 under the new Criminal code of RK of 2014. Also the author notes the positive moments of Art. 68 of the new Criminal code of RK.

Key words: release from criminal liability, basis and condition of release from criminal liability, a legal regulation of an order of release from criminal liability, reconciliation with the victim, incentive norms of criminal law.

Аблаева Э.Б.

Қазақстан Республикасының жаңа Қылмыстық кодексі бойынша жәбірленушімен татуласуына байланысты қылмыстық жауаптылықтан босату

Осы жұмыста жәбірленушімен татуласуына байланысты қылмыстық жауаптылықтан босату нормасы қарастырылған. Қазақстан Республикасының 2014 жылғы жаңа Қылмыстық кодексі және 1997 жылғы ҚР Қылмыстық кодексі бойынша жәбірленушімен татуласуына байланысты қылмыстық жауаптылықтан босату нормаларына салыстырмалы талдау жасалған. Қылмыстық құқықбұзушылық жасаған адамның жәбірленушімен татуласуына байланысты қылмыстық жауаптылықтан босату негіздері мен жағдайлары анықталған. Жұмыста, автор ҚР 2014 жылғы жаңа Қылмыстық кодексінің 68-бабы бойынша қылмыстық жауаптылықтан босатудың құқықтық регламенттеу тәртібіне назар аударған. Сонымен қатар, автор ҚР 2014 жылғы жаңа Қылмыстық кодексінің 68-бабының жағымды тұстарын атап көрсеткен.

Түйін сөздер: қылмыстық жауаптылықтан босату, қылмыстық жауаптылықтан босату негіздерімен жағдайлары, қылмыстық жауаптылықтан босатудың құқықтық регламенттеу тәртібі, жәбірленушімен татуласу, қылмыстық құқықтың көтермелеу нормалары.

**ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТС-
ВЕННОСТИ В СВЯЗИ
С ПРИМИРЕНИЕМ
С ПОТЕРПЕВШИМ
ПО НОВОМУ
УГОЛОВНОМУ
КОДЕКСУ
РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН**

Утвержденная Указом Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева от 24 августа 2009 года № 858 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы занимает особо важное место среди мер направленных на совершенствование национального права и его практики применения.

Как известно, в ней определены правильный курс дальнейшего развития всей системы казахстанского законодательства, обозначены новые приоритеты правовой политики, а также указаны основные средства ее достижения.

В целях повышения конкурентоспособности правовой системы Республики Казахстан, постановлением Указа президента Республики Казахстан от 16 января 2014 года № 731 в Концепцию правовой политики Республики Казахстан, утверждённой на период с 2010 до 2020 годы были внесены изменения и дополнения. В соответствии с дополненной частью четвертой и пятой указанной Концепции: «В рамках очередного этапа модернизации национальной правовой системы имеется потребность в реформировании уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административно-делiktного законодательства путем разработки и принятия новых редакций, соответствующих кодексов, которые будут служить интересам защиты конституционных прав и свобод граждан и выведут нашу правоохранительную систему на уровень, позволяющих адекватно реагировать на современные вызовы. С введением же в действие нового уголовного, и прежде всего, уголовно-процессуального закона произойдут системные, кардинальные изменения в правоохранительной системе» [1].

Несомненно, необходимость внесения такого рода поправок было, прежде всего, обусловлено Посланием Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия Казахстан: 2050: новый политический курс состоявшегося государства». В своем послании Президент Республики Казахстан отметил «... о необходимости принятия системных мер по повышению конкурентоспособности нашей правовой системы во всех ее базовых отраслях публичного и частного права» [2].

Во исполнение приоритетных направлений Концепции правовой политики Республики Казахстан, Законами Респуб-

лики Казахстан от 3 июля 2014 года №226-V, 4 июля 2014 года №231-V, а также 5 июля 2014 года №234-V были приняты новый Уголовный, Уголовно-исполнительный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Казахстан.

Принятие новых кодексов, безусловно, является завершением этапа модернизации национальной уголовно-правовой системы суверенного государства.

Вследствие реформы Уголовного кодекса Республики Казахстан усовершенствованы нормы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, при превышении пределов необходимой обороны, в связи с примирением с потерпевшим, в связи с изменением обстановки, в связи с истечением сроков давности. Перечень норм предусматривающих возможность освобождения от уголовной ответственности был дополнен такими нормами, как: «при выполнении условий процессуального соглашения», «с установлением поручительства».

Итак, лицо, совершившее уголовный проступок или преступление небольшой или средней тяжести, не связанное с причинением смерти, подлежит освобождению от уголовной ответственности на основании ч.1 ст.68 УК РК, если оно примирилось с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладило причиненный вред.

Применение органами уголовного преследования и суда ч.1 ст.68 УК РК возможно при наличии следующих обстоятельств:

- 1) совершенное лицом деяние отнесено к категории уголовных проступков;
- 2) состоялось примирение лица совершившего уголовный проступок с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации;
- 3) лицо совершившее уголовный проступок загладило причиненный вред.

Совокупность указанных обстоятельств обязывает органы уголовного преследования и суд освободить от уголовной ответственности лица совершившего уголовный проступок по ч.1 ст.68 УК РК.

В соответствии с ч.3 ст.10 УК РК уголовным проступком признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста.

Из смысла данного определения уголовные проступки не представляют большой общественной опасности, которое присуще преступлению, а причиняют незначительный вред или создают угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству.

К категории уголовных проступков отнесен ряд правонарушений, ранее наказуемых кодексом РК об административных правонарушениях, в том числе часть деяний, посягающих на личность, избирательные права граждан, права несовершеннолетних, общественную безопасность и общественный порядок. Также в категорию уголовных проступков включены преступления небольшой тяжести, которые в случае их совершения новым УК РК в качестве меры наказания не предусматривают лишение свободы. В этой части введение уголовных проступков является усилением профилактических мер борьбы с административными правонарушениями.

За совершение уголовных проступков новым УК РК применяются более мягкие виды наказаний, нежели за совершение преступлений. Совершение уголовного проступка влечет за собой назначение судом штрафа и привлечение к исправительным работам в размере от 25 до 500 месячных расчетных показателей, привлечение к общественным работам на срок от 60 до 300 часов, а также назначением ареста на срок от 30 до 90 суток.

Стоит отметить, что согласно правилам исчисления сроков давности, указанных в п.1 ч.1 ст.71 УК РК за совершение уголовного проступка установлен минимальный срок давности привлечения лица к уголовной ответственности, который равен 1 году.

Также согласно ч.3 ст.71 УК РК, течение сроков давности по уголовным проступкам независимо от совершения нового уголовного правонарушения не приостанавливается и не прерывается.

Более того, в соответствии с ч.2 ст.79 УК РК лицо, осужденное за совершение уголовного проступка, признается не имеющим судимости.

Незначительный ущерб (незначительный размер) - в ст.187 УК РК означает стоимость имущества, принадлежащего организации, не превышающая десяти месячных расчетных показателей, или имущества, принадлежащего физическому лицу, не превышающая двух месячных расчетных показателей.

Степень тяжести причиненного вреда здоровью определяется экспертом в соответствии с медицинскими признаками (критериями) вреда

здоровью, предусмотренным уголовным законодательством РК. Незначительный вред здоровью не представляет опасность для жизни, а также не влечет последствий указанных в ст.ст.106-107 УК РК.

Согласно п.36 Инструкции по организации и производству судебно-медицинской экспертизы, утвержденной приказом министра здравоохранения РК от 20 мая 2010 года №368, квалифицирующими признаками (критериями) легкого вреда здоровью являются:

- 1) кратковременное расстройство здоровья – сроком не свыше 3 недель – не более 21 дня;
- 2) незначительная стойкая утрата общей трудоспособности – не менее 10% [3].

Согласно положениям нормативного постановления Верховного суда РК «О судебной практике по применению статьи 67 УК РК» заглаживание вреда может выражаться в восстановлении поврежденного имущества, возврате похищенного или предоставлении равноценного имущества, выплате денежной компенсации, приобретении лекарств, санаторно-курортных путевок, принесения извинения потерпевшему и других формах, не запрещенных законом. Заглаживание вреда должно быть реальным, предшествовать примирению сторон и принятию решения об освобождении от уголовной ответственности [4].

Примирение выражается в просьбе потерпевшего прекратить уголовное дело против лица, совершившего уголовный проступок.

По этой же норме подлежит освобождению от уголовной ответственности лицо, совершившее преступление небольшой или средней тяжести при наличии следующих обстоятельств:

- 1) совершенное преступление не связано с причинением смерти потерпевшему;
- 2) состоялось примирение виновного лица с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации;
- 3) лицо, совершившее преступление загладило причиненный вред.

Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РК, не превышает двух лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РК, не превышает пяти лет лишения свободы (ч.2 ст.11 УК РК).

Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РК,

не превышает пяти лет лишения свободы, а также неосторожные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пяти лет (ч.3 ст.11 УК РК).

Совершение лицом преступления небольшой или средней тяжести не должно повлечь за собой тяжкие последствия в виде причинения смерти потерпевшему.

При этом для применения ч.1 ст.68 УК РК не имеет значение, впервые ли лицо совершило преступление небольшой или средней тяжести, либо в его действиях имеется неоднократность, совокупность или рецидив преступлений, отбыто ли им наказание по предыдущему приговору или новое преступление совершено им в период отбывания наказания, либо в течение испытательного срока или отсрочки исполнения приговора либо оставшейся не отбытой части наказания при условно-досрочном освобождении.

В соответствии с ч.2 ст.68 УК РК, несовершеннолетние, беременные женщины, женщины, имеющие малолетних детей, мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей, женщины в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчины в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, впервые совершившие тяжкое преступление, не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека, могут быть освобождены от уголовной ответственности, если они примирились с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации, и загладили причиненный вред.

По данной норме указанные выше категории лиц могут быть освобождены от уголовной ответственности в следующих случаях:

- 1) совершенное ими преступление отнесено к категории тяжких преступлений и не связаны с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью человека;
- 2) тяжкое преступление совершено ими впервые;
- 3) состоялось примирение виновного лица с потерпевшим, заявителем, в том числе в порядке медиации;
- 4) виновное лицо загладило причиненный вред.

Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РК, не превышает двенадцати лет лишения свободы.

Совершение тяжкого преступления не должно повлечь за собой последствий указанных в ст.ст.106, 110-113, частями третьей и четвертой ст.114, частью третьей ст.116, частью второй ст.117, частями второй, третьей и четвертой

ст.119, частью третьей ст.126, частью второй ст.127 УК РК, и мн.др.

Понятие совершения преступления впервые Уголовным кодексом РК не дано. Есть лишь упоминание о неоднократности, совокупности и рецидиве преступления.

Таким образом, можно полагать, что преступление признается совершенным впервые:

1. Если лицо раньше не совершало никакого преступления, в т.ч., когда лицо ранее совершило действие, либо бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью УК РК, но в силу малозначительности не представляющего общественной опасности (ч.4 ст.10 УК РК). Причинение вреда при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, указанных в ст.ст.32-38 УК РК, также исключает повторность преступления. Данный признак также присутствует в случаях, когда ранее совершенное аналогичное деяние было не уголовно наказуемым в связи с недостижением виновным возраста, с которого наступает уголовная ответственность или невменяемость виновного лица.

2. В тех случаях, когда лицо, судимость которого за ранее совершенное деяние была погашена или снята в порядке ст.79 УК РК, или истекли сроки давности привлечения за такое преступление к уголовной ответственности, указанные в ст.71 УК РК, совершает преступление.

3. Если за ранее совершенное преступление несовершеннолетний был освобожден от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия или истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности, указанных в ст.88 УК РК.

4. Если лицо за ранее совершенное преступление было освобождено от уголовной ответственности по ст.65, ст.ст.67-70 УК РК, и к моменту совершения нового преступления истекли сроки давности, указанные в ст.71 УК РК.

5. Преступление признается совершенным впервые, когда лицо одним действием одновременно совершает два или несколько преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено или освобождено от уголовной ответственности по основаниям, указанным в законе (идеальная совокупность).

6. Если лицо за ранее совершенное преступление было освобождено на основании акта амнистии, то вновь совершенное лицом деяние признается совершенным впервые с момента вступления в законную силу постановления Парламента РК об амнистии.

Порядок примирения виновного лица с потерпевшим, в том числе в порядке медиации, а также условия заглаживания причиненного вреда было рассмотрено выше.

По ч.2 ст.68 УК РК также могут быть освобождены от уголовной ответственности:

- 1) несовершеннолетние, совершившие уголовный проступок;
- 2) несовершеннолетние, совершившее преступление небольшой тяжести;
- 3) несовершеннолетние, впервые совершившие преступление средней тяжести.

В указанных выше случаях несовершеннолетние могут быть освобождены от уголовной ответственности, если будет установлено, что их исправление возможно без привлечения к уголовной ответственности.

При освобождении от уголовной ответственности к несовершеннолетнему применяются принудительные меры воспитательного воздействия.

Согласно положениям ст.84 УК РК к несовершеннолетнему могут быть назначены судом следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего;
- 5) помещение в организацию образования с особым режимом содержания;
- 6) возложение обязательства принести извинения потерпевшему;
- 7) установление пробационного контроля.

При этом на основании ч.2 ст.84 УК РК несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия.

Одним из мер направленных на повышение эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан, является регламентация порядка освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением сторон, когда причиняется вред государству, и установление ограничений для применения меры пресечения в виде ареста к лицам, совершившим экономические преступления небольшой и средней тяжести, а также их освобождение от уголовной ответственности в

случае добровольного погашения причиненного ущерба [5].

Предложения по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Казахстане нашли свое отражение в ч.3 ст.68 УК РК.

Итак, в случаях, когда уголовным правонарушением причинен вред охраняемым законом интересам общества и государства, лицо, указанное в части первой или второй статьи 68 УК РК, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно чистосердечно раскаялось и загладило вред, причиненный охраняемым законом интересам общества или государства (ч.3 ст.86 УК РК).

Из смысла данной нормы по ч.3 ст.68 УК РК за причинение вреда, охраняемым законом интересам общества или государства могут быть освобождены от уголовной ответственности:

- 1) лица, совершившие уголовный проступок;
- 2) лица, совершившие преступление небольшой или средней тяжести;
- 3) несовершеннолетние, впервые совершившие тяжкое преступление не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью;
- 4) беременные женщины, впервые совершившие тяжкое преступление не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью;
- 5) женщины, имеющие малолетних детей, впервые совершившие тяжкое преступление не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью;
- 6) мужчины, воспитывающие в одиночку малолетних детей, впервые совершившие тяжкое преступление не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью;
- 7) женщины в возрасте пятидесяти восьми и выше лет, впервые совершившие тяжкое преступление не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью;
- 8) мужчины в возрасте шестидесяти трех и выше лет, впервые совершившие тяжкое преступление не связанное с причинением смерти или тяжкого вреда здоровью.

В данном случае речь идет о совершении преступлений, по которым уголовное преследование и обвинение в суде может осуществляться в публичном порядке.

Освобождение от уголовной ответственности указанных категорий лиц возможно при их деятельном раскаянии и заглаживании вреда, причиненного охраняемым законом интересам общества или государства.

В соответствии с ч.4 ст.68 УК РК положения ст.68 УК РК не распространяются на лиц, со-

вершивших преступления по неосторожности, повлекшие смерть человека либо смерть двух и более лиц, коррупционное преступление, террористическое преступление, экстремистское преступление, преступление, совершенное в составе преступной группы, преступление против половой неприкосновенности малолетних.

Полагается, что дополнение ст.69 УК РК частью четвертой, во-первых, позволит усилить уголовную ответственность и ужесточить наказание за совершение коррупционных, экстремистских и террористических преступлений, а также за совершение преступлений в соучастии, что, несомненно, направлено на повышение эффективности правоохранительной деятельности.

Во-вторых, невозможность прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон по преступлениям, связанных с посягательством на половую неприкосновенность и свободу малолетних, является проявлением государством заботы и защиты интересов малолетних, что вполне соответствует основным направлениям уголовной политики Республики Казахстан.

В-третьих, недопустимость примирения по преступлениям средней тяжести, последствием которых явилось причинение смерти по неосторожности, например, по дорожно-транспортным происшествиям является обоснованным, поскольку фактически примирение виновного с умершим в этих случаях невозможно.

Как правило, по УК РК 1997 г. до вступления в законную силу нового УК РК от 2014 г. от уголовной ответственности освобождались лица, совершившие преступления средней тяжести, сопряженных с причинением тяжкого вреда здоровью или смерти по неосторожности, в случаях их примирения с родственниками умершего.

В соответствии с ч.11 ст.71 нового Уголовно-процессуального кодекса РК, по делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть потерпевшего права потерпевшего, осуществляют близкие родственники, супруг (супруга) умершего.

На основе анализа соответствующих уголовных дел, мною было особо подчеркнуто, что при совершении преступлений средней тяжести, последствием которых явилась смерть потерпевшего в связи с примирением потерпевшего (с родственниками умершего) с подозреваемым или обвиняемым в случаях, предусмотренных ст.67 УК РК (ныне ст.68 УК РК), невозможно. Выплата денежной компенсации, принесение извинений родственникам потерпевшего, оказание им иной помощи не является

эквивалентом самой жизни, и потому эти положительные действия со стороны виновного могут выступать лишь в качестве обстоятельств, смягчающих уголовную ответственность и наказание [6].

Предупреждающее воздействие на лиц, совершивших преступления и положительное влияние на разрешение проблемы дальнейшей

активизации мер по борьбе с преступностью, бесспорно, окажет правильная практика применения уголовно-правовой нормы освобождения от уголовной ответственности. В этой связи, придание норме освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим условных черт, заслуживают должного внимания.

Литература

- 1 Указ президента Республики Казахстан от 16 января 2014 года № 731 «О внесении изменений и дополнений в Концепцию правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы». <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000731/>
- 2 Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 года. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050/>
- 3 Инструкция по организации и производству судебно-медицинской экспертизы, утвержденная приказом министра здравоохранения Республики Казахстан от 20 мая 2010 года №368. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V100006305/>
- 4 Нормативное постановление Верховного суда РК «О судебной практике по применению статьи 67 УК РК». <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P01000004S/>
- 5 Указ президента РК от 17 августа 2010 года № 1039 «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан». <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U100001039/>
- 6 Аблаева Э.Б. Освобождение от уголовной ответственности по уголовному праву Республики Казахстан. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Астана, КазГЮУ. - 2010. - 28 с.

References

- 1 Ukaz prezidenta Respubliki Kazahstan ot 16 janvarja 2014 goda № 731 «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Konceptiju pravovoj politiki Respubliki Kazahstan na period s 2010 do 2020 gody». <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000731/>
- 2 Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan Nursultana Nazarbaeva narodu Kazahstana «Strategija «Kazahstan-2050»: novyj politicheskij kurs sostojavshegosja gosudarstva» ot 14 dekabrja 2012 goda. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050/>
- 3 Instrukcija po organizaciji i proizvodstvu sudebno-medicinskoj jekspertizy, utverzhdenaja prikazom ministra zdravoochranenija Respubliki Kazahstan ot 20 maja 2010 goda №368. <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V100006305/>
- 4 Normativnoe postanovlenie Verhovnogo suda RK «O sudebnoj praktike po primeneniju stat'i 67 UK RK». <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P01000004S/>
- 5 Ukaz prezidenta RK ot 17 avgusta 2010 goda № 1039 «O merah po povysheniju jeffektivnosti pravoochranitel'noj dejatel'nosti i sudebnoj sistemy v Respublike Kazahstan». <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U100001039/>
- 6 Ablaeva Je.B. Osvoboždenie ot ugolovnoj otvetstvennosti po ugolovnomu pravu Respubliki Kazahstan. Avtoreferat disertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata juridicheskikh nauk. Astana, KazGJuU. - 2010. - 28 s.