

Коньсбай Б.М.

**Пути совершенствования
уголовного законодательства
в соответствии с принципами
и нормами международного
права**

Konysbay B.M.

**Ways to improve the criminal
law in accordance with the
principles and norms of
international law**

Қонысбай Б.М.

**Қылмыстық заңнамаларды
халықаралық құқық
принциптері мен нормаларына
сәйкес жетілдіру жолдары**

Автор рассматривает в своей статье вопросы международного уголовного права, перспективы которого связываются с политической интеграцией мирового сообщества в субъект глобальной уголовной политики, обладающего универсальной юрисдикцией и способного кардинально решить проблему организации эффективной борьбы с преступностью.

Ключевые слова: уголовное права, международное право, политика, преступления.

The author examines in his article questions of international criminal law, the prospects are linked to the political integration of the international community in the subject of global criminal policy with universal jurisdiction and able to fundamentally solve the problem of establishing an effective fight against crime.

Key words: criminal law, international law, politics, the crime.

Автор мақалада халықаралық қылмыстық құқық, тиімді қылмыспен күрес ұйымдарының мәселелерін шешу мүмкіншілігіне ие және әмбебап күзіреті бар ғаламдық қылмыстық саясат субъектісінің халықаралық қоғамға интеграциялануына байланысты келешегі қарастырылады.

Түйін сөздер: қылмыстық құқық, халықаралық құқық, саясат, қылмыс.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СООТВЕТСТВИИ С ПРИНЦИПАМИ И НОРМАМИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Социально-экономические и политические процессы, происходящие в Республике Казахстан, усиливают интеграцию страны в мировое сообщество, в том числе в мировую правовую систему. В современных условиях конструктивным ответом на вызов глобализации преступности должно стать форсированное развитие международного уголовного права, перспективы которого связываются с политической интеграцией мирового сообщества в субъект глобальной уголовной политики, обладающего универсальной юрисдикцией и способного кардинально решить проблему организации эффективной борьбы с преступностью.

Состояние преступности, ее количественные и качественные характеристики во многом связаны с состоянием «общественного организма» в целом. Аналогичным образом уголовная политика, находящая отражение в уголовном законодательстве, связана с государственной политикой в других основных сферах: социально-экономической, социально-правовой, социально-демографической, нравственной, и обусловлена ими.

Уголовно-правовая политика должна иметь в основе определенную систему целей и концептуальных идей стратегического характера. Она требует наличия конкретных ориентиров, представлений о конечных результатах деятельности, а также о путях, сроках, этапах и достижениях.

В соответствии с Указами Президента Республики Казахстан произошли многие значимые события в сфере уголовно-правовой политики. Речь идет, в частности, об Указе Президента Республики Казахстан от 17 декабря 2003 года № 1251 «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь», Указе Президента Республики Казахстан от 23 августа 2007 года № 385 «Об образовании специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних», Указе Президента Республики Казахстан от 22 апреля 2009 года № 793 «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью и коррупцией и дальнейшему совершенствованию правоохранительной деятельности в Республике Казахстан», Указе Президента Республики Казахстан от 17 августа 2010 года № 1039 «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан» [1].

На современном этапе развития основной задачей продуманной уголовно-правовой политики является реальное обеспечение социально приемлемого уровня безопасности общества от преступности.

В закреплённой Указом Президента Республики Казахстан Концепции правовой политики на период с 2010 по 2020 годы при характеристике современного уголовного законодательства как положительный момент, прежде всего, отмечается поступательность его развития, тенденция к совершенствованию. Такая высокая оценка действующего Уголовного кодекса Республики Казахстан, несомненно, заслуженна. Законодатель действительно стремился отразить в нем лучшие достижения доктрины уголовного права, перестроить систему объектов уголовно-правовой охраны, подчеркнув приоритет прав и свобод человека как высшей ценности государства.

В целом, действующий Уголовный кодекс представляется «достаточно эффективным инструментом борьбы с преступностью и уголовно-правовой защиты прав и свобод человека, интересов государства и общества». Вместе с тем, можно констатировать, что Уголовный кодекс 1997 года не стал стабильным законодательным актом. Непосредственно после вступления в законную силу в кодекс непрерывно стали вводиться изменения и дополнения. На сегодняшний день общее число внесенных поправок превысило более шестидесяти. Безусловно, нельзя забывать о том моменте, что внесение поправок – это обусловленный объективно существующими причинами, поэтому, наверное, практически неизбежный процесс. Эффективность государственного воздействия на преступность зависит от многих обстоятельств.

Б.Г. Тугельбаева справедливо обращает внимание, что «продолжает существовать распространённое в советское время мнение о преступности как о пережиточном явлении. Оно порождает соответствующую установку – чем меньше массив зарегистрированных преступлений, тем эффективнее проводится борьба с преступностью. Конечно, это глубоко ошибочное суждение» [2, с. 278].

Сегодня уже ни для кого не является секретом, что такая статистика не является реальным отражением картины преступности. Для изменения ситуации необходимо кардинально менять подходы, включая определение показателей работы правоохранительных органов, ведение статистической отчетности. Эти проблемы поднимаются многими учеными. К примеру,

Р.Е. Джансараева предлагает создать при Совете Безопасности Республики Казахстан экспертный криминологический совет, основной задачей которого надо определить объективную, достоверную и полную, свободную от ведомственных и корпоративных пристрастий оценку криминальной ситуации в стране, включая определение реальных масштабов преступности с учетом ее латентной части, с предоставлением ежегодных докладов непосредственно Парламенту РК и Президенту РК [3, с. 72].

Если взять за основу эти три уровня, можно попытаться определить актуальные векторы уголовно-правовой политики государства.

Итак, единичный уровень – работа с конкретными лицами. На наш взгляд, наиболее перспективным направлением является профилактическая работа с детьми и молодежью.

Дети в силу своего возраста имеют, в отличие от взрослых, другой правовой статус, который обусловлен биологическими и психологическими особенностями. Ребенок не может иметь те же самые права и ту же самую ответственность (а это неизбежно сопряженные вещи), что и взрослый совершеннолетний человек. Любое цивилизованное общество на современном этапе, так или иначе, учитывает это.

Правовая защита охватывает всю сферу жизнедеятельности несовершеннолетних: воспитание, образование, здравоохранение, труд, социальное обеспечение, досуг; включает защиту прав и интересов детей, попавших в сферу отправления правосудия по уголовным делам. Такая защита в мировой практике осуществляется в рамках специализированной системы правосудия для несовершеннолетних (ювенальной юстиции).

Исследователи вопросов, связанных с введением ювенальной юстиции в Казахстане, рассматривают термин «ювенальная юстиция» в широком и узком смысле этого слова. «В широком смысле это означает и профилактику преступности и правонарушений среди несовершеннолетних, статику и динамику подростковой преступности и меры борьбы с ними, статус и деятельность правоохранительных органов в борьбе с преступностью несовершеннолетних. В узком смысле под «ювенальной юстицией» понимается статус государственных правоохранительных органов, обеспечивающих профилактику и меры борьбы с преступностью и правонарушениями, совершенными в среде несовершеннолетних».

Впервые на территории Казахстана и в СНГ подростки, подозреваемые в совершении прес-

тупления, уже с момента фактического задержания имели не только юридическую, но и социально-психологическую помощь и поддержку. Требование норм международного права и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан об индивидуальном подходе к каждому ребенку было выполнено на более высоком уровне с помощью адвокатов и социальных психологов, предоставляющих информацию о социально-психологическом портрете несовершеннолетнего.

Эти положительные итоги проекта, свидетельствующие о большей степени защищенности прав несовершеннолетних, обусловили во многом образование специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних, доказали необходимость создания системы ювенальной юстиции в Казахстане, состоящей из специализированных служб: ювенальной полиции, ювенальной прокуратуры, ювенальных судов, ювенальной адвокатуры, ювенальных уголовно-исполнительных инспекций, социальных психологов и региональных органов по защите прав детей.

Другим аспектом работы с конкретными лицами можно назвать работу по предупреждению рецидивной преступности.

Профилактику рецидива проводят на различных уровнях: общем, специально-групповом и индивидуальном. Главное и первоначальное дело – это выявление и постановка на учет контингента лиц, подлежащих профилактическому воздействию: из числа лиц, освобожденных из мест лишения свободы; осужденных к лишению свободы, но в отношении которых исполнение приговора отсрочено; из числа лиц, осужденных к иным мерам наказания, не связанным с лишением свободы; условно освобожденных; из числа лиц, подпадающих под административный надзор, а также из числа лиц, склонных к совершению повторных преступлений, злоупотребляющих алкоголем, употребляющих наркотические средства. Здесь должна быть усилена роль специальной профилактики [4, с. 228]. Необходима также разработка мер, направленных на предотвращение повторных правонарушений, ограничение вредного влияния, необходима активная воспитательная работа.

Особенный уровень борьбы с преступностью – борьба с отдельными ее видами. На сегодняшний день в Казахстане можно выделить несколько приоритетных направлений, по которым ведется борьба с преступностью. Одним из наиболее актуальных является, несомненно,

борьба с терроризмом и религиозным экстремизмом.

Террор в буквальном переводе с латыни означает «ужас». Слово впервые появилось в политическом и общеупотребительном контексте во времена французской якобинской революции и массовых казней. Но лишь в конце двадцатого века стало ясно, что терроризм – это глобальная угроза нашей цивилизации. Прежде всего, потому, что современные средства массовой информации тиражируют это ощущение ужаса на миллиардные массы людей [5, с. 8].

Трансляция событий в США 11 сентября 2001 года проводилась практически всеми информационными каналами, что свидетельствует о масштабах террористической угрозы, ее потенциальной опасности.

На сегодняшний день ни одно государство не может считать себя застрахованным от террористического нападения. Это предопределяет необходимость выработки эффективной анти-террористической стратегии.

Казахстанский политолог Д. Сатпаев считает, что такая стратегия должна, как минимум, включать шесть блоков:

- 1) аналитический;
- 2) информационно-просветительный (сотрудничество со СМИ; работа с религиозными конфессиями);
- 3) антитеррористические тренинги для населения;
- 4) правовой компонент (создание законодательной базы);
- 5) научно-технический компонент: информационно-поисковая система (на основе биометрического анализа); голосовая фонотека представителей экстремистских и террористических организаций);
- 6) силовой компонент (деятельность правоохранительных структур Казахстана)» [6, с. 11].

Близко сопрягается с проблемой противодействия терроризму проблема борьбы с распространением религиозного экстремизма – относительно нового феномена для Казахстана. Благоприятную почву для адептов религиозных экстремистских течений зачастую создает тюремная среда. На примере Актау, Балхаша, Республика Казахстан столкнулась с таким фактором, как сращение религиозного радикализма и криминалитета. Противодействие в данном случае возможно, прежде всего, путем персональной работы, осуществления правового воспитания, профилактический потенциал которого при динамичной работе сотрудников учреждений

уголовно-исполнительной системы, весьма значителен.

Другой международной уголовно-правовой проблемой, несомненно, является борьба с незаконным оборотом наркотических средств, борьба с наркопреступностью.

Особая актуальность проблемы наркомании и незаконного оборота наркотиков в Казахстане во многом обусловлена географическим расположением – Республика Казахстан находится на пути транзита наркотических средств и других психоактивных веществ из государств Средней и Юго-Западной Азии в Россию, Восточную и Западную Европу, ее территория является зоной естественного произрастания наркотических средств растительного происхождения. Значительно возросли объемы контрабанды синтетических наркотиков из Европы. В последнее время традиционные для Казахстана наркотики каннабисной группы потеснены такими более концентрированными, а потому и более опасными и дорогостоящими веществами, как героин, кокаин, синтетические наркотики.

Концепция правовой политики РК на период до 2020 года стала актом, отражающим основные моменты такой стратегии. Здесь наиболее значимым аспектом является, несомненно, совершенствование действующего уголовного законодательства.

Концепция предполагает введение ряда новелл в уголовное законодательство. Это, в частности, проблема введения уголовной ответственности юридических лиц, которая по-разному воспринимается в научной среде. Так, Э.Б. Мухамеджанов полагает, что введение в казахстанское уголовное законодательство норм о юридической ответственности юридических лиц преждевременно. Он указывает, в частности, что для внедрения подобной новеллы необходима коренная переработка институтов не только уголовного, но и уголовно-процессуального права, а также его состыковка с нормами административного и гражданского права. Интересно, что в качестве одного из аргументов ученый приводит мнения австрийских ученых, отмечающих нецелесообразность введения уголовной ответственности юридических лиц в странах с высоким уровнем коррупции [7, с. 22-23].

Надо отметить, что проблема уголовной ответственности юридических лиц в Республике Казахстан ставилась еще при разработке ныне действующего Уголовного кодекса РК в 1997 году, более того, она нашла отражение в проекте УК РК после первого обсуждения в Парламенте.

Но, в конце концов, эта новелла все же не смогла получить достаточного одобрения депутатов и закрепиться в Уголовном кодексе.

Очевидно, что юридические лица могут признаваться субъектами только определенных групп преступлений – в сфере экологии, налогообложения, предпринимательства и т.п. Вместе с тем необходимо учитывать, что введение уголовной ответственности юридических лиц потребует разработки и законодательного закрепления оснований ответственности, системы наказаний и их пределов и ряда других соответствующих моментов, в целом составляющих огромный объем работы для законодателя [8, с. 4].

Если попытаться определить самые общие тенденции развития, то национальное уголовное законодательство Казахстана, отражая основные направления уголовной политики государства, должно быть, прежде всего, направлено на дальнейшую декриминализацию правонарушений, не представляющих большой общественной опасности, с переводом их в категорию административных правонарушений и усилением административной ответственности за их совершение, а также переоценку степени тяжести отдельных преступлений путем смягчения наказаний (депенализация); усиление уголовной ответственности и наказания за преступления, представляющие большую общественную опасность путем установления более строгого наказания за коррупционные, экономические, экологические и некоторые иные преступления, а также преступления, посягающие на несовершеннолетних, их права и законные интересы, за преступления, совершенные в составе организованной преступной группы или преступного сообщества, при рецидиве преступлений с переводом их в категорию более тяжких преступлений.

Резюмируя изложенное, можно отметить, что приоритетными векторами совершенствования уголовно-правовой политики в Республике Казахстан являются:

- приведение порядка правосудия в отношении несовершеннолетних в соответствии с международными стандартами;
- усиление борьбы с отдельными видами преступлений, такими, как терроризм, религиозный экстремизм, а также различными проявлениями наркопреступности.

Концепция правовой политики РК на период до 2020 года стала актом, отражающим основные моменты такой стратегии. Здесь наиболее значимым аспектом является, несомненно, совершенствование действующего уголовного

законодательства. Наряду с этим, Концепция предполагает введение ряда новелл в уголовное законодательство. Это, в частности, проблема введения уголовной ответственности юридических лиц, которая по-разному воспринимается в научной среде.

Следует обратить внимание, что Концепция Уголовного кодекса в целом принципиально не содержит новых идей. Практически все предполагаемые изменения основаны на Концепции правовой политики РК на период с 2010 по 2020 годы, они обсуждались казахстанскими учены-

ми и практиками в средствах массовой информации, на различных конференциях и круглых столах. Насколько эффективными окажутся такие изменения, зависит от многих факторов. Наиболее важным является, на наш взгляд, качество самих законов. В целях его обеспечения необходимо отказаться от разработки проектов уголовных законов без фундаментального анализа криминологической обстановки, его прогноза на ближайшие годы, а также прогноза возможных социальных последствий применения предлагаемых норм.

Литература

- 1 Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» [Текст]: [от 24 августа 2009 г. № 858] // Каз. правда. – 2009. – 27 августа. – № 204 (25949). – С. 1-2.
- 2 Тугельбаева Б.Г. Проблемы предупреждения преступности: современные подходы / Б.Г. Тугельбаева // Вестник Академии МВД Кыргызской Республики. – Бишкек: Академия МВД, 2008. – Вып. 9. – С. 273-279.
- 3 Джансараева, Р.Е. Уголовная политика как важное направление правовой политики государства / Р.Е. Джансараева // Роль науки в повышении эффективности деятельности правоохранительных органов: сб. мат. межд. научно-практ. конф. – Алматы: ООНИиРИР Академии МВД РК, 2009. – С. 63-73.
- 4 Каиржанов Е.И. Рецидивная преступность: состояние и профилактика / Е.И. Каиржанов, Б. Накипов. – Алматы: Алматинская высшая следственная школа ГСК РК, 1996. – 232 с.
- 5 Оганян Р. Театр террора / Р. Оганян. – М.: Грифон, 2006. – 336 с.
- 6 Сатпаев Д. Кто презирает собственную жизнь, тот становится хозяином твоей или как бороться с терроризмом / Д. Сатпаев // Достык (Дружба). – 2004. – № 4. – С. 11.
- 7 Мухамеджанов Э.Б. К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц по Уголовному кодексу Республики Казахстан: в 2 т. / Э.Б. Мухамеджанов // Казахстан и мировое сообщество: сб. мат. межд. науч.-теорет. конф. – Алматы: Академия экономики и права, 2011. Т. 2. – С. 20-29.
- 8 Шаргородский, М.Д. Уголовный закон / М.Д. Шаргородский // Избранные работы по уголовному праву. – СПб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2003. – 516 с.

References

- 1 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan «Ob utverzhenii Konceptii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan na period s 2010 do 2020 goda» [Tekst]: [ot 24 avgusta 2009 g. № 858] // Kaz. pravda. – 2009. – 27 avgusta. – № 204 (25949). – S. 1-2.
- 2 Tugel'baeva B.G. Problemy preduprezhdenija prestupnosti: sovremennye podhody / B.G. Tugel'baeva // Vestnik Akademii MVD Kyrgyzskoj Respubliki. – Bishkek: Akademija MVD, 2008. – Vyp. 9. – S. 273-279.
- 3 Dzhansaraeva, R.E. Ugolovnaja politika kak vazhnoe napravlenie pravovoj politiki gosudarstva / R.E. Dzhansaraeva // Rol' nauki v povyshenii jeffektivnosti dejatel'nosti pravoohranitel'nyh organov: sb. mat. mezhd. nauchno-prakt. konfer. – Almaty: OONIiRIR Akademii MVD RK, 2009. – S. 63-73.
- 4 Kairzhanov E.I. Recidivnaja prestupnost': sostojanie i profilaktika / E.I. Kairzhanov, B. Nakipov. – Almaty: Almatinskaja vysshaja sledstvennaja shkola GSK RK, 1996. – 232 s.
- 5 Oganjan R. Teatr terrora / R. Oganjan. – M.: Grifon, 2006. – 336 s.
- 6 Satpaev D. Kto preziraet sobstvennuju zhizn', tot stanovitsja hozjainom tvoej ili kak borot'sja s terrorizmom / D. Satpaev // Dostyk (Druzhba). – 2004. – № 4. – S. 11.
- 7 Muhamedzhanov Je.B. K voprosu ob ugolovnoj otvetstvennosti juridicheskikh lic po Ugolovnomu kodeksu Respubliki Kazahstan: v 2 t. / Je.B. Muhamedzhanov // Kazahstan i mirovoe soobshhestvo: sb. mat. mezhd. nauch.-teoret. konf. – Almaty: Akademija jekonomii i prava, 2011. T. 2. – S. 20-29.
- 8 Shargorodskij, M.D. Ugolovnyj zakon / M.D. Shargorodskij // Izbrannye raboty po ugolovnomu pravu. – SPb.: Izd-vo «Jurid. centr Press», 2003. – 516 s.