

Даубасова С.Ш.
**Криминалистические
рекомендации проведения
допроса**

В статье сформулированы тактические рекомендации по проведению допроса. Каждый совет криминалистов апробирован следственной практикой, и авторы раскрыли вкратце содержание каждого. Показания допрашиваемого строятся на восприятии информации, и в статье показаны, каковы его психофизиологические основы. Как важен психологический контакт, постановка правильных вопросов, критический анализ показания и другие советы, по мнению авторов представлены в статье.

Ключевые слова: допрос, доказывание, тактика, тактические приемы, криминалистическая рекомендация, восприятие, запоминание, воспроизведение, психологический контакт, вопрос, анализ.

Daubasova S.Sh.
**Criminalistic recommendations
of carrying out interrogation**

In article tactical recommendations about carrying out interrogation are formulated. Each council of criminalists is approved by investigative practice and authors opened in brief the maintenance of everyone. The indication interrogated are under construction on perception of information and are shown what its psychophysiological bases in article. As psychological contact, statement of the correct questions, the critical analysis of the indication and other councils is important, according to authors are presented in article.

Key words: Interrogation, proof, tactics, policy strokes, criminalistic recommendation, perception, storing, reproduction, psychological contact, question, analysis.

Даубасова С.Ш.
**Жауап алу барысындағы
криминалистикалық
ұсыныстар**

Мақалада жауап алуды өткізудің тәртібіне қатысты тактикалық ұсыныстардың нысаны қарастырылған. Авторлар әрбір криминалистер кеңесі өз тергеу тәжірибесінде қолданғандығы туралы қысқаша мазмұндарына тоқталған. Жауап алушының көрсетпелерінің негізінде ақпарды қабылдаудағы психофизиологиялық негіздері және көрсетпелердің сындық талдаулары қарастырылған. Жауап алу барысында сұрақтарды дұрыс қою арқылы мәліметтерді жинауда психофизиологиялық байланысты орнату өте маңызды іс-шаралардың бірі болып табылатындығы туралы авторлардың пікірлері мақалада қарастырылды.

Түйін сөздер: жауап алу, дәлелдеу, тактика, тактикалық шаралар, криминалистикалық ұсыныстар, қабылдау, есте сақтау, еске түсіру, психологиялық байланыс, сұрақ, талдау.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА

Допрос, по мнению многих практических работников, относится к числу самых сложных средств доказывания и очень важно при проведении допроса учитывать те научные положения тактики допроса, тактических приемов, которые выработаны многолетней практикой следственных органов и обобщены в научных трудах ученых-криминалистов [1-9]. Но, наш взгляд, следует обратить внимание и на рекомендации, которые, к сожалению, незаслуженно игнорируются. Учет этих рекомендаций при подготовке и проведении допроса будет способствовать его эффективности и результативности. К криминалистическим рекомендациям следует относить следующее:

- к каждому допросу должен быть индивидуальный подход и стремление к налаживанию с допрашиваемым психологического контакта;
- при допросах обязательно следует учитывать психофизиологические факторы;
- стремиться создавать максимальные условия для свободного рассказа;
- должна быть постановка тактически правильно сформулированных вопросов;
- при составлении протокола стремиться к полноте и объективности фиксации показаний;
- в оценке каждого допроса должен присутствовать критический анализ показаний и оценка в совокупности с другими материалами дела;
- необходимо соблюдать требования тактики – поэтапное проведение допроса, его планомерности.

Разберем каждую из этих рекомендаций:

1. Каждый допрос требует от следователя индивидуально-го подхода. Допрашиваемые различаются не только по процессуальному статусу, но и по возрасту, интеллекту, по своим психическим свойствам, темпераменту и т.д. Пренебрежение индивидуальными качествами людей (свидетеля, потерпевшего, подозреваемого и т.д.) может привести к негативным последствиям, когда даже добросовестный порядочный свидетель не даст в полном объеме ту информацию, которой располагает. Одной из составляющих понятия «индивидуальный подход» является психологический контакт. Это – универсальный прием

в тактике следственных действий, представляющий собой профессиональную коммуникацию с обратной связью. Криминалисты рассматривают психологический контакт как систему общения, основанного на доверии: информационный процесс, при котором люди могут и желают воспринимать информацию, исходящую друг от друга. Психологический контакт представляет собой динамический, находящийся в развитии процесс, участники которого обмениваются информацией и постоянно корректируют свое поведение в соответствии с ситуациями допроса. Этот процесс сопровождает всю процедуру допроса, и поэтому его нельзя считать стадией допроса. В то же время контактные отношения не возникают из уступок следователя. Напротив, при формировании контакта идет борьба за психологическую инициативу во взаимодействии. Поэтому формирование психологического контакта содержит элементы психологической борьбы, которая является одной из сторон индивидуально-психологического подхода, предполагающего гуманность, чуткость и корректность в отношениях с подследственными. Следователь, по существу, участвует в той борьбе, что происходит во внутреннем мире человека.

Предпосылкой формирования психологического контакта с допрашиваемым, оптимизации форм общения являются профессионально важные качества следователя:

Интеллектуальные качества. К ним относятся дискурсивное и интуитивное мышление. Дискурсивное мышление работает в четко ограниченной области, когда известно, что именно требуется доказать. Дискурсивное мышление сопровождается словесными формулировками. Интуитивное мышление – обязательный элемент следственного творчества, это кульминация творческого процесса, своеобразный гребень волны, где полно и целостно, симультанно представлена как ретроспектива, так и перспектива поиска, это элемент интеллекта.

Основные характерологические качества – это настойчивость, самостоятельность, терпение, самообладание, принципиальность, последовательность, целеустремленность, решительность, оперативность, инициативность, мужество.

Психофизиологические качества – основными из них являются: уравновешенность, способность к сосредоточению, психическая выносливость, значительный объем внимания, переключаемость, быстрая ориентировка в новых условиях, «помехоустойчивость» (способ-

ность работать при наличии посторонних раздражителей).

Деятельность следователя при формировании психологического контакта в рамках допроса подчинена ряду целей.

Главной целью психологического контакта является получение правдивой и полной информации об обстоятельствах расследуемого преступления, а также перенос контактных отношений на смежные следственные действия, например, на проверку показаний на месте происшествия, следственный эксперимент, очную ставку и опознание, в которых принимает участие лицо, находящееся в состоянии психологического контакта со следователем.

Таким образом, психологический контакт – это продукт творческой деятельности следователя, возникающий как результат применения системы научно обоснованных методов. Формирование психологического контакта подразумевает индивидуальный подход.

2. Рекомендация о необходимости учета психофизиологических факторов исходит из процесса формирования показаний. Процесс формирования показаний складывается из: 1) получения и накопления информации; 2) ее запечатления и сохранения; 3) воспроизведения и передачи информации лицу, производящему допрос; 4) приема, переработки и процессуального закрепления информации допрашивающим; 5) повторного свидетельствования. Этот процесс от восприятия до передачи информации всегда носит психологический характер. На всем его протяжении на психику человека влияют многочисленные объективные и субъективные факторы, действия которых, в конечном счете, так или иначе отражаются на полноте и достоверности показаний.

Психологический процесс формирования показаний начинается с отправного чувственного этапа – получения извне и накопления информации, без которого невозможно в дальнейшем как запоминание допрашиваемым определенных событий и фактов, так и передача этих сведений на допросе следователю. Разнообразную информацию об окружающем его мире и о состоянии его организма человек получает лишь посредством ощущений через соответствующие органы чувств, – прежде всего – зрения и слуха. Следующей ступенью познания является восприятие – отражение в сознании человека предметов или явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств, в ходе которого происходит упорядочение и объединение от-

дельных ощущений в целостные образы вещей и событий. Восприятие самым тесным образом связано с мышлением, с пониманием сущности воспринимаемого предмета или явления.

В качестве субъективных факторов выступают: когда у человека есть патология в органах чувств, т.е. он слепой, глухой, близорукий, дальновзоркий, дальтоник, глуховат и т.п.; когда человек имеет определенную профессию, опыт, знания, влияющие на полноту восприятия информации его органами чувств; когда человек находится в эмоциональном, психическом состоянии (сильное возбуждение, страх, утомление), произвольность или непроизвольность внимания, отсутствие или наличие интереса к наблюдаемому и т. п.

Действия всех этих факторов, специально изучаемых наукой как судебная психология, должно быть хорошо известно следователю. Он также должен знать основанные на данных судебной психологии тактические приемы, позволяющие ослабить вредное влияние этих факторов на полноту и объективность показаний, оживить память о воспринятом, упорядочить воспроизведение хранящейся в памяти допрашиваемого информации.

К объективным факторам относятся временные, пространственные. При этом объективными факторами, препятствующими восприятию расследуемого события или его элементов, являются неблагоприятные погодные условия, отдаленность наблюдателя от места события, кратковременность этого события или наблюдения, освещенности, дневное или вечернее или ночное время, освещенное ярко или плохо в движении или покоя и т. п.

Все перечисленные факторы следователь обязательно должен учитывать для исключения возможных искажений при получении показаний.

Запечатление и сохранение полученной при восприятии информации является необходимым условием формирования показаний. Решающая роль принадлежит памяти, способности человека запечатлеть и удержать воспринятый материал. Воспринятый образ удерживается в памяти человека – таково свойство его мозга. Но степень запоминания разная, зависит от объема восприятия, направленности внимания, интереса человека к этому объекту. Говоря про преступление – из всех субъектов – наилучшее запоминание может быть у преступника, менее всего – у свидетеля. Если свидетель дает подробные, обстоятельные показания, следователь обязательно должен выяснить, чем это обусловлено.

Может быть профессиональное запоминание, например, когда водитель-свидетель подробно описывает автомобиль, на котором прибыли преступники, – или свидетель-портная подробно описывает одежду преступника – во всех этих случаях это закономерно.

На восприятие и запоминание влияет эмоциональное состояние. Поэтому вполне объяснимо, когда потерпевший после нападения не может дать показаний. Но возможна психофизиологическая реакция, называемая реминисценцией, когда проходит испуг, сглаживаются эмоции и возвращается память. Тогда потерпевший может всё вспомнить.

В зависимости от предмета запечатления память подразделяется на слуховую, зрительную (образную), моторную (двигательную), словесно-логическую, эмоциональную. Как и восприятие, запоминание событий может быть непроизвольным и произвольным. Запоминание (равно как и воспроизведение), в котором отсутствует специальная цель что-то запомнить, называется в психологии непроизвольным; в тех случаях, когда ставится цель на запоминание, принято говорить о произвольном характере запечатления.

На процессы памяти, особенно при непроизвольном запоминании, существенно влияют переживания человека, обусловленные событием преступления. Психологами установлено, что события, глубоко волнующие чувства допрашиваемого, заставляют его неоднократно мысленно возвращаться к событию преступления и тем самым способствуют закреплению в памяти материала предстоящего допроса.

Существенное влияние на воспроизведение обстоятельств наблюдаемого события оказывает время, когда через определенный промежуток, происходит забывание деталей ситуации. Считается, что чем длительнее временной промежуток между датами события преступления и свидетельствования, тем интенсивнее процесс забывания. Однако интенсивность забывания в значительной степени зависит от ряда условий, в частности от установки допрашиваемого, его интересов, характера запоминаемого материала и т.д.

Интенсивность утраты информации под воздействием времени носит избирательный характер. Она зависит также от возраста допрашиваемого, особенностей его памяти, уровня развития, профессии, интересов и целого ряда других обстоятельств. Более прочно запечатлеваются в памяти те события и обстоятельства, механизм которых понятен допрашиваемому.

Воспроизведение и передача информации на допросе: даче показаний на допросе всегда предшествует воспоминание обстоятельств, связанных с событием преступления и послуживших основанием к вызову на допрос.

Иногда воспоминания о событии преступления возникают на более ранней стадии, в процессе запечатления и сохранения информации. Допрашиваемый мысленно возвращается к обстоятельствам преступления, восстанавливает их в своей памяти, нередко беседует о случившемся с окружающими. Воспроизведение является своего рода повторением воспринятого, что способствует прочности запоминания и сохранения информации о преступлении в памяти допрашиваемого.

3. Рекомендация создания условий для свободного рассказа приобрела процессуальную форму (п. 3-4 ст. 210 УПК РК). Применяется при первичном допросе и в основном на первоначальном этапе расследования, хотя не исключается иная ситуация. Стадия «свободный рассказ» имеет значение не только информационное, но и преследует цели тактического характера. Дает возможность следователю в условиях дефицита времени на первоначальном этапе изучить личность допрашиваемого, наблюдая за ним в ходе его свободного рассказа, сформировавшееся представление о личностных особенностях допрашиваемого необходимо для определения тактики ведения допроса на последующей стадии вопросно-ответной формы.

4. Анализ литературы свидетельствует, что особое внимание заслуживает та часть допроса, которая следует за свободным рассказом – «Стадия вопросов». Формулировка вопросов имеет огромное значение. Вопросы должны быть ясные, конкретные. Наводящие вопросы нельзя задавать (п. 4 ст. 210 УПК). Задаваемые вопросы могут быть основные, дополнительные, уточняющие, детализирующие, напоминающие, избличающие, контрольные. Какие из этих вопросов следователь задает – зависит от ситуации. Вопросы должны побуждать к ответу и должны быть такие, чтобы их них допрашиваемый не мог извлечь информацию, а должен копаться в своей памяти. Следование основным правилам задаваемых вопросов способствует не только получению правдивых показаний, уличению во лжи, но также «оживлению» забытых деталей происшедшего события. Основные вопросы следователь ставит перед свободной стадией допроса, происходит при первичном допросе, после выяснения анкетных данных, разъяснения прав

и обязанностей допрашиваемому, например, «что Вы можете сказать?»

Дополняющие – это вопросы, задаваемые с целью восполнить полученные показания, ликвидировать имеющиеся в них пробелы.

Уточняющие вопросы также могут быть заданы с целью детализировать показания, но чаще – для конкретизации полученных сведений.

Напоминающие вопросы преследуют цель оживить память допрашиваемого, вызвать в ней те или иные ассоциации. Напоминающих вопросов обычно задается несколько, чтобы способствовать процессу последовательного припоминания.

Контрольные вопросы задаются с целью проверить полученные показания или получить данные для такой проверки.

Вопросы должны быть четкими, конкретными, понятными и относиться к предмету допроса. Важна их логическая последовательность и обоснованность.

Таким образом, основная особенность, характеризующая допрос как источник получения новой информации по делу, заключается в том, что следователь при допросе сталкивается с обилием разрозненной информации. Его задача – систематизировать эту информацию, найти ее ключевые, системообразующие элементы выдвинуть систему вопросов, восстанавливающих «каркас» расследуемого события, по части события восстановить событие в целом дать отдельным фрагментам события адекватную интерпретацию.

5. Полнота и объективность фиксации имеет немаловажное значение. Не всегда в ходе допроса следователь может понять, что сказано допрашиваемым, каково значение предоставляемой допрашиваемым информации. Если обеспечена была полнота и объективность фиксации показаний, он (следователь) имеет возможность позже все проанализировать, дать оценку полученным показаниям в качестве доказательств. В затруднительных ситуациях для обеспечения полноты фиксации вместе со следователем на допросе может присутствовать помощник-стажер, оперативник, второй следователь СОГ, которые помогут составить протокол допроса.

6. Критический анализ показаний допрашиваемого независимо от их процессуального статуса – одно из требований оценочной деятельности. Не должно быть предубеждений, что только свидетель дает правдивые показания, а подозреваемый лжет, возможны ситуации, когда свидетель дает недостоверную информацию из-

за добросовестного заблуждения или намеренно, подозреваемый раскаивается и его показания правдивые и т.д. Необходимость анализа полученной информации, ее сопоставления с другими материалами дела – такая мыслительная деятельность следователя в ходе допроса поможет не только определиться в тактике ведения, но и избежать ошибок, необходимости проведения

дополнительного или повторного допроса, утвердиться в правильном направлении расследования.

7. Допрос, как и все остальные следственные действия, по технологии проведения состоять должен из трех этапов – подготовительного, рабочего, заключительного. Каждый из этих этапов, конечно, следует планировать.

Литература

- 1 Бахин В.П., Когамов М.Ч., Карпов Н.С. Допрос на предварительном следствии (уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы)- 2-е изд.- Алматы: Жеті жарғы, 2004.
- 2 Васильев А.Н., Корнеева Л.Н. Тактика допроса при расследовании преступлений. – М.: Юридическая литература, 2009.
- 3 Доспулов Г.Г. Допрос: учебное пособие. Тактические основы следственных действий. Вып. 2 – Алма-Ата, 1977.
- 4 Доспулов Г.Г. Психология допроса в уголовном процессе. – Алматы, 1996; Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. – Минск, 2009.
- 5 Усманов У.А. Тактика допроса (справочник). – М., 2001.
- 6 Коновалова В.Е. Допрос: тактика и психология. – Харьков, 1999.
- 7 Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. – М., 2002.
- 8 Баев О.Я. Тактика следственных действий: учеб.пос. – Воронеж: НПО» Модэк, 1995.
- 9 Дулов А.В., Нестеренко П.Д. Тактика следственных действий. – Минск, 1971.

References

- 1 Bahin V.P., Kogamov M.Ch., Karpov N.S. Dopros na predvaritel'nom sledstvii (ugolovno-processual'nye i kriminalisticheskie voprosy)- 2-e izd.- Almaty: Zheti zhargy, 2004.
- 2 Vasil'ev A.N., Korneeva L.N. Taktika doprosa pri rassledovanii prestuplenij. – M.: Juridicheskaja literatura, 2009.
- 3 Dospulov G.G. Dopros: uchebnoe posobie. Takticheskie osnovy sledstvennyh dejstvij. Vyp. 2 – Alma-Ata, 1977.
- 4 Dospulov G.G. Psihologija doprosa v ugolovnom processe. – Almaty, 1996; Porubov N.I. Nauchnye osnovy doprosa na predvaritel'nom sledstvii. – Minsk, 2009.
- 5 Usmanov U.A. Taktika doprosa (spravochnik). – M., 2001.
- 6 Konovalova V.E. Dopros: taktika i psihologija. – Har'kov, 1999.
- 7 Solov'ev A.B. Processual'nye, psihologicheskie i takticheskie osnovy doprosa na predvaritel'nom sledstvii. – M., 2002.
- 8 Baev O.Ja. Taktika sledstvennyh dkjstvij: ucheb.pos. – Voronezh: NPO» Modjek, 1995.
- 9 Dulov A.V., Nesterenko P.D. Taktika sledstvennyh dejstvij. – Minsk, 1971.