

Жамулдинов В.Н.,
Бахтиярова Д.С.
Смертная казнь и религия

В статье затрагивается проблема такого вида наказания, как смертная казнь. Авторы прослеживают историческое становление и дают юридический анализ самого сурового и вместе с тем древнего вида наказания, известного уголовному праву современных государств. Сделан акцент об отношении религий к смертной казни. Сформулирована авторская позиция о поэтапной отмене смертной казни в Казахстане.

Ключевые слова: уголовное наказание, мораторий, референдум, отмена смертной казни.

Zhamuldinov V.N.,
Bakhtiyarova D.S.
Death penalty and Religio

The article deals with a problem of this kind of punishment, the death penalty. The author traces the historical development and provides a legal analysis of the most rigorous and at the same time the ancient form of punishment known to the criminal law of modern states. Emphasis on the relation of religion to the death penalty. Formulated by the author's position on the phased abolition of the death penalty in Kazakhstan.

Key words: criminal punishment, the death penalty, the moratorium, the referendum, the abolition of the death penalty.

Жамулдинов В.Н.,
Бахтиярова Д.С.
Өлім жазасы мен дін

Мақалада өлім жазасының мәселесі тарихи тұрғыдан қарастырылады. Авторлардың зерттеулерінде құқықтық анализі беріледі. Өлім жазасы мен діндердің қарым-қатынасы қарастырылады. Салыстырмалы түрде басқа елдердің өлім жазасы туралы заңнамасы зерделенді. Жұмысты қорытындылай келгенде, авторлардың көзқарастары ұсынылады.

Түйін сөздер: құқықтық жаза, мораторий, референдум, өлім жазасын шектеу.

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ И РЕЛИГИЯ

Уголовно-правовая политика Республики Казахстан ориентирует государственные органы, с одной стороны, на борьбу с преступностью, с другой – на гуманность и дифференцированный подход к осужденным, что является правильным решением для государства, провозгласившего себя правовым и демократическим.

Уголовно-правовая политика, представляет собой неотъемлемую часть внутренней политики государства, занимает доминирующее положение в сфере определения стратегии и тактики противодействия преступности, минимизации ее неблагоприятного воздействия на социальные процессы посредством использования уголовно-правовых средств [1, с. 21].

Наметившееся обновление правовой системы государства предполагает доктринальное и законодательное обеспечение прав и свобод человека как высшей ценности государства, реализацию практических мер по укреплению законности и правопорядка [2, с. 13].

Решением о моратории и в дальнейшем принятием решения об отмене смертной казни актуализируется проблема наказания в виде пожизненного лишения свободы. Здесь и правительству при формировании бюджета, и правоохранительным органам следует иметь в виду, что введение этого вида наказания ставит вопросы как на теоретическом, так и на практическом уровне.

Сегодня никто не может точно сказать, когда было совершено первое преступление, когда и какое наказание было применено впервые [3]. Доподлинно известно только одно – во все времена за преступлением следовало наказание. Наказания применялись самые разные – от бесчеловечных пыток и изощренных казней до общественного порицания. По мере развития общества менялось и его отношение к наказанию [4].

Лишение жизни является самым древним и суровым наказанием, предусмотренных уголовным законом многих стран мира. Впервые в истории русского общества лишение жизни как наказание упоминается в Двинской уставной грамоте в 1398 году. Данное наказание применялось к уличенным воровству в церкви, конокрадстве, государственной измене, поджогах, а также кражах, совершенных в третий раз [5].

Следует отметить, что обычное право казнов также предусматривало смертную казнь за ряд тяжких преступлений – воровство, грабеж, насилие, прелюбодеяние.

После установления Советской власти СНК РСФСР принял декрет о возможности применения смертной казни, в котором смертная казнь в качестве альтернативной меры наказания предусматривалась по 28 составам преступлений.

В тридцатые и сороковые годы смертная казнь с последующими дополнениями предусматривалась уже за 42 состава преступления.

В январе 1950 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам», а в апреле 1954 года смертная казнь была введена и за умышленное убийство. Был установлен конкретный перечень преступлений, за которые допускалось применение смертной казни. Это – измена Родине, шпионаж, диверсия, террористический акт, бандитизм и умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. Основы допускали также возможность применения исключительной меры наказания – смертной казни в условиях военного времени или в боевой обстановке и за другие особо тяжкие преступления в случаях, предусмотренных законодательством.

В дальнейшем уголовное законодательство пошло по пути существенного расширения круга деяний, за которые возможно применение исключительной меры наказания.

В 1959 году исключительная мера наказания была предусмотрена в санкциях 33 статей. «На основании Основного закона Республики Казахстан, статьи 15 пункта 1 каждый имеет право на жизнь. Пункт 2 – никто не вправе произвольно лишать человека жизни» [6]. Как известно, Уголовный Кодекс Республики Казахстан в ст. 49 исключительной мерой наказания определяет смертную казнь [7].

По действующему Уголовному кодексу Республики Казахстан расстрел как исключительная мера наказания может быть применен только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь человека, а также за преступления, совершаемые в военное время или в боевой обстановке, государственную измену, преступления против мира и безопасности человечества и особо тяжкие воинские преступления (16 статей).

Вместе с тем законодательство 58 стран не предусматривает применение смертной казни ни за какие-либо преступления. К этой группе отно-

ются некоторые европейские страны – Австрия, Германия, Дания, Исландия, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Франция, Швеция, а также ряд латиноамериканских стран.

В 14 странах смертная казнь может быть применена лишь при особых обстоятельствах, например в военное время. К их числу относятся такие европейские страны, как Великобритания, Греция, а также Аргентина, Бразилия, Израиль, Канада, Мексика.

30 стран сохранили смертную казнь в законодательстве, но не применяют ее на практике в течение последних 10 и более лет (Чили, Конго, Гватемала, Турция и другие).

В настоящее время 90 стран применяют смертную казнь за общеуголовные преступления. К их числу относятся большинство бывших республик Советского Союза, а также ряд азиатских стран – Афганистан, Бангладеш, Индия, Индонезия, Корея, Кувейт, Пакистан и другие, целая группа африканских государств – Замбия, Зимбабве, Нигерия и другие, все арабские страны – Египет, Иран, Ирак, Саудовская Аравия, Ливия. В Соединенных Штатах Америки 38 штатов применяют смертную казнь (в 13 штатах она отменена).

Разнообразны способы исполнения смертной казни в указанных странах. По данным организации «Международная амнистия», расстрел как способ смертной казни применяется в 86 странах мира, повешение – в 78 странах, обезглавливание используется только в Саудовской Аравии.

Забрасывание камнями принадлежит к числу мучительных способов исполнения смертных приговоров: осужденного закапывают в землю, оставляя на поверхности лишь голову, после чего забрасывают его камнями (статья 119 Исламского Уголовного кодекса Ирана). Существует казнь на электрическом стуле с помощью электродов, специально подключенных к телу приговоренного к смертной казни. Отравление газом применяется только в США. В ряде штатов США казнь осужденного осуществляется путем смертельной инъекции. Осужденному внутривенно вводится комбинация препаратов, вызывающих потерю сознания, а затем – прекращение дыхания и остановку сердца. По действующему Уголовному кодексу Республики Казахстан, единственным способом исполнения смертной казни является расстрел.

Доводы как «за», так и «против» смертной казни многоаспектны – это аргументы поли-

тического, социально-экономического и чисто криминологического характера. И поэтому нашей стране, которая решила объявить мораторий на смертную казнь и хочет отменить ее совсем, приходится учитывать все эти направления. Так, неоднозначен внешнеполитический аспект. С одной стороны, государства Европы оказывают сильное давление на мировое сообщество, призывая отказаться от смертной казни. С другой стороны, те новые вызовы, которые испытывает мир сегодня в лице терроризма, заставляют серьезно подумать, таким ли безальтернативным актом является отмена смертной казни, насколько она соответствует потребностям человечества на этом этапе.

Сторонники отмены смертной казни ссылаются на то, что жизнь – самое дорогое, что дано человеку Богом или природой, и люди не вправе санкционировать законом лишение этого блага. Некоторые ученые считают, что жизнь человеку дана только один раз, и никто не вправе ее отнять, в том числе государство. Ведь смертная казнь не что иное, как насильственное лишение обществом жизни своего члена, являясь при этом единственной необратимой мерой наказания, затрагивающей первое из естественных прав человека – право на жизнь и поэтому ошибки, допущенные при вынесении смертных приговоров, непоправимы.

Хотя по Конституции у нас и светское государство, но преобладание мусульман велико. И религиозное мнение очень важно. Коротко о смертной казни с точки зрения Ислама.

Коран говорит о том, чтобы верующие страшлись Аллаха, который в наказаниях очень строг. Согласно законам шариата лица, совершившие умышленное убийство, педофилы, замужние женщины и женатые мужчины, совершившие прелюбодеяние, должны быть казнены. За неумышленное убийство смертная казнь не применяется и может быть назначена материальная компенсация семье убитого. Более того, родственники убитого могут простить убийцу взамен материальной компенсации, и суд заменяет смертную казнь иным видом наказания.

Христианство.

«Особая мера наказания – смертная казнь – признавалась в Ветхом Завете. Указаний на необходимость её отмены нет ни в Священном Писании Нового Завета, ни в Предании и историческом наследии Православной Церкви. Вместе с тем Церковь часто принимала на себя долг печалования перед светской властью об

осуждённых на казнь, прося для них милости и смягчения наказания. Более того, христианское нравственное влияние воспитало в сознании людей отрицательное отношение к смертной казни. Так, в России с середины XVIII века до революции 1905 года она применялась крайне редко. Для православного сознания жизнь человека не кончается с телесной смертью – именно поэтому Церковь не оставляет душепопечения о приговорённых к высшей мере наказания. Отмена смертной казни даёт больше возможностей для пастырской работы с оступившимся и для его собственного покаяния. К тому же очевидно, что наказание смертью не может иметь должного воспитательного значения, делает непоправимой судебную ошибку, вызывает неоднозначные чувства в народе. Сегодня многие государства отменили смертную казнь по закону или не осуществляют ее на практике. Помня, что милосердие к падшему человеку всегда предпочтительнее мести, Церковь приветствует такие шаги государственных властей. Вместе с тем она признает, что вопрос об отмене или неприменении смертной казни должен решаться обществом свободно, с учётом состояния в нём преступности, правоохранительной и судебной систем, а наипаче соображений охраны жизни благонамеренных членов общества» [10, с.45-46].

Иудаизм.

Талмуд упоминает четыре формы смертной казни, к которой приговаривает суд (арба митот бет-дин): побитие камнями, сожжение, казнь мечом и удушение. В отношении смертной казни библейская заповедь любить ближнего как самого себя (Лев.19:18) интерпретируется законоучителями Талмуда как предписание казнить приговорённого преступника наиболее гуманным способом. Согласно этому подходу, смертная казнь должна быть подобна тому, как отнимает у человека жизнь сам Бог, то есть, не калеча тело. Есть основания полагать, что талмудические дискуссии о смертной казни, её видах и способах носят преимущественно теоретический характер, подобно обсуждению вопросов, связанных с храмовыми жертвоприношениями в то время, когда Храма уже давно не существовало. Аналогия между обсуждением различных видов смертной казни и дискуссиями о жертвоприношениях прямо приводится в самом Талмуде. Приговор не приводили в исполнение в тот же день, чтобы увеличить возможность новых, благоприятных свидетельств. Даже

когда осуждённого вели на казнь, существовала готовность в любую минуту остановить шествие. Сам осуждённый имел право остановить шествие четыре или пять раз и потребовать, чтобы его отвели в суд, так как он вспомнил новое обстоятельство. На пути к месту казни глашатай

обращался к возможным свидетелям на улицах. Перед казнью осуждённого призывали к выражению раскаяния.

Однако, на практике уголовное (равно как и гражданское и т.п.) правосудие целиком остаётся на усмотрении светской власти.

Литература

- 1 Авдеев В.А. Национально-уголовно правовая политика в сфере противодействия преступности./ В.А. Авдеев// Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2012. – №4. – С.21.
- 2 Авдеев В.А., Авдеева О.В. Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации / В.А. Авдеев, О.В. Авдеева //Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права[27]. – 2014. – №1. – С.13.
- 3 Посмаков П.А. Тюремный синдром. – Алматы: ТОО «Баспа», 2001. – С. 3.
- 4 Zhamuldinov V.N. Alternatives to imprisonment in Kazakhstan: problems and prospects. Life Sci J 2013;10(8s):448-454 (ISSN:1097-8135).
- 5 Памятники права периода укрепления русского централизованного государства XV-XVII вв. – Выпуск №4 / под редакцией проф. Л.В. Черепнина. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. – С. 298.
- 6 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года . Вступила в силу 5 сентября 1995 года.
- 7 Уголовный Кодекс Республики Казахстан. – Алматы: Юрист, 2011. – 148 с.
- 8 Общество/Tengrinews// За смертную казнь в Казахстане выступили философы. URL:<http://news.mail.ru/inworld/kazakhstan/society/14950735/> (дата обращения: 27.09.2013).
- 9 Указ Президента Республики Казахстан «О введении в Республике Казахстан моратория на смертную казнь». Астана, 17 декабря, 2003 год, № 1251.
- 10 Основы социальной концепции русской православной церкви. Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. – М., 13-16 августа 2000 г. – 88 с.

References

- 1 Avdeev V.A. Nacional'no-ugolovno pravovaja politika v sfere protivodejstvija prestupnosti./ V.A. Avdeev// Kriminologičeskij zhurnal Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta jekonomiki i prava. – 2012. – №4. – S.21.
- 2 Avdeev V.A., Avdeeva O.V. Konceptija ugolovno-pravovoj politiki Rossijskoj Federacii / V.A. Avdeev, O.V. Avdeeva //Kriminologičeskij zhurnal Bajkal'skogo gosudarstvennogo universiteta jekonomiki i prava[27]. – 2014. – №1. – S.13.
- 3 Posmakov P.A. Tjurennyj sindrom. – Almaty: TOO «Baspa», 2001. – S. 3.
- 4 Zhamuldinov V.N. Alternatives to imprisonment in Kazakhstan: problems and prospects. Life Sci J 2013;10(8s):448-454 (ISSN:1097-8135).
- 5 Pamjatniki prava perioda ukreplenija ruskogo centralizovannogo gosudarstva XV-XVII vv. – Vypusk №4 / pod redakciej prof. L.V. Cherepnina. – M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo juridicheskoj literatury, 1956. – S. 298.
- 6 Konstitucija Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 goda . Vstupila v silu 5 sentjabrja 1995 goda.
- 7 Ugolovnyj Kodeks Respubliki Kazahstan. – Almaty: Jurist, 2011. – 148 s.
- 8 Obshhestvo/Tengrinews// Za smertnuju kazn' v Kazahstane vystupili filosofy. URL:<http://news.mail.ru/inworld/kazakhstan/society/14950735/> (data obrashhenija: 27.09.2013).
- 9 Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan «O vvedenii v Respublike Kazahstan moratorija na smertnuju kazn'». Astana, 17 dekabrja, 2003 god, № 1251.
- 10 Osnovy social'noj koncepcii ruskoj pravoslavnoj cerkvi. Jubilejnyj Arhιεrejskij Sobor Ruskoj Pravoslavnoj Cerkvi. – M., 13-16 avgusta 2000 g. – 88 s.