

қазақстандықтардың негізгі бөлігінің діни сауаттылығының төмен деңгейі болып табылады. Сондықтан ақпараттық-ағарту жұмысы діни-экстремистік ағымдардың әлеуметке қарсы өзегін ашуға, азаматтарға теріс пиғылды діндер туралы ақпарат беруге, діни төзімділік мақсаттарының қалыптасуына бағытталуға тиіс. Осы бағытта тек қана айту арнасы емес, қоғамдық пікірді қалыптастырудың қуатты құралы болып табылатын бұқаралық ақпарат құралдарының әлеуеті мол.

Қазіргі таңда Елбасымыз Қазақстан халқының алдында «Әркімнің ар-ожданы, абройы мен беделі қадірленетін, мәртебелі мораль, этникалық негіздер мен рухани құндылықтар ірге тепкен қоғам құруды» басты мақсат етіп қойып отыр. Ал оны жүзеге асыруда мұсылмандардың қосатын үлесі сүбелі болмақ. Өйткені бізде ислам дінін ұстағандар Қазақстан халқының 9 миллионнан астамын, яғни 70 пайызын құрайды. Кез келген адамның қоғамнан, мемлекеттен тыс өмір сүре алмайтыны белгілі. Яғни Қазақстанда қоғамды топтастыруда Ислам діні қуатты күшке айналуға тиісті. Осыны жете түсінгендіктен, мешіт имамдары өздерінің күнделікті уағыз, ағарту, насихат жұмыстарында жамағаттың басын қосып, елімізді алдыңғы қатарлы 50 елдің қатарына қосуға әрбір мұсылманның ат салысуға тиісті екендігін айтып, ұлтаралық, дінаралық татулықты ұлықтап, оны өзіміздің діни басылымдарымыз бен басқа да бұқаралық ақпарат құралдарында басты әңгіме тақырыбына айналдыруда. Діни экстремистік топтардың, Батыстан келген миссионерлердің береке, бірлігі жарасып отырған елімізге іріткі салмауына айрықша көңіл бөліп, оларға қарсы да үгіт-насихат жұмыстарын жүйелі түрде жүргізіп отыр. Ислам радикалдарымен мұсылмандық-құқықтық теория проблемалары бойынша бетпе-бет пікірталасына түсуде діни істер тәжірибесіне енгізіле басталды. Осы орайда біздің айтар тілегіміз: «Діни сенім бостандығы және діни бірлестіктер туралы» Заңымызға келешекте бүгінгі заман талабына, еліміздің ұлттық ерекшеліктеріне сәйкес жаңадан толықтырулар мен түзетулер енгізілуде. Соңғы жылдары елімізде «Бейбітшілік пен келісімге қадам басу» Декларациясы, «Экстремистік қызметке қарсы қимыл жасау туралы Заң қабылданып, Астана қаласында Әлемдік және дәстүрлі діндер көшбасшыларының үш съезі өткізілді, республика Әділет министрлігінде Діни істер комитеті құрылды. Мәдениет пен ақпарат министрлігінің қолдауымен елордада «Дін, ғылым және Бұқаралық ақпарат құралдары: үнқатысу және ынтымақтастық» атты конференция ұйымдастырылды. Мұның бәрі елімізде діни істер реформасын тереңдетіп, еліміз Қазақстанда қоғамды топтастырудағы рөлін арттырды. Қазақстан-демократиялық жолмен дамып келе жатқан зайырлы жас мемлекет. Қазіргі таңда біздің елімізде мемлекетіміз, халқымыздың біртұтастығын, рухани бірлігін сақтау-басты міндет. Елбасымыз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың белгілеп берген «Қазақстан-2030» стратегиясының да ең негізгі мақсаты-экономикасы, әлеуметтік жағдайы, мәдениеті дамыған, ұлтаралық татулықты, бейбітшілікті төбесіне ту етіп көтерген демократиялық, құқықтық мемлекет құру болып табылады.

Сондықтан, Қазақстан Республикасының Конституциясы елдің әрбір азаматына ар-ождан бостандығы құқығына кепілдік береді. ҚР Конституциясының 22-бабының 2 тармағына сәйкес ар-ождан бостандығы құқығын жүзеге асыру жалпы адамдық және азаматтық құқықтар мен мемлекет алдындағы міндеттерге байланысты болмауға немесе оларды шектемеуге тиіс. Мемлекет, ұлт немесе дін бөгде мәдени кеңістікті басып алу, жаулап алу тұрғысынан қарастырар болса, онда әманда өзінің өмір сүру ортасын аздырып-тоздырмай қоймайды. Қазақтарда бағзы замандардан бері әр өңірдің өзінің әулиесі, өзінің рух берер күштері, өзінің сыйынар аруақтары болған. Адамның, діннің, жердің мұндайлық терең өзара кірігуі - жүздеген жылдар бойы халқымыздың жанын сақтап қалған құтқарушы сүзгі сынды. Қазақтар кең болғанның кем болмайтынын кітаптан оқып емес, өмірден тоқып білген. Бір мәдени дәстүрдің өз құндылықтарын басқа мәдениеттерге тану ниеті, басқаның сызғыштары бойынша қоғамдық қатынастарды құру әрекеті ешқашан өзара түсіністікке жеткізбейді. Керісінше, мұндай қатал мәдени жаулаушылық одан кем емес қатал қарсылықты туғызады. Басқа халықтардың тарихи дәстүрлеріне деген құрмет қана, өркениеттердің, діндер мен халықтардың қатынасындағы әділдік пен шынайылық қана келісім мен имандылық әлемін құруға қабілетті. Қазақстан өзінің нақтылы саясатында адамның ішкі бостандығы ғана конфессияаралық төзімділіктің шарты екенін басшылыққа алады. Ұлтаралық және дінаралық келісімнің бізде қалыптасқан үлгісі - Қазақстанның әртүрлі конфессиялардың өзара іс-әрекет етуінің жалпы әлемдік үрдісіне қосқан үлесі. Бізді халықаралық ауқымда дәл осылай танығанын қалаймыз.

1. “Діни сенім бостандығы және діни бірлестіктер туралы Қ.Р-ң 1992 жылғы 15 қаңтардағы №1128-ХІІ Заңы”.

2. Қ.Р-ң Конституциясы.

3. Қ.Р-ң Азаматтық Кодексі.

4. <http://www.google.kz>

This article is about the legal aspects of the freedom of religions choice of the citizens on the territory of the Republic of Kazakhstan.

В данной статье рассматриваются правовые аспекты вероисповедания граждан на территории Республики Казахстан.

Ш. Султанханов

К ВОПРОСУ О ВЗАИМНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА

Вопросы взаимоотношений государства и личности являются, пожалуй, самыми актуальными в настоящее время. Если до середины XX века оставался незыблемым постулат о том, что власть является приоритетной, личность полностью зависит от государственной власти, то после второй мировой войны встал вопрос об ответственности государства перед личностью, перед человеком. В этом отношении большое значение имеет

Нюрнбергский процесс, где впервые было публично заявлено об ответственности государства – фашистской Германии перед человечеством за свои действия. Правовое государство основывается на принципе равенства перед правом всех ее субъектов, в том числе личности, государств и организаций. Поэтому правовое государство олицетворяется со справедливым государством. Отношения между государством как носителем политической власти и гражданином как участником ее формирования и осуществления должны строиться на началах равенства и справедливости. Так, государство берет на себя обязательство обеспечивать справедливость в отношениях с каждым гражданином. Подчиняясь праву, государственные органы не могут нарушать его предписания и несут ответственность за нарушения или невыполнение этих обязанностей. Обязательность закона для государственной власти обеспечивается системой гарантий, которые исключают административный произвол.

Такая система состоит из следующего:

- 1) ответственность депутатов перед избирателями;
- 2) ответственность правительства перед представительными органами;
- 3) дисциплинарная и уголовная ответственность должностных лиц государства любого уровня за невыполнение своих обязанностей перед конкретными субъектами права; за нарушение прав и свобод конкретных лиц, за превышение власти, злоупотребление служебным положением и пр.;
- 4) импичмент (процедура привлечения к ответственности высших должностных лиц) и т.п.

Формами контроля со стороны общественности за выполнением обязательств государственных структур могут быть референдумы, опросы, отчеты депутатов перед избирателями и т.д.

Ответственность личности перед государством также строится на таких же правовых началах.

Так, «юридическая ответственность личности чаще всего определяется через различные формы государственного принуждения» [1, с. 550].

Однако применение государственного принуждения должно носить правовой характер, не нарушать меру свободы личности, соответствовать тяжести совершенного правонарушения.

Правовой характер взаимной ответственности государства и личности – это важная составная часть объективно складывающегося в обществе права, а не продукт волеизъявления государства. Следовательно, взаимная ответственность государства и личности – это один из критериев правового государства.

Термин «правовое государство» ввел в оборот представитель немецкого либерализма первой половины XIX в. государствовед Р. фон Мольте. Все критерии, выделяемые в науке при характеристике правового государства, сводятся к следующим:

- 1) господство права в общественной и политической жизни;
- 2) незыблемость естественных прав и свобод личности, их гарантированность и реальность осуществления;
- 3) взаимная ответственность государства и личности;
- 4) принцип разделения властей.

Соблюдение правовых требований юридическая обязанность всех и прежде всего государства. Этим подчеркивается неотчуждаемость естественных прав человека в правовом государстве.

Таковы основные характеристики правового государства. В них концентрируются общечеловеческие ценности, сформированные в процессе длительного развития государственно-организованного общества. Естественный прогресс человеческой жизни вносит и будет вносить новые элементы в теорию и практику строительства правового государства [2].

Взаимная ответственность государства и личности означает, что государство и личность в своих взаимоотношениях выступают равными партнерами и обладают взаимными правами и обязанностями.

При этом государство вправе не только требовать от личности исполнения установленных законом обязанностей, но и само несет перед личностью определенные обязанности. В правовом государстве должны существовать возможности, позволяющие личности требовать от государства исполнения его обязанностей. К ним относится судебный порядок обжалования действий и решений государственных органов и должностных лиц, которыми нарушены права и свободы граждан. В соответствии с пунктом 2 статьи 14 Конституции Республики Казахстан «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод». Так, в соответствии с Постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан от 29 марта 1999 года № 7/2 «Об официальном толковании пункта 2 статьи 13, пункта 1 статьи 14, пункта 2 статьи 76 Конституции Республики Казахстан» это означает право любого человека и гражданина обратиться в суд за защитой и восстановлением нарушенных прав и свобод. Реализация этого права осуществляется на основе и в порядке, установленном законом [3].

Однако правовая ответственность в большинстве случаев рассматривается лишь в негативном аспекте, что в основном сводится к борьбе с преступностью. Однако демократизация общества приводит к тому, что повышается роль позитивной ответственности в целом.

Вопросы позитивной юридической ответственности в той или иной мере исследовались в литературе по общей теории права В.Н. Кудрявцевым, О.Э. Лейстом, Н.И. Матузовым, Б.Л. Назаровым, П.Е. Недбайло, В.В., Оксамытным, М.С. Строговичем и др. Имеются многочисленные исследования по этой проблеме и в литературе по отдельным отраслям права – В.А. Василенко, В.С. Прохоров, В.Н. Смирнов, Л.В. Сперанская, В.А. Тархов, Э.С. Тенчов и др.

В государстве, где законы имеют конструктивную силу, способствуют развитию свободы, предприимчивости, инициативы, граждане сами заинтересованы в сознательном и добровольном и ответственном соблюдении ими правовых предписаний. И чем полнее отражены в законах интересы граждан, и

чем надежнее они защищены, тем меньше совершается правонарушений, а стало быть, снимается сама необходимость привлечения к ответственности [1, с. 550].

Эффективное решение вопросов, связанных с построением гражданского общества и правового государства в Республике Казахстан, предполагает совершенствование законодательства, в том числе направленного на повышение роли и значения юридической ответственности. А это, в свою очередь, предполагает проведение дальнейших научных исследований и разработку актуальных вопросов позитивной юридической ответственности.

1 Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М.: Юрист, 1997. – 672 с.

2 Хропанюк В.Н. Теория государства и права // Учебное пособие для вузов / Под ред. В.Г. Стрекозова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1995. – 384 с.

3 Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан от 29 марта 1999 года № 7/2 «Об официальном толковании пункта 2 статьи 13, пункта 1 статьи 14, пункта 2 статьи 76 Конституции Республики Казахстан» // Справочная правовая система «Параграф»

In the given article some issues of positive responsibility in the Republic of Kazakhstan are considered.

Осы мақалада позитивті жауапкершіліктің кейбір мәселелері қарастырылған.

Г.Т. Назаркулова

ОБ ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ СТАТУСА КАЗАХСКОГО ЯЗЫКА КАК ГОСУДАРСТВЕННОГО

К 20-летию статуса казахского языка как государственного.

С обретением независимости Казахстана одной из центральных является языковая проблема. До сегодняшнего дня данная проблема является актуальной. Государственная языковая политика в нашей стране имеет глубокие корни. Первый этап начинается с 1991 по 1995 годы. Тогда ее основной целью было развитие этнической самобытности и сохранение национально-культурного многообразия Казахстана. Эта политика сыграла свою заметную роль в укреплении единства народа и межнационального согласия. Ее основополагающие принципы провозглашены и на конституционном уровне (в 1995 г.), и в Концепции формирования государственной идентичности РК (в 1996 г.). Затем принято несколько законов и нормативно-правовых актов, закрепляющих эти позиции.

В начале 1990 г. в казахском этносе были противоречия по поводу языка и его дальнейшего развития в Казахстане как национального государства. Ученый Б. Абдыгалиев выделил внутри казахского общества следующие группы:

1. Национал-нигилисты (технократы), для которых национальные интересы вообще безразличны либо вследствие первостепенной значимости экономических, политических, и прочих связей над этническими, либо ввиду ограниченности кругозора.

2. Национал-традиционалисты, для которых этнические интересы имеют первостепенное значение, требующих политической защиты национальной культуры до тех пор, пока ее выживание не будет полностью гарантировано.

3. Национал-синкретисты, которые характеризуются заимствованием одним этносом у другого отдельных элементов культуры. Они олицетворяют собой формирующуюся новую модернизированную национальную культуру с ее образом мышления и системой ценностей, выражающейся в культуроцентризме и становлении культурно-исторического симбиоза как синтеза национального и инационального [1, С. 24].

Недопонимания национальных интересов возникли в процессе обсуждения статусов казахского и русского языков. Особенно важным вопросом общества стоял вопрос правового статуса казахского языка. Конечно, особо важен был вопрос возрождение казахского языка, истории, культуры, самобытности народа. Ведь язык является одновременно знаковой системой, предназначенной для передачи мысли посредством коммуникации, и компонентом этнической культуры, элементом самобытности этноса, мобилизующим и интегрирующим его представителей, а также дифференцирующим этнос в межэтнических отношениях. Язык - обязательное условие возникновения этнической общности, символ и защита группового единства, сохранения этнокультурной самобытности [2, С. 7].

А национальный язык – это дух народа, его культура. Поэтому для многих представителей коренной нации, группы национал-традиционалистов главным было закрепить статус казахского языка как государственного, а не двуязычье. По их мнению казахский язык находится на стадии исчезновения, из 50 общественных функций казахскому языку уделяются и выполняются только 9-10 функций. Сфера употребления, авторитет и роль казахского языка являются сейчас столь существенными, что возникла объективная необходимость в его государственной защите, – так писал в конце 1989-х годов, известный ученый С.С. Сартаев о роли и месте казахского языка в обществе [3].

На самом деле, двуязычье можно признать в том случае, когда два языка, казахский и русский идут наравне, бок о бок. В нашем случае это когда казахоязычное население, носители казахского языка должны владеть в достаточной степени казахским языком. Тогда и русскоязычное население овладеют казахским языком тоже.

К данному стремлению казахской нации с понимаем отнеслись прогрессивно мыслящие представители русскоговорящего населения. Другие это восприняли как ущемление своих прав и ставили вопрос о придании