

УДК 349.023:591.5

¹Б. Калымбек, ²М.Г. Алимжанова*¹Казахский национальный университет имени аль-Фараби, факультет права, к.ю.н., доцент,
Казахстан, г. Алматы²Казахский национальный университет имени аль-Фараби, магистр факультета права,
Казахстан, г. Алматы

*E-mail: malika_alim@mail.ru

Роль и функции государства в обеспечении ветеринарной безопасности

В данном исследовании авторами рассмотрен организационно-правовой механизм Республики Казахстан в обеспечении ветеринарной безопасности. Были сделаны попытки исследования понятия «механизм правового регулирования» и даны основные направления политики Республики Казахстан в области развития отечественного агропромышленного сектора. В данной работе авторами была дана оценка государственному контролю Республики Казахстан в области ветеринарной безопасности и некоторые рекомендации по ее совершенствованию.

Ключевые слова: ветеринарная безопасность, механизм государственного контроля, агропромышленный комплекс, Всемирная Торговая Организация.

B.Kalymbek, M.G. Alimzhanova

Role and functions of the state in ensuring veterinary safety

In this research is considered the organizational legal mechanism of the Republic of Kazakhstan in ensuring veterinary safety. Attempts of research of the concept "mechanism of legal regulation" were made and the main directions of policy of the Republic of Kazakhstan in the field of development of domestic agro-industrial sector are given. In this work authors gave the assessment to the state control of the Republic of Kazakhstan in the field of veterinary safety and some recommendations about its improvement.

Keywords: veterinary safety, mechanism of state control, agriculture, the World Trade Organization.

Б. Калымбек, М.Г. Алимжанова

Ветеринарлық қауіпсіздік қамтамасыз етудегі мемлекеттің рөлі мен қызметі

Бұл мақалада ветеринарлық қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі Қазақстан Республикасының ұйымдастырушылық-құқықтық механизмі қарастырылған. «Құқықтық реттеу механизмі» түсінігі тереңінен зерттеліп, Қазақстан Республикасының отандық аграрлық секторын дамыту саясатының негізгі бағыттары айқындалған. Мақала авторларымен Қазақстан Республикасының ветеринарлық қауіпсіздікті мемлекеттік қадағалауға құқықтық баға беріліп, оны жетілдіруге байланысты ұсыныстар жасалған.

Түйін сөздер: ветеринарлық қауіпсіздік, қамтамасыз етудегі ұйымдастырушылық-құқықтық механизмі, ветеринарлық қауіпсіздік, агрокәсіптік кешен, Дүниежүзілік Сауда Ұйымы.

Основная часть. Роль государства и права в обеспечении ветеринарной безопасности меняется, совершенствуется с каждым днем. Однако

это вмешательство в данные отношения нельзя понимать в том смысле, как было ранее, в советскую эпоху, когда за государственными органами

признавалось по существу неограниченное право вмешательства в хозяйственную деятельность любого лица. Напротив, роль государства выражается в устранении подобных и многих других недостатков прошлого, создании благоприятных экономических и правовых условий для завершения начатых реформ [1].

В своем исследовании мы акцентируем внимание на организационно-правовом механизме обеспечения ветеринарной безопасности, изучение которого невозможно без определения места и роли государства и права в этой сфере.

Правовое содержание понятия «механизм» было предметом внимания многих ученых в сфере общей теории государства и права [2]. Данный вопрос подробно был изучен С.С. Алексеевым. Он считал, что исследование категории «механизм правового регулирования» необходимо с позиций правильного обозначения момента движения, функционирования правовой формы [3, с. 12]. В настоящее время в теории аграрного права понятие «механизм» используется в части выявления особенностей государственного регулирования аграрных отношений в условиях рынка. Так, И.М. Сматов в своем исследовании применяет данный термин в отношении животного мира. Под ним он понимает «совокупность внутренних и внешних факторов, институтов, правовых средств и инструментов, обеспечивающих организующую деятельность государств, международных и национальных организаций и иных структур по охране животного мира и рациональному использованию ресурсов животного мира. Сохранение биоразнообразия на сегодняшний день становится международной проблемой, поэтому такая характеристика организационно-правового механизма дается в глобальном масштабе. В национальном аспекте его можно сформулировать как совокупность внутренних факторов, институтов, правовых средств и инструментов, обеспечивающих организующую деятельность государственных органов общественных объединений, граждан по охране животного мира и рациональному использованию ресурсов животного мира. Составной частью этого механизма является государственно-правовой механизм в области охраны животного мира и рационального использования ресурсов животного мира» [4].

Специфика аграрных отношений Казахстана диктует ему потребность учитывать многоот-

раслевой характер сельского хозяйства, особенности сельскохозяйственного производства, его зависимость от природно-климатических факторов. Ветеринария очень тесно связана с аграрным сектором, и в этой связи многие вопросы государственного регулирования этого сектора нами будут рассмотрены во взаимосвязи с регулированием аграрных отношений.

В ветеринарной сфере мировой опыт развития агропромышленного комплекса показывает, что эта сфера требует принятия комплекса различных правовых, экономических, организационных и иных мер, что можно реализовать в рамках эффективной функционирующего механизма. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем послании народу Казахстана «Стратегия – 2050» отметил: «Необходима масштабная модернизация сельского хозяйства, особенно в условиях растущего глобального спроса на сельхозпродукцию». В связи с этим, Правительству Республики Казахстан было поручено: Принять новую Программу развития агропромышленного комплекса страны до 2020 года; увеличить к 2020 году объем государственной поддержки сельского хозяйства в 4,5 раза; выработать систему законодательных и экономических стимулов по созданию средних и крупнотоварных сельскохозяйственных производств, ориентированных на применение новейших агротехнологий; ввести повышенные налоговые ставки на земли, которые не начали осваиваться в течение определенного периода после их предоставления.

В основном законе страны, который определяет основные направления государственной политики в агропромышленном секторе, указано, что «целями государственного регулирования развития агропромышленного комплекса и сельских территорий являются:

развитие социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий и обеспечение сельского населения благоприятными условиями жизни;

обеспечение продовольственной безопасности государства;

обеспечение устойчивого экономического и социального развития агропромышленного комплекса и сельских территорий;

создание экономических условий для производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки» [5].

Роли и функции государства в обеспечении ветеринарной безопасности проявляются правовой формой, которую передает государство через свои правовые акты. Так в законодательстве Республики Казахстан содержится специальная статья, посвященная вопросам ветеринарной безопасности. В ней предусмотрено, что в целях соответствия качества и безопасности сельскохозяйственной продукции международным требованиям государством осуществляются такие мероприятия, как: проведение ветеринарного и фитосанитарного контроля; профилактика, диагностика и ликвидация заразных болезней животных по перечню, утверждаемому Правительством Республики Казахстан; организация государственных пунктов искусственного осеменения животных, заготовки животноводческой продукции и сырья, площадок по убою сельскохозяйственных животных, скотомогильников, специальных хранилищ (могильников) пестицидов, ядохимикатов и тары из-под них; ветеринарные мероприятия, направленные на охрану территории Республики Казахстан и недопущение распространения болезней, общих для животных и человека; фитосанитарные мероприятия, направленные на недопущение распространения вредных и особо опасных вредных организмов, охрану территории Республики Казахстан от карантинных объектов, а также на выявление, локализацию и ликвидацию очагов их распространения и другие меры. Также, согласно ст. 4 Закона «О ветеринарии», государственная политика в области ветеринарии направлена на: осуществление государственного ветеринарно-санитарного контроля при производстве, хранении и реализации перемещаемых (перевозимых) объектов; сохранение государственной монополии на проведение отдельных видов деятельности в области ветеринарии; охрану территории Республики Казахстан от заноса и распространения заразных и экзотических болезней животных из других государств; обеспечение независимости государственного ветеринарно-санитарного контроля; разработку ветеринарных (ветеринарно-санитарных) правил, норм и ветеринарных нормативов на научной основе с учетом объективной оценки эпизоотической ситуации и международных норм в области ветеринарии; достижение более высокого уровня проведения ветеринарных мероприятий, чем предусмотрено международными рекоменда-

циями, при наличии их научного обоснования и т.д. [6, ст. 148].

Касательно государственной роли в данной области А. Кайгородцев считает, что необходимость государственного регулирования агропромышленного комплекса (АПК) обусловлена:

1) влиянием рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на макроэкономическую ситуацию в стране;

2) неспособностью рынка обеспечить экономически справедливое распределение доходов, создаваемых в процессе производства, переработку и реализации продукции;

3) спецификой сельскохозяйственного производства, определяемой влиянием природных факторов на его результативность;

4) поддержкой сельского хозяйства как основного вида деятельности сельского населения и сохранением сельских территорий в качестве среды его обитания [7, с. 31].

Ряд экономистов-аграрников считает, что в пользу обязательного участия государства в регулировании аграрного сектора свидетельствуют четыре категории аргументов:

- внешнеторговые аргументы;

- аргументы, связанные с доходами в сельском хозяйстве;

- аргументы, связанные с развитием сельских территорий;

- природоохранные аргументы [8, с. 222].

Первый аргумент обусловлен большими возможностями государства продвигать сельскохозяйственную продукцию на мировой рынок, а также защищать отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей от внешней конкуренции. Ярким примером данному аргументу может послужить вступление Республики Казахстан во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). Данная политика Правительства РК направлена на позитивное развитие отечественных производителей. Ведущий сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте РК Дария Мухамеджанова считает, что участие РК в работе ВТО приведет к повышению конкурентоспособности национальной экономики и к повышению качества производимых в стране товаров, в том числе сельскохозяйственных. Казахстан как страна экспортер сырья и продуктов связана с международной торговлей, что обуславливает необходимость вступления страны в ВТО. Несмотря на то, что

если в рамках Таможенного Союза казахские производители уступали только России, а при ВТО идентичная ситуация возникнет по отношению еще большего количества стран, участие в ВТО обещает большие перспективы сельскохозяйственным производителям и интеграцию с мировым торговым сообществом. Более того, это послужит обмену опыта в области эффективного государственного управления сельским хозяйством. Тем самым, государство играет решающую роль в продвижении и развитии аграрного сектора во внешней торговле [9].

Второй аргумент вызван практически постоянной тенденцией снижения доходов от сельского хозяйства относительно других секторов экономики. Учитывая отечественный рынок сельского хозяйства, состоянию развития которого предшествовал глубокий кризис до 1997 года, государственная поддержка стала подъемным краном всего аграрного сектора, животноводства и растениеводства. Начиная с первого этапа правительственных программ развития сельскохозяйственного производства Республики Казахстан на 2000 – 2002 гг., направленного на стабилизацию производства основных видов продукции растениеводства и животноводства, заканчивая государственными программами по поддержке племенного животноводства, по субсидированию повышения продуктивности и качества продукции животноводства, по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, в том числе возмещение банковской ставки вознаграждения по займам и лизингу, которые продолжают по сей день [10].

Предпосылкой третьего аргумента является объективная причина. «В современных условиях аграрный сектор представляет собой единый сектор, доля которого в национальных экономиках сокращается. В этой связи возникает опасение, что с уменьшением аграрной занятости станут исчезать и сельские поселения, сельские общины. Это обстоятельство позволяет аргументировать необходимость поддержки аграрного сектора, так как это позволяет сохранить и поддерживать сельскую местность, традиционные национальные сельские ландшафты» [11, с. 227-228]. Социальное и инфраструктурное развитие сельских местностей является одним из факторов поддержания стимула сельского населения к ведению сельского хозяйства. Правительство РК ведет постоянные работы по разработке про-

грамм как «Государственная программа развития сельских территорий на 2004-2010 годы» направленная на создание нормальных условий жизнеобеспечения села [12], и «С дипломом – в село» в целях реализации Закона Республики Казахстан «О мерах социальной поддержки и стимулирования работников социальной сферы сельских населенных пунктов».

Самым серьезным аргументом в пользу государственного участия в регулировании аграрных отношений является природоохранный аргумент. Именно сельское хозяйство является одним из основных загрязнителей окружающей среды. Сохранность природы требует больших затрат, поэтому большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей заботятся о ней лишь в последнюю очередь, по остаточному принципу. Есть необходимость жесткого контроля в данной области со стороны государства.

По мнению Н.Н. Веденина, сведение государственного регулирования агропромышленного производства только к мерам экономическим является, очевидно, следствием преувеличения роли экономических рычагов и стимулов и явного игнорирования административных методов воздействия. Как свидетельствует не только отечественная, но и мировая практика, мнение об автоматизме действия рыночного механизма, который и без государственного вмешательства «все расставит по своим местам», глубоко ошибочно. И в условиях рыночной экономики необходимы не только меры экономического воздействия на производство, в данном случае сельскохозяйственной продукции, ее переработку и реализацию, но и меры административного регулирования. При переходе к рыночной экономике происходит не отмена административных методов и замена их экономическими, как это нередко трактуется в литературе, а переход от преимущественного административных методов, характерных для командно-административной системы, к преимущественно экономическим, свойственным рыночной экономике [12, с. 46-47].

Именно государство с его огромным потенциалом и возможностями воздействия обязано взять на себя функции обеспечения охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, социальной защиты сельских жителей, обеспечения занятости населения. При любом режиме действует субъективный

фактор, то есть вероятность, что политические решения могут быть продиктованы интересами отдельных групп лиц, которые не всегда совпадают с интересами общества. Действительно, доминантом управления является противоречие между объективным характером управления и субъективным способом его осуществления [14, с. 33].

Помимо политического фактора, государство может сыграть роль в обеспечении незаинтересованности предпринимателей в ведении сельского хозяйства, так как у большинства круг их интересов может быть связан с извлечением сиюминутной выгоды, и они могут быть не заинтересованы в занятии убыточным сельскохозяйственным производством. Оно невыгодно для предпринимателей Казахстана, так как есть «ряд факторов, отрицательно влияющих на эффективность аграрного производства, производительность труда, в котором, по оценке Всемирного банка, в 5 раз ниже, чем в Восточной Европе: 1) почвы Казахстана в своем естественном состоянии обладают низкими продуктивными свойствами и постоянно нуждаются в улучшении;

2) опустыниванием охвачено 66 % территории республики;

3) пахотными землями утрачено до 1/3 гумуса;

4) пашня теряет в 240 раз больше питательных веществ, чем получает в результате внесения минеральных удобрений;

5) засоренность полей осотом и полынью резко снижает качество собираемого зерна, которое по своим характеристикам все больше приближается к фуражному [7, с. 31].

Как видим, сельское хозяйство – нестабильная и незащищенная отрасль экономики, требующая государственных дотаций. В связи с чем, Н. Апсалямов уверен в что специфика функционирования агропромышленного комплекса, обеспечение продовольственной безопасности требуют проведения такой агропродовольственной политики, в которой государственное регулирование и государственная поддержка должны играть большую роль, чем в других отраслях экономики. Опыт развитых стран показывает, что в условиях рыночной экономики жизнедеятельность фермерских хозяйств в значительной мере обусловлена поддержкой со стороны государства, заключающейся в дотировании сельскохозяйственного производства. Так, например, в Японии более 70% доходов фермеров – это до-

тации государства, в странах НАС – более 50, в Канаде – 40 и в США – 25% [11].

Выяснив роль и значение участия государства в регулировании ветеринарных отношений, можно сформулировать определение государственного регулирования ветеринарных отношений.

По мнению А. Кайгородцева, под государственным регулированием агропромышленного производства следует понимать систему законодательного, административного и экономического воздействия государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [7, с. 30]. В данном определении в одном ряду указаны законодательное, административное и экономическое воздействие государства, что нам представляется неправильным, так как и административное и экономическое воздействие всегда законодательно закреплены.

Б.Д. Клюкин полагает, что под государственным регулированием развития агропромышленного производства признается экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также на производственно-техническое обслуживание и материально-техническое обеспечение, агропромышленного производства, организацию хозяйственной деятельности предприятий АПК путем издания нормативных правовых актов, осуществления организационной деятельности органов государственной власти и управления общей компетенции, сельскохозяйственных органов, осуществляющих это регулирование преимущественно через экономические методы [15, с. 10]. Здесь опять же наблюдается более широкая трактовка – регулирование развития агропромышленного производства. Основной упор сделан на характеристику только одного метода регулирования – экономического.

По мнению П.М. Лукичева, процесс государственного регулирования состоит из комплекса мер по обеспечению выполнения законов, вводимых государственными органами для поощрения или ограничения экономической деятельности. Государство, воздействуя на экономические субъекты, замещает тем самым координацию экономики с помощью рынка координацией экономики с помощью государства [16].

Некоторые авторы считают, что государственное регулирование сельского хозяйства и

агропромышленного комплекса, является понятием многосторонним и комплексным, представляет собой целенаправленное воздействие государства на организационно-хозяйственную деятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей путем издания нормативно-правовых актов, организации деятельности государственных органов для достижения гармоничного развития сельскохозяйственного производства и социального благополучия села, которое проявляется посредством экономического воздействия государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также производственно-технического обслуживания и материально-технического обеспечения агропромышленного производства [17].

Данное определение является развернутым, с указанием основных целей и методов и даже некоторых функций. Вместе с тем опять указано лишь экономическое воздействие государства на аграрные отношения и отсутствует указание на административные методы. Кроме того данное определение дает широкую трактовку регулирования не только сельского хозяйства, но и агропромышленного комплекса.

Считаем необходимым сузить объект регулирования и предлагаем следующее определение:

Государственное регулирование ветеринарных отношений – это целенаправленная деятельность государства по созданию правовых, экономических, социальных и иных условий для развития конкурентноспособного отечественного сельскохозяйственного производства, обеспечению ветеринарной безопасности, внедрению рыночных инструментов в организацию ветеринарного предпринимательства, развитию международного сотрудничества в области ветеринарии на условиях и в пределах, предусмотренных действующим законодательством.

Важнейшим организующим фактором, предопределяющим содержание, методы и средства государственного регулирования является цель государственного регулирования. Существует определенные классификации целей государственного регулирования.

Многими экономистами разрабатывался данный вопрос, однако в большинстве случаев данные цели просто перечисляются, что противоречит правилам классификации. Так, например, иногда в одной классификации представлены

виды целей не по одному конкретному критерию, а по нескольким. Например, авторы учебника «Аграрная политика» под ред. А.П. Зинченко выделяют макроэкономические, отраслевые, долговременные, тактические и другие виды целей [18, с. 28].

Экономистами выделяются генеральные цели государственного регулирования экономики: экономическая и социальная стабильность, укрепление и совершенствование существующего строя внутри страны и за рубежом, адаптация его к изменяющимся условиям [19, с. 48].

В системе аграрного сектора также можно выделить основные (генеральные) и отраслевые цели. К основным целям можно отнести – создание благоприятных условий для функционирования рыночных отношений в сельском хозяйстве, обеспечение расширенного воспроизводства в АПК, производство необходимых общественных благ, которые не могут быть созданы стихийными механизмами рыночной экономики, ориентирующими субъекты хозяйствования только на получение прибыли. Более сложные по своему построению отраслевые цели, поскольку они связаны с определением перспектив развития не только сельского хозяйства, но и взаимосвязанных с ним отраслей, входящих в агропромышленный комплекс, а также с социальными проблемами сельских территорий [18, с. 29].

По содержанию можно выделить конкретные политические, экономические, социальные территориальные, отраслевые, экологические цели. В зависимости от особенностей и этапов исторического развития государства соотношение конкретных целей изменяется.

Цели государственного регулирования аграрных отношений на каждом этапе развития государства ставятся разные. Например, в период перехода к рыночным отношениям целями государственного регулирования являются преобразование сельского хозяйства в эффективную отрасль рыночной экономики; стабилизация сельскохозяйственного производства; создание условий для нормального функционирования сельскохозяйственного производства, осуществления аграрной реформы и, прежде всего, земельных преобразований, приватизации и разгосударствления; формирование новых сельскохозяйственных структур на основе многообразия форм собственности, развитие предпринимательства.

В период перехода к устойчивому развитию некоторые цели достигнуты, поэтому их содержание изменяется. Так, в ст.3 Закона РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» выделены такие цели государственного регулирования, как: развитие социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий и обеспечение сельского населения благоприятными условиями жизни; обеспечение продовольственной безопасности государства; обеспечение устойчивого экономического и социального развития агропромышленного комплекса и сельских территорий; создание экономических условий для производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки.

На современном этапе развития аграрного сектора Казахстана основная цель государственного регулирования аграрной сферы – охранительная. Все реализуемые проекты должны быть направлены на поддержку сельскохозяйственных производителей на основе концепции «паритета»; на преодоление монополизма и формирование конкурентной среды в сельском хозяйстве; в защиту на некоторых сельскохозяйственных рынках «своих» товаропроизводителей от иностранной конкуренции.

Для реализации программы государственного регулирования ветеринарных отношений необходимо создание концепции обеспечения ветеринарной безопасности [20, с. 22].

Заключение

Завершая, мы хотим отметить несколько основных выводов. Во-первых, организационно-правовой механизм обеспечения ветеринарной безопасности представляет собой совокупность

внутренних и внешних факторов, институтов, правовых средств и инструментов, обеспечивающих организующую деятельность государств, международных и национальных организаций. Элементами данного механизма выступают деятельность государственных органов, природоохранных, ветеринарных и санитарных служб, международных и иных организаций на национальном и международном уровнях, реализация деятельности которых имеют свои особенности.

Во-вторых, роль государства в обеспечении безопасности ветеринарии и агропромышленного комплекса является решающей. Поскольку только государственный фонд способен обеспечить экономическую стабильность и эффективность механизма правового регулирования данных секторов. С поддержкой государства агропромышленный сектор не будет так уязвлен перед сокращением доли в национальной экономике, перед внешней конкуренцией мирового рынка и перед проблемами окружающей среды.

В-третьих, мы считаем, что необходимо принятие Национальной программы обеспечения ветеринарной безопасности РК, рассчитанной на определенный срок. В качестве отправных компонентов предлагаемой программы следует включить следующие основные направления:

- совершенствование политики в области ветеринарной безопасности;
- совершенствование институционального обеспечения;
- совершенствование нормативно-правового обеспечения;
- совершенствование системы экономических отношений;
- повышение конкурентоспособности продукции.

Литература

- 1 Назарбаев Н.А. Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии: Послание Президента страны народу Казахстана от 1 марта 2006 года // Казахстанская правда. – 2006. – 2 марта.
- 2 Аграрное и экологическое законодательство в России и СНГ (сравнительно-правовой анализ). – М.: Норма., 1997. – С. 3.
- 3 Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. – М., 1966. – 166 с.
- 4 Сматов И.М. Правовое регулирование использования животного мира в Республике Казахстан: дисс. ... канд. юрид. наук.. – Алматы, 2010 – С.100.

- 5 Закон Республика Казахстан от 8 июля 2005 г. № 66-III ЗРК. О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий. // Казахстанская правда. – 2005. – 12 июля.
- 6 Закон Республика Казахстан от 10 июля 2002 года № 339-II «О ветеринарии» // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2002 г.- № 15, ст. 148
- 7 Кайгородцев А. Государственное регулирование АПК, как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Транзитная экономика 31, 2006. – С. 34 -38.
- 8 Серова Е.В. Аграрная экономика. – М.: Тасис, 1999. – 478 с.
- 9 Маргарита Бочарова «Вступление Казахстана в ВТО: «встряска» или возможность вырваться вперед?» 18 апреля 2012 г. <http://vlast.kz>
- 10 Анализ отрасли животноводства в РК. Опубликовано АО «Рейтинговое Агентство Регионального Финансового Центра города Алматы». Website: <http://www.rfcaratings.kz>
- 11 Янгибаев Б. Управление аграрной сферой в условиях перехода к рыночным отношениям: принципы и направления // Экономика и статистика. 2004.- № 2.- С. 32
- 12 www.government.kz/resources/docs/pod1/02, Государственная программа развития сельских территорий на Республики Казахстан 2004-2010 годы , Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 10 июля 2003 года №1149
- 13 Веденин Н.Н. Аграрное право. – М.: Юриспруденция, 2000. – 368 с.
- 14 Алияров Е. Информатизация системы государственного управления в Казахстане //Саясат-Policy, 2006. – № 3. – С.33.
- 15 Аграрное право / под ред. Быстрова Г.Е., Козыря М.И. – М.: Юристь, 2000. – 534 с.
- 16 Лукичев П.М. Государственное регулирование аграрной сферы: автореф. дисс. ... докт. эконом. наук. – Санкт-Петербург, 2001. – 37 с.
- 17 Аграрное право (лекции от преподавателя И.П.Кузмич, БГУ) // Copyright @ 1999-2007 «Белорусская цифровая библиотека».
- 18 Аграрная политика: учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений / под ред. А.П. Зинченко. – М.: КолосС, 2004. – 304 с.
- 19 Государственное регулирование экономики / под ред. А.Н. Петрова, М.И. Кныша. – С-Пб., 1999. – 264 с.
- 20 Словарь иностранных слов. – М.: Русский язык, 1989. – 624 с.

References

- 1 Nazarbayev N. A. Strategy of occurrence of Kazakhstan in number of 50 most competitive countries of the world. Kazakhstan on a threshold of new breakthrough forward in the development: The message of the President of the country to the people of Kazakhstan of March 1, 2006//the Kazakhstan truth. – 2006 – March 2.
- 2 The agrarian and ecological legislation in Russia and the CIS (the comparative and legal analysis). – M: Norm. – 1997 . – Page 3.
- 3 Alekseev S. S. The mechanism of legal regulation in the socialist state. – M, 1966. – 166 pages.
- 4 Smatov I.M. Legal regulations of use of fauna in the Republic of Kazakhstan: diss. ... cand. jur. sciences. – Almaty, 2010 – Page 100.
- 5 The law Republic of Kazakhstan of July 8, 2005 No. 66-III ZRK. About state regulation of development of agro-industrial complex and rural territories. // Kazakhstan truth. – 2005 . – July 12.
- 6 The law of Republic of Kazakhstan of July 10, 2002 No. 339-II "About veterinary"//Sheets of Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2002 – No. 15, Art. 148
- 7 Kaygorodtsev A. State regulation of agrarian and industrial complex, as factor of ensuring food security// Transit economy 31, 2006. – Page 34 – 38.
- 8 Serova E.V. Agrarian economy. – M: Tasis, 1999. – 478 pages.
- 9 Margarita Bocharova "Entry of Kazakhstan into the WTO: "shake-up" or opportunity to escape forward? " on April 18, 2012 <http://vlast.kz>

- 10 The analysis of branch of animal husbandry in RK. JSC Rating Agency of Regional Financial Center of the City of Almaty is published. Website: <http://www.rfcaratings.kz>
- 11 Yangibayev B. Management of the agrarian sphere in the conditions of transition to the market relations: principles and directions//Economy and statistics. 2004 . – No. 2. – Page 32
- 12 www.government.kz/resources/docs/pod1/02, the State program of development of rural territories to the Republic of Kazakhstan 2004-2010, Is approved by the Decree of the President of the Republic of Kazakhstan of July 10, 2003 No. 1149
- 13 Vedenin N. N. Agrarian law. – M: Law, 2000. – 368 pages.
- 14 Aliyarov E. Informatization of system of public administration in Kazakhstan//Sayasat-Policy. 2006. – No. 3. – Page 33.
- 15 The agrarian law / Under the editorship of Bystrov G. E. Kozyrya M.I. – M: Laywer, 2000. – 534 pages.
- 16 Lukichev P. M. State regulation of the agrarian sphere: Autoref. diss. ... doct. house-keeper. sciences. – St. Petersburg, – 2001. – 37 pages.
- 17 The agrarian law (lectures from the teacher of Nominative Kuzmich, BGU)//Copyright @ 1999-2007 "The Belarusian digital library".
- 18 Agrarian policy. Textbooks and studies. grants for students of higher studies. institutions / Under the editorship of. A.P. Zinchenko. – M: Colossus, 2004. – 304 pages.
- 19 State regulation of economy / Under the editorship of A.N.Petrov, M.I.Knysh. – S-Pb, 1999. – 264 pages.
- 20 Dictionary of foreign words. – M: Russian, 1989. – 624 pages.