

УДК 343.265

Р. Джилкишиев

Магистрант 2 курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан,
старший лейтенант полиции, Казахстан, г. Алматы
E-mail: Druid.kz@mail.ru

Похищение человека и другие смежные составы

В статье рассматриваются отличительные признаки похищения человека с другими смежными составами. К пресуплениям против личной свободы человека относятся его похищение, незаконное лишение свободы и незаконное помещение в психиатрический стационар. Похищение человека – это «общественно опасное умышленное действие, направленное на удаление человека с места его постоянного пребывания и насильственное удерживание его в неизвестном для близких и правоохранительных органов месте». Однако недоступность и неизвестность места удержания не все эксперты включают в необходимые признаки похищения человека.

Ключевые слова: жизнь, человек, похищение, преступление.

R. Dzhilkishiev

Kidnapping and other related compounds

The article discusses features of kidnapping with other related compounds. By presupleniyam against personal freedom otnosyatsya his abduction, false imprisonment and unlawful plmeschenie in a psychiatric hospital. Kidnapping – a “socially dangerous deliberate action aimed at removing people from their permanent residence and forcibly holding him to an unknown for relatives and law enforcement spot.” However, the place to be seen by holding all experts include the necessary features of kidnapping.

Keywords: life, people, kidnapping, a crime

Р. Джилкишиев

Адам ұрлау және басқа да шектес құрамы

Бұл мақалада адамды ұрлау қылмысының басқа да ұқсас әрекеттерден айырмашылығы көрсетілген. Өмірге қарсы қылмыстың, соның ішінде адам өлтірудің де тікелей объектісі адамның өмірі болып табылады. Заң жасына және денсаулық жағдайына қарамастан кез келген адамның өмірін бірдей қорғайды. Адам өмірі нәрестенің туған сәтінен, яғни анасының денесіне бөлініп шығып, алғаш тыныс алуы арқылы оның өкпесінің жұмыс істеген уақытынан, нәрестенің алғашқы айқайынан, дыбыс беруінен басталады. Өлім адам өмірінің соңғы сәті болып табылады.

Түйін сөздер: өмір, адам, ұрлау, қылмыс.

Общеизвестно, что под преступлениями против личной свободы понимают преступные деяния, посягающие на свободу человека, которая дана ему с рождения. Свобода относится к естественным и неотъемлемым правам человека, ее защита является фундаментальным принципом современного международного права. Это

право наряду с другими основными правами человека закреплено и в Конституции РК. Общеизвестно, что в статье 16 Конституции РК гарантируется: «Каждый имеет право на личную свободу» [1, с.8]. Право на полную свободу означает возможность совершения любых действий, проявление любой активности или отказ от таковой

вне принуждения и ограничения. Ограничение или лишение свободы, арест и содержание под стражей допускаются только в предусмотренных законом случаях и лишь с санкции суда или прокурора с предоставлением арестованному права судебного обжалования.

К пресуплениям против личной свободы человека относятся его похищение, незаконное лишение свободы и незаконное помещение в психиатрический стационар. Похищение человека – это «общественно опасное умышленное действие, направленное на удаление человека с места его постоянного пребывания и насильственное удерживание его в неизвестном для близких и правоохранительных органов месте». Однако недоступность и неизвестность места удержания не все эксперты включают в необходимые признаки похищения человека.

Так, в статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также в ст. 3 Всеобщей декларации прав человека провозглашено, что каждый человек имеет право на свободу и на личную неприкосновенность [2].

К сожалению, в практической деятельности органов предварительного расследования возникают проблемы в квалификации преступлений против свободы личности в силу их сходства с другими составами преступлений. Исследуемое преступление схоже со следующими составами: незаконное лишение свободы и захват заложника.

У похищения человека немало общего с незаконным лишением свободы как мы указали выше (ст. 126 УК РК). Как правило, их основное отличие видят в том, что во втором преступлении исключается перемещение. Вместе с тем сама по себе структура деяния не всегда позволяет разграничить незаконное лишение свободы и похищение человека. Во-первых, захват причисляют не только к похищению, но и к преступлению, предусмотренному ст. 126 УК РК. Во-вторых, перемещение потерпевшего может иметь место и при незаконном лишении свободы (потерпевшего перемещают в другую точку *того же* помещения или другое помещение *того же* частного домовладения, где за ним будет наиболее удобно наблюдать или из которых ему будет сложнее вырваться). В составе незаконного лишения свободы отсутствует признак перемещения в другое место, *за исключением места обычного местонахождения*. Если потерпевшего перемещают

в указанное место даже насильственно, состава похищения нет.

Таким образом, отсутствие признака перемещения, как и удержание в месте обычного нахождения, всегда исключают похищение человека, однако наличие признака перемещения в другое место не может безусловно свидетельствовать о похищении человека. Следовательно, признак перемещения, как и признак места удержания, даже взятые в совокупности, не могут выступать в качестве абсолютных критериев разграничения преступлений, предусмотренных ст. 125 и 126 УК РК.

Соотношение похищения человека и незаконного лишения свободы определяется по-разному: они называются смежными, конкурирующими либо отмечается, что похищение поглощает незаконное лишение свободы. В ст. 125 УК РК содержится специальная норма по отношению к норме, указанной в ст. 126 УК РК: состав похищения обладает всеми признаками состава незаконного лишения свободы, но имеет, кроме того, и дополнительные признаки. Вместе с тем все представления о соотношении ст. 125 и 126 УК РК нельзя назвать взаимоисключающими по двум причинам. Первая – поглощение в теории квалификации рассматривают и как конкуренцию части и целого; вторая – конкурирующие нормы можно представить как смежные, если дополнить одну из них «недостающими» негативными признаками. Этим искусственным путем устанавливается «пограничная линия между конкурирующими нормами» [3, с.26]. Именно таким путем, дополнив ч. 1 ст. 126 УК РК признаком «не связанное с его похищением», законодатель превратил конкурирующие нормы (ст. 125 и 126 УК РК) в смежные.

Наибольшее сходство похищение имеет с захватом заложника (ст. 234 УК РК). Первым *отличительным признаком* этих преступлений называют основной непосредственный объект: свобода и личная неприкосновенность в похищении человека и общественная безопасность – в захвате заложника (свобода выступает только в качестве его дополнительного непосредственного объекта). Однако *местонахождение нормы* в Особенной части УК не является бесспорным доказательством того, что законодатель правильно определил основной непосредственный объект конкретного преступления. В УК Казахской ССР 1960 г. норма, предусматривавшая ответ-

ственность за захват заложника, включалась в гл. «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности», а в зарубежных УК нормы о захвате заложников и о похищении человека включаются в одну главу. Из ч. 1 ст. 234 УК РК виден единственный признак, не упомянутый в дефинициях простого похищения, - *цель понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия* как условия освобождения заложника [4, с.412].

Именно она выступает основным критерием разграничения преступлений, предусмотренных ст. 125 и 234 УК РК. В отличие от норм о захвате заложников в зарубежных УК, в ч. 1 ст. 234 УК РК не указано на предъявление требования к *третьим лицам*.

Наибольшую сложность представляет разграничение составов захвата заложников и похищения человека, поскольку эти составы имеют много совпадающих признаков. Прежде всего отличаются основные объекты преступления: общественная безопасность при захвате заложника и свобода личности при похищении человека. По характеру действия захват заложника носит открытый демонстративный характер, о факте захвата преступники сообщают средствам массовой информации, официальным органам. Похищение человека часто происходит тайно, и виновные об этом широко не оповещают, а сообщают только близким похищенного, если требуют выкуп.

Похищение человека всегда связано с его перемещением из места, где он находился, в другое место, а захват заложника может заключаться в насильственном удержании лица в месте его нахождения (общественном или служебном помещении, транспорте, собственной квартире и т. п.).

Захват заложников всегда связан с предъявлением определенных требований государству, организации или третьим лицам; похищение человека может совершаться без предъявления каких-либо требований, например из мести, ревности, желании устранить конкурента, помешать лицу участвовать в избирательной кампании или с предъявлением требований самому похищенному, например, заключить невыгодную сделку, выплатить какую-либо сумму или предоставить право на имущество, дать согласие на вступление в брак и т. д.

При незаконном лишении свободы виновный никаких требований не предъявляет и не перемещает лицо из одного места в другое.

Целью преступника является именно лишение свободы потерпевшего, как правило, по какому-либо личным мотивам (месть, ревность и т. д.). Цель преступника, совершающего захват заложника, – добиться удовлетворения своих требований.

Примечание к ст. 234 УК РК содержит поощрительную норму, направленную на прекращение преступного деяния и предупреждение тяжелых последствий. В примечании указано, что лицо, добровольно или по требованию властей освободившее заложника, *освобождается от уголовной ответственности*, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Добровольным признается освобождение заложника по инициативе самих захватчиков при наличии объективной возможности удерживать заложников. Освобождение по требованию властей, с которыми преступники вели переговоры, освобождает от ответственности, если виновные имели объективную возможность удерживать заложников, например в случае, когда правоохранительным органам неизвестно место нахождения заложников. Если освобождение заложников было вынужденным, например, когда здание, в котором они находились, было окружено спецназом и преступники, опасаясь штурма и собственной гибели, освободили заложников, применять примечание к ст. 234 нельзя.

Примечание к ст. 234 применимо к любому случаю захвата заложников, в том числе и к предусмотренным ч. 2 и 3 этой статьи.

Действия же, образующие другие составы преступлений, например причинение вреда здоровью различной тяжести, незаконное ношение оружия, умышленное повреждение имущества и т. д., влекут ответственность на общих основаниях.

Во избежание неправильной квалификации преступлений, незаконного привлечения к уголовной ответственности, назначения несправедливого наказания необходимо точно знать признаки разграничения сходных составов преступлений, как в нашем случае похищения человека и остальных вышеперечисленных преступлений.

Литература

- 1 Конституция Республики Казахстан: учебно-практическое пособие. – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2011. – 44 с.
- 2 Международные стандарты прав человека для правоохранительных органов. – Бишкек: УВКБ ООН, 1998. – 63 с.
- 3 Уголовное право. Общая часть \ под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. – М., 1996. – 254 с.
- 4 Комментарий к УК РК. В двух книгах. Книга 2 (статьи 189-393). – Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2012. – 600 с.

References

- 1 Konstitutsiya Kazakhstan. Educational and practical posobie.-Almaty LLP “Publisher” Norma-K “, 2011, 44.
- 2 International human rights standards for law enforcement. – Bishkek: UNHCR, 1998 – 63.
- 3 Criminal law. The general part of \ ed. V.N.Kudryavtseva, A.V.Naumova, 1996. 254.
- 4 Commentary to the Criminal Code. In two books. Book 2 (Articles 189-393). -Almaty: ТОО “Publisher” Norma-K “, 2012, 600.