

Нубаева Г.Г., Куналиева Г.А.

**Некоторые особенности  
досудебного расследования  
уголовного дела  
по Уголовно-процессуальному  
кодексу Республики Казахстан**

Начало досудебного расследования уголовного дела представляет собой одно из самых сложных процессуальных действий и является одним из средств достижения правоохранительной деятельности по защите личности от уголовного правонарушения. По своей природе оно представляет собой процессуальный институт, который определяет обстоятельства возникновения уголовного дела. Данная стадия уголовного судопроизводства состоит из общественных отношений, возникающих по поводу приема, рассмотрения и разрешения заявлений о совершенных или предположительно совершенных уголовных правонарушениях, сбора материала для решения вопроса о наличии состава уголовного правонарушения.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, досудебное расследование, потерпевший, судопроизводство, суд, уголовное правонарушение, преступление.

---

Nubaeva G.G., Kuanalieva G.A.

**Some features of pre-judicial  
investigation of criminal case  
under the Code of Criminal  
Procedure of the Republic of  
Kazakhstan**

The start of pre-judicial investigation of criminal case represents one of the most difficult procedural actions and is one of means of achievement of law-enforcement activities for protection of the personality against a criminal offense. By the nature it represents procedural institute which defines circumstances of emergence of criminal case. This stage of criminal trial consists of the public relations arising concerning acceptance, consideration and permission of statements about perfect, or presumably perfect criminal offenses, collection of material for the solution of a question of availability of structure of a criminal offense.

**Key words:** criminal trial, pre-judicial investigation, victim, legal proceedings, court, criminal offense, crime.

---

Нубаева Г.Г., Куналиева Г.А.

**Қазақстан Республикасының  
Қылмыстық-процестік кодексі  
бойынша сотқа дейінгі  
тергеп-тексерудің кейбір  
ерекшеліктері**

Қылмыстық істерді сотқа дейінгі тергеп-тексерудің басталуы күрделі процессуалдық әрекеттердің бірі және құқық қорғау қызметінің жеке тұлғаны қылмыстық құқық бұзушылықтан қорғаудың негізгі құралы болып табылады. Өзінің табиғаты бойынша ол қылмыстық істің пайда болу мән-жайларын анықтайтын процессуалдық институт болып табылады. Қылмыстық сот өндірісінің бұл сатысы жасалған немесе болжамды түрде жасалған қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы, арыздарды қабылдау, қарау және шешу бойынша пайда болатын қоғамдық қатынастардан және қылмыстық құқық бұзушылық құрамының болуы туралы мәселені шешу бойынша құжаттар жинаудан тұрады.

**Түйін сөздер:** қылмыстық процесс, сотқа дейінгі тергеп-тексеру, жәбірленуші, сот өндірісі, сот, қылмыстық құқық бұзушылық, қылмыс.

<sup>1</sup>Военный институт Национальной гвардии Республики Казахстан,  
Республика Казахстан, г. Петропавловск

<sup>2</sup>Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
Республика Казахстан, г. Алматы

\*E-mail: kuanalieva.guldanakz@mail.ru

**НЕКОТОРЫЕ  
ОСОБЕННОСТИ  
ДОСУДЕБНОГО  
РАССЛЕДОВАНИЯ  
УГОЛОВНОГО ДЕЛА  
ПО УГОЛОВНО-  
ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ  
КОДЕКСУ РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН**

Согласно ст. 180 УПК Республики Казахстан, поводами к началу досудебного расследования по признакам насильственных действий сексуального характера чаще всего являются:

– заявления граждан: а) потерпевшего; б) принимавших участие в пресечении преступной деятельности лиц, совершивших насильственные действия в отношении потерпевшего; в) других лиц, которым факты совершения рассматриваемого вида преступления стали известны из иных источников;

– сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации;

– сообщение в средствах массовой информации;

– непосредственное обнаружение сведений об уголовном правонарушении должностными лицами и органами, правомочными возбудить уголовное дело [1, с. 325].

Поводы к началу досудебного расследования уголовного дела представляют собой источник осведомленности органа дознания, следователя или прокурора о готовящемся, совершаемом либо совершенном преступлении.

Заявление может исходить также от родителей несовершеннолетних потерпевших или от преподавателей школ, или от медперсонала лечебных учреждений, куда поступил на лечение потерпевший после травм, полученных при совершении с ним насильственных действий сексуального характера или в случае наступления других последствий (венерического или другого заболевания).

Родители, знакомые и учителя потерпевших несовершеннолетних подают такие заявления в связи с подозрением на насильственные действия сексуального характера, или когда они узнали о совершенном уголовном правонарушении со слов ребенка или других детей, или обратили внимание на необычное поведение ребенка и состояние его одежды.

Отдельные ученые предлагают дополнить перечень поводов, установленный законодателем. Так, Б.А. Тугельбаева предлагает «новый повод – заявления социальной службы (кризисные центры), подаваемые с согласия потерпевшего лица в тех случаях, когда данное лицо не в состоянии осуществлять защиту своих прав и интересов по причине, например посттравмати-

ческого шока, болезненного состояния, возраста либо инвалидности» [2, с. 45]; не менее ценное дополнение и у Б.А. Абдрахманова: «...в части возможности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве оснований возбуждения уголовного дела» [3, с. 266].

Согласно нового УПК Республики Казахстан, при поступлении подобных заявлений следует начать досудебное расследование уголовного дела (ч. 1 ст. 179 УПК).

При наличии законного повода к началу досудебного расследования уголовного дела прокурор, следователь или сотрудник дознания обязаны установить присутствие в нем достаточных данных, указывающих на признаки объективной стороны состава уголовного правонарушения, предусмотренного статьей особенной части УК Республики Казахстан.

Е.Г. Джакишев отмечает: «... материалы, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела, уже в начальной стадии расследования позволяют сделать следователю предположение о составе преступления, разработать версию квалификации» [4, с. 58], аналогично считают В. Сергиевский и С. Рахметов [5, с. 74].

В силу различных причин потерпевшие далеко не всегда сообщают в правоохранительные органы о совершенном в отношении их сексуальном насилии, что позволяет виновному лицу продолжать свою преступную деятельность. Исследуя насильственную преступность в России, Ю.М. Антонян отмечал, что сексуальная преступность отличается немалой латентностью, поскольку о соответствующих деяниях потерпевшие и их близкие не сообщают, так как считают, что произошедшее с ними задевает их честь и достоинство, и вполне оправдано стремятся избежать огласки [6, с. 25].

Аналогичная ситуация прослеживается и в Республике Казахстан. Причем «латентность особенно высока в тех регионах, где традиции строго предписывают женщинам держать в тайне посягательство на их половую неприкосновенность» [7, с. 17].

В соответствии с формулировкой закона (ст. 177 УПК Республики Казахстан – старой редакции) для возбуждения уголовного дела необходимы не просто сведения о преступлении, а достаточные данные. Этот термин означает, что первоначальные сведения о преступлении подвергались проверке, которая их подтвердила, и в распоряжении следователя оказались достаточные данные для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Иногда из первичных материалов о совершении насильственных действий сексуального характера не представляется возможным сделать вывод о наличии или отсутствии оснований для возбуждения уголовного дела по ст. 121 УК Республики Казахстан. В этих случаях в порядке, установленном ст. 184 УПК Республики Казахстан (старой редакции), материал подлежал рассмотрению не позднее трех суток со дня его поступления. В необходимых случаях для получения дополнительных сведений, истребования документов или иных материалов, проведения осмотра места происшествия, экспертизы этот срок может быть продлен до десяти суток, а в исключительных случаях – до двух месяцев, о чем в течение трех суток должен быть уведомлен прокурор (ст. 184 УПК Республики Казахстан – старой редакции).

С.Д. Оспанов отмечал, что: «Предварительная проверка заявления о преступлении служит одной из гарантий законного и обоснованного возбуждения уголовного дела. Вместе с тем она должна производиться в случаях действительной необходимости» [8, с. 45], это мнение корреспондируется с взглядами И.М. Лузгина [9, с. 25].

В соответствии с требованиями новой редакции Уголовного кодекса Республики Казахстан 2015 года, предварительная проверка упразднена. Момент регистрации сообщения (заявления) является началом досудебного расследования. С данного момента исчисляются все сроки предварительного следствия и, получение и добыча доказательств должны иметь процессуальную форму.

Однако, с целью выяснения объективных обстоятельств рассматриваемого преступления, при обращении заявителя необходимо получить подробные устные и письменные объяснения лиц, являющихся очевидцами совершенного преступления. Практически во всех случаях по факту совершения насильственных действий сексуального характера может возникнуть необходимость применения специальных познаний. В этом случае лицу следует получить заключение (справку) соответствующего специалиста или привлечь последнего к производству досудебного расследования на начальной стадии.

Полагаем, что по категории обращений граждан с заявлениями о правонарушениях против личности или аналогичных сообщениях освидетельствование потерпевшего лица нужно проводить в обязательном порядке и в первую очередь, цель которого незамедлительно произвести ос-

мотр освидетельствуемого и зафиксировать материальные следы уголовного правонарушения, имеющиеся на теле последнего.

Как верно высказалась О.А. Исаева в отношении освидетельствования: оно проводится с целью получения исходной информации для раскрытия преступления по «горячим» следам... Кроме того, проведение предварительного исследования позволяет провести по криминалистическим учетам, а также осуществить подготовку для назначения и производства судебной экспертизы [10, с. 21].

При решении вопроса о начале досудебного расследования уголовного дела важно также организовать взаимодействие между следователем и органом дознания. В данном случае взаимодействие предполагает, прежде всего, постановку следователем соответствующих задач, направленных на более полный сбор доказательств.

Так, в соответствии с требованиями ст. 117 УПК Республики Казахстан, ст. 121 УК Республики Казахстан и Нормативным постановлением Верховного суда Республики Казахстан № 4, в процессе досудебного расследования подлежат доказыванию следующие обстоятельства:

- имело ли место уголовно-наказуемое деяние и в каких общественно опасных действиях оно выразилось. Являются ли совершенные действия мелким хулиганством, а не насильственными действиями сексуального характера;
- когда, в каком месте совершены насильственные действия сексуального характера, кто присутствовал при этом;
- каким способом совершены насильственные действия сексуального характера;
- кем совершены насильственные действия сексуального характера (группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой); не судим ли из них кто-нибудь;
- виновность и мотивы уголовного правонарушения;
- не сопровождалась ли насильственные действия сексуального характера угрозой убийства или с особой жестокостью по отношению к потерпевшему;
- не совершены ли насильственные действия сексуального характера в отношении заведомо несовершеннолетнего или малолетнего лица;
- обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности лица, совершившего насильственные действия сексуального характера: наличие отягчающих и смягчающих обстоятельств, а также иные данные, характеризующие

личность правонарушителя (точный возраст, вменяемость, уровень интеллектуального развития, род занятий и т.д.);

– обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные ст. 35, 36 УПК Республики Казахстан;

– обстоятельства, влекущие освобождение от уголовной ответственности и наказания;

– каковы последствия насильственных действий сексуального характера: повлекли ли они по неосторожности смерть потерпевшего, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего, заражен ли он ВИЧ/СПИД;

– характер причиненного ущерба насильственными действиями сексуального характера;

– обстоятельства, способствовавшие совершению уголовного правонарушения.

Данный перечень указан в Нормативном постановлении Верховного суда Республики Казахстан «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека» от 11 мая 2007 года, в котором закреплено следующее: «Для обеспечения правильного применения уголовного закона при квалификации преступлений против личности и назначения справедливого наказания необходимо устанавливать форму вины, вид умысла, мотивы и цель, способ, обстановку и стадию совершения преступления, тяжесть наступивших последствий. Свои выводы органы, ведущие уголовный процесс, должны мотивировать в процессуальных документах (обвинительном заключении, приговоре) с приведением допустимых, достоверных доказательств» [11, с. 56].

Немаловажное значение имеют последовательность и перечень следственных действий для каждого уголовного правонарушения персонально, как отметил М.Ч. Когамова, что «... содержание функции расследования являются процессуальные, в т.ч. следственные действия, направленные на полное и всестороннее расследование преступления с целью выполнения задач предварительного следствия, т.е. раскрытие преступления, установление лиц, его совершивших, путем собирания, закрепления, исследования и оценки доказательств», которые и реализуются на этапах расследования преступлений и при производстве некоторых следственных действий [12, с. 78].

Таким образом, новое уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан аннулировало такие процедуры, как предварительная проверка, отказной материал, которые только затягивали досудебное расследование, имели множество повторяющихся действий и

вуалировали нераскрытые уголовные дела. С поступлением сообщения автоматически начинается досудебное расследование уголовных правонарушений, и уже в ходе предварительного следствия, процессуально фиксируя, устанавливаются все обстоятельства происшествия.

### Литература

- 1 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: практическое пособие. – Алматы: «Издательство «Норма-К», 2015. – 368 с.
- 2 Тугельбаева Б.Г. Проблемы предупреждения преступного насилия в отношении женщин. – Б., 2003. – 376 с.
- 3 Абдрахманов Б.А. О некоторых вопросах использования оперативно-розыскной информации в стадии возбуждения уголовного дела // Соблюдение конституционных прав и свобод граждан в деятельности органов внутренних дел: матер. междунар. межвед. науч.-практ. конф. – Алматы: ООНИИРП Академии МВД Республики Казахстан, 2003. Ч. 2. – С. 266-270.
- 4 Джакишев Е.Г. Построение версий и планирование расследования по делам о хищениях в заготовительных организациях // Юридические науки. Выпуск 3. – Алма-Ата: Издание КазГУ, 1973. – С. 58-65.
- 5 Сергиевский В., Рахметов С. Квалификация преступлений. – Алматы: Өркениет, 1999. – 106 с.
- 6 Антонян Ю.М. Насильственная преступность в России / ИНИОН и др. (Актуал. вопр. борьбы с преступностью в России и за рубежом) / ред. кол. сер.: Ананиан Л.Л. (отв.ред.сер.) и др. – М., 2001. – 104 с.
- 7 Алауханов Е., Пакирдинов М. Как защититься от преступника. – Алматы: Өркениет, 2000. – 192 с.
- 8 Оспанов С.Д. Досудебное производство в уголовном процессе Республики Казахстан: Особенная часть. – Алматы, 2004. – 240 с.
- 9 Лузгин И.М. Расследование как процесс познания: учеб. пособие. – М., 1969. – 177 с.
- 10 Исаева О.А. Процессуальный статус специалиста в условиях состязательности уголовного судопроизводства: автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – М., 2008. – 121 с.
- 11 Нормативное Постановление № 1 Верховного суда Республики Казахстан от 11 мая 2007 года «О квалификации некоторых преступлений против жизни и здоровья человека» // Бюллетень Верховного суда Республики Казахстан. – Астана, 2007. – №6 – 56 с.
- 12 Когамов М.Ч. Государственный следственный комитет: версии, опыт, проблемы, решения. – Изд. 2-е. – Алматы: Жеті жарғы, 2004. – 200 с.

### References

- 1 Ugolovno-processual'nyj kodeks Respubliki Kazahstan: prakticheskoe posobie. – Almaty: «Izdatel'stvo «Norma-K», 2015. – 368 s.
- 2 Tugel'baeva B.G. Problemy preduprezhdenija prestupnogo nasilija v otnoshenii zhenshhin. – B., 2003. – 376 s.
- 3 Abdrahmanov B.A. O nekotoryh voprosah ispol'zovanija operativno-rozysknoj informacii v stadii vozvuzhdenija ugovnogo dela // Sobljudenie konstitucionnyh prav i svobod grazhdan v dejatel'nosti organov vnutrennih del: mater. mezhdunar. mezhdved. nauch.-prakt. konf. – Almaty: OONiIRIP Akademii MVD Respubliki Kazahstan, 2003. Ch. 2. – S. 266-270.
- 4 Dzhakishev E.G. Postroenie versij i planirovanie rassledovanija po delam o hishhenijah v zagotovitel'nyh organizacijah // Juridicheskie nauki. Vypusk 3. – Alma-Ata: Izdanie KazGU, 1973. – S. 58-65.
- 5 Sergievskij V., Rahmetov S. Kvalifikacija prestuplenij. – Almaty: Өrkeniet, 1999. – 106 s.
- 6 Antonjan Ju.M. Nasil'stvennaja prestupnost' v Rossii / INION i dr. (Aktual. voпр. bor'by s prestupnost'ju v Rossii i za ru-bezhom) / red. kol. ser.: Ananian L.L. (otv.red.ser.) i dr. – M., 2001. – 104 s.
- 7 Alauhanov E., Pakirdinov M. Kak zashhitit'sja ot prestupnika. – Almaty: Өrkeniet, 2000. – 192 s.
- 8 Ospanov S.D. Dosudebnoe proizvodstvo v ugovolnom processe Respubliki Kazahstan: Osobennaja chast'. – Almaty, 2004. – 240 s.
- 9 Luzgin I.M. Rassledovanie kak process poznaniya: ucheb.posobie. – M., 1969. – 177 s.
- 10 Isaeva O.A. Processual'nyj status specialista v uslovijah sostjazatel'nosti ugovnogo sudoproizvodstva: avtoref. ...kand. jurid. nauk: 12.00.09. – M., 2008. – 121 s.
- 11 Normativnoe Postanovlenie № 1 Verhovnogo suda Respubliki Kazahstan ot 11 maja 2007 goda «O kvalifikacii nekotoryh prestuplenij protiv zhizni i zdorov'ja cheloveka» // Bjulleten' Verhovnogo suda Respubliki Kazahstan. – Astana, 2007. – №6 – 56 s.
- 12 Kogamov M.Ch. Gosudarstvennyj sledstvennyj komitet: versii, opyt, problemy, reshenija. – Izd. 2-e. – Almaty: Zheti zharгы, 2004. – 200 s.