

2. Евтихийев И.И. Регулирование земельных отношений в городах. Горки, 1929.-С.1
3. Евтихийев И.И. Земельное право. М.; Пг., 1923. С. 102
4. Аксененок Г.А. Земельные правоотношения в СССР. М., 1958. С. 137.
5. Аксененок Г.А. Земельное право. М., 1969. С. 250,256-257.]
6. Общая теория советского земельного права /Авт. кол. : Г.А. Аксененок, Н. И. Краснов, И. А. Иконичкая и др. ; Отв.ред. Г. А. Аксененок и др. ; Академия наук СССР. Институт государства и права. -М. :Наука,1983. -357 с.-М.,-С 346
7. Общая теория советского земельного права /Авт. кол. : Г.А. Аксененок, Н. И. Краснов, И. А. Иконичкая и др. ; Отв.ред. Г. А. Аксененок и др. ; Академия наук СССР. Институт государства и права. -М. :Наука,1983. -357 с.-М.,-С 347
8. Краснов Н.И. Теоретические основы правового режима земель специального назначения в СССР: Автореф. Дисс... докт. юрид. Наук.М.1966.С.8
9. Баледин В.П. Правовой режим земель сельских населенных пунктов.-М.,1972.- С.27.
10. Советское земельное право – М.,1977. С.256 Отв.ред.Н.И.Краснов,В.П.Баледин.
11. Горбовой В.Ф. Правовой режим городских лесов: Дис... канд.юрид.наук.Сведловск, 1972.-С.44.]
12. О.И. Краснов. Правовой режим земель // Закон. 2007. № 1
13. Краснов О.И. Земельное право: Учебник. М.: Юрист, 2000. С. 40.
14. Понятие «правовой режим» и его значение в земельном праве // Правовые вопросы недвижимости. 2005. № 1. С. 31
15. Толеугалиев С.Т. Правовой режим земель транспорта в Республике Казахстан: Дисс. канд. юрид. наук. – Алматы, 2007. С.53. 158 с.
16. Досымбет К. Правовой режим земель водного фонда в Республике Казахстан в условиях рынка: Дисс. канд. юрид. наук. – Алматы, 2007. С.36. 166 с.

The article considers legal aspects of rural ways of land legislation improvement.

Мақалада Қазақстан Республикасының елді мекендер жерлерінің құқықтық жағдайы қарастырылған

Е.А. Дюсенов

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан, Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. При этом государство ставит целью охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека [1]. Вместе с тем, обеспечение здоровой окружающей среды, защита экологических прав человека, населения Республики Казахстан являются актуальными вопросами современности. В этой связи необходимы действенные правовые меры для охраны и защиты окружающей среды.

В этой связи представляется, что административная ответственность играет важную роль в деле сохранения правопорядка и охраны, защиты экологии от большинства правонарушений по отношению к окружающей человека среде. Необходимо отметить, что характер административного воздействия и наиболее обширный спектр экологически вредных правонарушений (по сравнению с Уголовным кодексом Республики Казахстан) позволяет полагать о весьма важном значении административного воздействия на предупреждение новых правонарушений. Ведь, как известно, совершение некоторых административных проступков в области окружающей среды при условии нанесения большего ущерба экологии представляют собой уже уголовное преступление. Согласно статье 319 Экологического кодекса Республики Казахстан (далее по тексту – ЭК РК), к видам экологических правонарушений относятся экологические преступления, нарушения экологического законодательства, влекущие имущественную ответственность, а также административные правонарушения в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов [2]. Тем самым, содержание статьи указывает на то, что совершение экологического правонарушения влечет уголовную, имущественную и административную ответственность.

В теории экологического права сложилось мнение относительно того, какие виды юридической ответственности влечет совершение экологического правонарушения. В большинстве научных разработок отечественных ученых преобладает мнение, что за нарушения экологического законодательства предусматривается административная, дисциплинарная, имущественная, гражданская и уголовная ответственность. В выдвинутой отечественными учеными классификации юридической ответственности в экологическом праве и в положении ЭК РК выделение административной ответственности, как вида юридической ответственности, совпадают. Однако такой вид ответственности, как дисциплинарная и имущественная, не нашли своё отражение в положениях ЭК РК. В соответствии со статьей 2 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РК), основанием административной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава правонарушения,

предусмотренного в особенной части настоящего Кодекса [3]. В главе 19 КоАП РК сосредоточены правонарушения в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов. Согласно пункту 1 статьи 28 КоАП РК, административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие физического лица или противоправное действие либо бездействие юридического лица, за которое настоящим Кодексом предусмотрена административная ответственность. Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов выступают как основание административной ответственности за экологические правонарушения. Так, главой 19 КоАП РК предусмотрен ряд правонарушений в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов. Однако законодательная техника отнесения указанных в Особенной части КоАП правонарушений к определенным областям имеет относительный характер. Это выражается в том, что определенные составы правонарушений, отнесенные к другим видам административных правонарушений, к примеру, в сфере посягательств на права личности, а именно отказ в предоставлении физическому лицу информации, а равно незаконное ограничение права на доступ к информационным ресурсам, при условии, что требуемая информация о состоянии окружающей среды, относима к экологическим правонарушениям.

По мнению казахстанских ученых, разрабатывающих научное понимание экологической ответственности, и экологического права в целом, экологическое правонарушение – это, как правило, виновное, противоправное деяние (действие или бездействие), посягающее на экологические права и законные интересы физических и юридических лиц, государства и причиняющее или несущее реальную угрозу причинения вреда окружающей природной среде [4]. Согласно подпункту 7) пункта 1 статьи 13 ЭК РК, физические лица в области охраны окружающей среды имеют право получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию. Соответственно, виновное, противоправное (в приведенном случае, предусмотренное в статье 84 КоАП РК) деяние, выразившееся в нарушении права в получении экологической информации, является экологическим правонарушением. Глава 19 КоАП РК по состоянию на 20.02.2009 года содержала порядка 70 статей в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов. Наряду с этим, статья 123 КоАП РК в главе 13 Административные правонарушения, посягающие на собственность, предусматривает ответственность за выборочную обработку участков месторождения, приведшая к ухудшению качества оставшихся запасов, необоснованным сверхпроектным и сверхнормативным потерям полезных ископаемых, а также за несоблюдение проектных решений по обработке участков месторождения, повлекшее причинение вреда окружающей среде. Состав правонарушения, изложенный в статье 123 КоАП РК, в пункте 1 указывает на вредные последствия правонарушения в ухудшении качества оставшихся запасов, необоснованным потерям полезных ископаемых, в пункте 2 идет речь о причинении вреда окружающей среде при несоблюдении проектных решений по обработке участков месторождений. Представляется, что характер правонарушения, указываемый в статье 123 КоАП РК, имеет непосредственное отношение к охране окружающей среды и использования природных ресурсов.

Учитывая, что в сфере контроля за деятельностью недропользователей, согласно положениям статей 554, 554 -1 КоАП РК, в компетенцию уполномоченного органа по изучению и использованию недр входит рассмотрение административных правонарушений по пункту первому статьи 123 КоАП РК, а рассмотрение правонарушений по пункту второму статьи 123 КоАП РК является компетенцией уполномоченного органа в области охраны окружающей среды. Очевидно, что включение данного состава в главу о защите собственности, продиктовано логикой удобства для правоприменительной практики уполномоченного органа по изучению и использованию недр. Исходя из содержания статьи и характера указываемого правонарушения, необходимо отметить, что целесообразность включения данного правонарушения, в главу содержащую составы административных правонарушений в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов в Особенной части КоАП РК, продиктовано необходимостью достижения наиболее четкого и ясного понимания содержания, техники изложения КоАП РК, что, несомненно, оказывает влияние на уровень просвещенности граждан (доступность изложения) и формирование правомерного поведения людей.

Возвращаясь к обзору административной ответственности в законодательстве Республики Казахстан, считаем необходимым привести особенность бланкетного содержания норм, устанавливающих административную ответственность, и некоторые особенности законодательства, указывающего составы экологических правонарушений и влекущих административную ответственность. Согласно пункту 1 статьи 1 КоАП РК, законодательство Республики Казахстан об административных правонарушениях состоит из КоАП РК. Иные законы, предусматривающие административную ответственность, подлежат применению только после их включения в настоящий

Кодекс. В соответствии со статьей 2 КоАП РК, основанием административной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава правонарушения, предусмотренного в особенной части настоящего Кодекса. Согласно пункту 7 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 года № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан», административное законодательство состоит исключительно из соответствующего кодекса Республики Казахстан. Иные законы, предусматривающие уголовную или административную ответственность, подлежат применению только после их включения в указанные кодексы. Международно-правовые нормы, предусматривающие признаки составов преступлений, должны применяться в тех случаях, когда норма УК прямо устанавливает необходимость применения международного договора Республики Казахстан (например, статьи 158 и 159 УК). При рассмотрении дела, когда нормы УК предусматривают наступление уголовной ответственности за преступление, запрещенное международным договором Республики Казахстан, суд обязан изучить содержание международных соглашений Республики Казахстан и нормы уголовного закона, предусматривающие уголовную ответственность за деяние, запрещенное международным договором, с целью установления, все ли признаки уголовно наказуемого деяния из международного договора Республики Казахстан включены в уголовный закон, выяснить вопрос ратификации, дату вступления в силу и т. п. [5].

К ряду выше указанных составов правонарушений в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, где в составе правонарушения оговорена ссылка о нарушении международных договоров, можно привести нарушение правил проведения морских научных исследований на континентальном шельфе Республики Казахстан. Для более предметного рассмотрения указанных составов приведем содержание статей 303, 304 КоАП РК. Статья 303 КоАП РК, предусматривает санкцию за нарушение правил проведения морских научных исследований, предусмотренных разрешением или международными договорами Республики Казахстан, которое создало или могло создать помехи законным видам деятельности на континентальном шельфе Республики Казахстан, либо незаконное изменение программы морских научных исследований на континентальном шельфе Республики Казахстан, в виде штрафа на физических лиц в размере десяти, на должностных лиц - в размере двадцати, на юридических лиц - в размере ста месячных расчетных показателей. При повторном совершении данного правонарушения в течение года после наложения административного взыскания, влечет штраф на физических лиц до пятнадцати, на должностных лиц - в размере до двадцати пяти, на юридических лиц - в размере от ста пятидесяти до двухсот месячных расчетных показателей с конфискацией судна и орудий совершения правонарушения, а также полученных результатов исследований либо без таковой. Согласно статье 304 КоАП РК, нарушение правил захоронения судов и иных плавучих средств, летательных аппаратов, искусственных островов, установок и сооружений отходов и других материалов, а также правил консервации и демонтажа, предусмотренных международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан, которое способно привести к порче месторождений полезных ископаемых, причинить вред жизни или здоровью людей, нанести ущерб живым ресурсам, морской флоре и фауне или создать помехи другим законным видам деятельности на континентальном шельфе Республики Казахстан, влечет штраф на физических лиц в размере пяти, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере двадцати, на юридических лиц - в размере ста месячных расчетных показателей. При повторном совершении правонарушения в течение года предусмотрена санкция в виде штрафа на физических лиц в размере десяти, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей - в размере двадцати пяти месячных расчетных показателей, на юридических лиц - в размере суммы нанесенного окружающей среде вреда с конфискацией судна и орудий совершения правонарушения или без таковой.

Так, основанием административной ответственности по статьям 303 и 304 КоАП РК, могут служить административные правонарушения за нарушение правил проведения морских научных исследований, а также нарушение правил захоронения судов и иных плавучих средств, летательных аппаратов, искусственных островов, установок и сооружений отходов и других материалов, а также правил консервации и демонтажа. При этом соответствующие правила могут быть предусмотрены международным договором Республики Казахстан. Составы экологических проступков в основном сосредоточены в главе 19 КоАП РК. При этом необходимо отметить, что административные правонарушения, нарушающие экологическое законодательство, рассредоточены в других главах особенной части КоАП РК. Так, можно указать, что часть из них помещена в главе 13 «Административные правонарушения, посягающие на собственность», часть - в главе 21 «Административные правонарушения, посягающие на общественную безопасность и здоровье населения». Глава 13 КоАП РК первоначально включало 19 статей, в последующем в данной главе

было исключено 5 и дополнено 2 статьи. Глава «Административные правонарушения, посягающие на собственность» содержит 16 статей, 3 из которых содержат составы административных правонарушений против охраны собственности, но дополнительным объектом посягательства здесь являются экологические права, ценности и блага, либо порядок управления и использования природных ресурсов. Глава 21 КоАП РК «Административные правонарушения, посягающие на общественную безопасность и здоровье населения» содержит 17 статей, в последующем данная глава была дополнена 3 статьями и 1 статья была исключена. Таким образом, глава 21 содержит 19 статей, из которых в 2 статьях можно выделить дополнительный объект посягательства – экологические права, режим экологической безопасности. Наряду с этим, система субъектов применения административных взысканий отражает сложность построения контрольно-надзорных органов. Помимо разрешения административного правонарушения, возможности обжалования административного постановления какого-либо ведомства, рассматривать административные правонарушения уполномочены следующие органы:

- органы внутренних дел;
- органы государственной противопожарной службы;
- органы транспортного контроля;
- уполномоченный орган в области промышленной безопасности;
- уполномоченный орган в области охраны окружающей среды;
- уполномоченный орган по изучению и использованию недр;
- органы, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор;
- уполномоченный орган в области защиты растений;
- уполномоченные органы в области использования и охраны водного фонда;
- уполномоченные органы в области лесного, рыбного и охотничьего хозяйства;
- органы, осуществляющие государственный контроль за использованием и охраной земель;
- органы, осуществляющие государственный архитектурно-строительный контроль за качеством строительства объектов;
- органы пограничной службы.

Важное положение содержится в пункте 1 статьи 69 КоАП РК, по общему правилу лицо не подлежит привлечению к административной ответственности по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения, однако за совершение административного правонарушения в области охраны окружающей среды лицо не подлежит привлечению к административной ответственности только по истечении шести месяцев со дня его совершения. Данное положение отражает опасность и сложность установления виновных лиц, а также доказывания вины и других существенных обстоятельств. По справедливому мнению большинства отечественных ученых определение санкции и юридической ответственности не тождественны.

В статье 45 КоАП РК, предусмотрены следующие виды административных взысканий: предупреждение; административный штраф; возмездное изъятие предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения; конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а равно имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения; лишение специального права; лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) или приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий; приостановление или запрещение деятельности индивидуального предпринимателя либо запрещение деятельности или отдельных видов деятельности юридического лица; принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения; административный арест; административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства. Однако два последних вида административных взысканий к юридическим лицам не применяется. Наряду с действием принципа недопустимости повторного привлечения к административной ответственности за одно и то же правонарушение, административные меры взыскания могут налагаться в комплексе. За содеянное правонарушение виновное лицо несет ответственность посредством наложения на него основного и дополнительного/ных/ взысканий. Предупреждение, административный штраф и административный арест могут применяться только в качестве основных административных взысканий. Лишение специального права, лишение или приостановление действия лицензии (специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства), приостановление или запрещение предпринимательской деятельности или отдельных ее видов, а также административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранцев или лиц без гражданства могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных административных взысканий. Возмездное изъятие предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, конфискация, принудительный снос возведенного строения могут применяться только в качестве дополнительного

административного взыскания. В административном праве, помимо срока давности, касающегося совершения в течение последующего года административных правонарушений, не наблюдается жесткого ограничительного режима. Так как для лиц с непогашенной уголовной судимостью законодательством запрещено заниматься определенными видами деятельности, выдвигать свою кандидатуру на избрание в государственные органы государства. Размеры штрафов определяются двумя способами и выражаются в величине месячного расчетного показателя, установленного в соответствии с законом Республики Казахстан, либо из суммы нанесенного ущерба окружающей среде.

Так, за нарушение санитарно-эпидемиологических и экологических требований по охране окружающей среды, нарушение требований к обращению с отходами производства и потребления, сбросу сточных вод, нарушение экологических норм и правил при использовании недр и переработке минерального сырья КоАП РК предусматривается наложение штрафа на юридических лиц, в некоторых случаях субъектов крупного предпринимательства, в размере суммы нанесенного окружающей среде вреда. Незаконная порубка и повреждение деревьев и кустарников для юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, накладывается штраф в соответствующем размере с конфискацией незаконно срубленных деревьев и кустарников, транспортных средств и иных предметов нарушителя, явившихся орудием совершения указанных нарушений, или без таковой.

Следует констатировать, что существующие штрафные санкции, установленные административным законодательством, имеют своей целью охрану прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, окружающей среды, а также предупреждение их совершения. Однако они не могут способствовать восстановлению нарушенного экологического баланса. Нарушения экологического законодательства должны влечь применение мер наказания, адекватных их опасности, а также вреду, причиняемому окружающей природной среде и обществу. Очевидно, что одного только ужесточения санкций недостаточно для того, чтобы значительно улучшить экологическую ситуацию. Важная роль в этом принадлежит экологическому информированию и образованию, т.к. мероприятия, которые применяются для улучшения экологической ситуации, не будут эффективными без активной поддержки населения.

1. Конституция Республики Казахстан 1995 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.05.2007 г.);
2. Экологический кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.12.2008 г.);
3. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.02.2009 г.);
4. Байдельдинов Д.Л., Бекишева С.Д. Экологическое право Республики Казахстан: учебное пособие. – Алматы. Издательский центр ОФППИ «Интерлигал», 2004. – 312 с. С. 172;
5. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 10 июля 2008 года № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан».

In this article analyze of acting legislation of the Republic of Kazakhstan was executed, survey of elements of administrative violations in field of environment and natural resources according to the legislation of the Republic of Kazakhstan was conducted. Some issues of legislative statement and peculiarities of form content of legal norms, establishing administrative responsibility, were examined.

В данной статье осуществлен анализ действующего законодательства Республики Казахстан, проведен обзор составов административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природных ресурсов по законодательству Республики Казахстан. Рассмотрены некоторые вопросы законодательной техники изложения и особенности бланкетного содержания правовых норм, устанавливающих административную ответственность.

А.Ж. Касаева

ПОЛУЧЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ВОДОРОДА МЕТОДОМ ЭЛЕКТРОЛИЗА

Примерно 5 млрд лет назад начали развиваться первые формы жизни на нашей планете. Фундаментом для них послужил водород. Он доставлял первым клеточным организмам энергию которая была необходима для самоорганизации ранней материй. Водород в своем атомарном виде нестабилен, что едва ли сможет находиться в атмосфере земли.

В природе водород не встречается в чистом виде, а только в виде химических соединений. Существует несколько методов получения водорода, такие как паровая конверсия природного газа, получение из биомассы, высокотемпературное разложение воды и электролиз. В первых двух методах отходами производства является углекислый газ, сера и отходы нефтяных производств. А