

Ахметов Д.Т.

**Научно-теоретический и
правовой анализ
административно-правовых
режимов в теории
административного права**

В настоящей статье анализируются научно-теоретические и правовые определения административно-правовых режимов, приводятся его основные признаки, особенности и классификация. Особое внимание уделяется рассмотрению режимов военного и чрезвычайного положения, а также чрезвычайной ситуации социального характера, определяются их характерные особенности.

Ключевые слова: правовой режим, административно-правовой режим, правовое регулирование, чрезвычайное положение, военное положение, чрезвычайная ситуация социального характера.

Akhmetov D.T.

**Scientific-theoretical and legal
analysis of the administrative and
legal regimes in the theory of
administrative law**

The article analyzes scientific-theoretical and legal definitions of the administrative and legal regimes and gives their main features, characteristics and classification. Special attention is given to the regimes military and emergency states as well as emergency situation of social character, their characteristic features are defined.

Key words: legal regimes, administrative and legal regime, legal regulation, state of emergency, military emergency, emergency situation of social character.

Ахметов Д.Т.

**Әкімшілік құқық теориясында
әкімшілік-құқықтық
режимдерге
ғылыми-теориялық және
құқықтық талдау**

Осы мақалада әкімшілік-құқықтық режимдерге ғылыми-теориялық және құқықтық анықтамаларына талдау жүргізіліп, олардың негізгі белгілері, ерекшеліктері және түрлері көрсетілген. Соғыс және төтенше жағдайларындағы режимдерге, сонымен қатар әлеуметтік сипаттағы төтенше жағдайына ерекше көңіл бөлініп қарастырылған.

Түйін сөздер: құқықтық режим, әкімшілік-құқықтық режим, құқықтық реттеу, төтенше жағдай, соғыс жағдайы, әлеуметтік сипаттағы төтенше жағдай.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ В ТЕОРИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

Согласно п. 4 ст.3 Конституции Республики Казахстан государственная власть в стране едина, осуществляется на основе Конституции и законов [1], в демократическом государстве формирование и порядок деятельности административной (исполнительной) ветви государственной власти должны быть четко урегулированы юридическими нормами. Административное законодательство является правовой основой построения и эффективного функционирования самой большой и самой активной подсистемы государственного аппарата исполнительной власти, нормальное функционирование которой особенно важно и в условиях действия правовых режимов. Сущность и содержание правовых режимов в таких условиях приобретает особую важность [2, с. 200].

Правовые режимы могут быть отраслевыми (финансово-правовые, административно-правовые и др.), урегулированными одной отраслью права, и межотраслевыми, урегулированными несколькими отраслями права (режимы законности, предпринимательства и др.).

Административно-правовой режим регулирует деятельность органов исполнительной власти, должностных лиц этих органов, их отношения с физическими и юридическими лицами. В тех случаях, когда требуется применение особых мер деятельности исполнительной власти на определенной территории или в отношении определенных объектов, предметов и видов деятельности, устанавливаются специальные административно-правовые режимы. Целями их введения являются: обеспечение национальной безопасности при возникновении внешних и внутренних угроз; управление территориями, которые являются специальными зонами государственно-правовой охраны (закрытые административно-территориальные образования, космодромы, пограничные территории и т. п.), либо на которых осуществляются специальные природоохранные, санитарные, противопожарные и другие меры; установление правил обращения с предметами, представляющими повышенную общественную опасность или содержащими сведения, составляющие государственную тайну и др. Названные режимы устанавливаются только тогда, когда иные меры административно-правового регулирования не способны обеспечить

должный правовой порядок и требуемое правовое состояние социального объекта [3, с. 415].

Термин «правовой режим» включает в себя два термина «право» и «режим», каждый из которых несет свою отдельную смысловую нагрузку. Согласно толкового словаря С.И. Ожегова под правом понимают совокупность устанавливаемых и охраняемых государственной властью норм и правил, регулирующих отношения людей в обществе, а также науку, изучающую эти нормы; охраняемую государством возможность действовать и осуществлять права и обязанности граждан [4, с. 84].

Под режимом понимают распорядок дел, действий; условия деятельности, работы; государственный строй (обычно об антинародном, антидемократическом строе) [4, с. 32].

Таким образом, используя данное выражение, следует помнить то, что указанные словосочетания тесно взаимосвязаны между собой, то есть режим является механизмом или же средством права для регулирования общественных отношений в определенной области в зависимости от того, какими правовыми отношениями он законодательно урегулирован и предусмотрен.

Основам изучения понятий правовых режимов посвящены работы таких ученых, как С.С. Алексеев, Н.И. Матузов, А.В. Малько, Д.Н. Бахрах, О.С. Родионов, А.В. Мелехин, Н.Ф. Попова и Н.Н. Попова.

И так, что же следует понимать под правовым режимом.

Так, С.С. Алексеев под правовым режимом понимает «...порядок регулирования, выраженный в комплексе правовых средств, характеризующих особое сочетание взаимодействующих между собой дозволений, запретов, а также позитивных связываний и создающих особую направленность регулирования» [5, с. 243].

Н.В. Макарейко определяет рассматриваемую дефиницию как «...особый порядок правового регулирования, выражающийся в сочетании юридических средств и направленный на создание необходимых условий для удовлетворения интересов субъектов права в определенных условиях» [6, с. 144].

В.Л. Кулпаков считает, что правовой режим есть «...особый порядок правового регулирования, выражающийся в определенном сочетании юридических средств и создающий желаемое социальное состояние и конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов» [7, с. 343].

Коллектив авторов – А.В. Малько, О.С. Родионов и Н.И. Матузов считает, что правовой режим – это «...особый порядок правового регулирования, который выражается в определенном сочетании юридических средств и создает желаемое социальное состояние и конкретную степень благоприятности или неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов права [8, с. 19], [9, с. 43]. Из этого определения следует, что указанное специальное правовое регулирование связано прежде всего со спецификой желаемого социального состояния.

Д.Н. Бахрах и С.Д. Хазанов определяют правовой режим как «...совокупность правил, закрепленных в юридических нормах, регулирующих деятельность или отношения между людьми по поводу определенных объектов». Исходя из указанного содержания следует иметь в виду то, что деятельность или отношения между людьми законодательно урегулированы нормами права [3, с. 410].

Таким образом, указанные ученые под правовым режимом предлагают понимать прежде всего правовую регулированность и его особый порядок. Под правовым регулированием принято понимать осуществление при помощи права и всей совокупности правовых средств юридического воздействия на общественные отношения. Оно с помощью специальных юридических средств стимулирует должное поведение участников общественных отношений и блокирует деструктивные формы поведения. Правовое регулирование охватывает нормотворческую деятельность государственных органов по выработке правовых установлений и определению юридических средств обеспечения их действительности, а также деятельность непосредственных участников общественных отношений с целью установления средств юридического воздействия для их правомерное поведение [10, с. 134].

А.В. Мелехин считает, что с точки зрения функционирования правового регулирования, это процесс, имеющий определенные стадии, а с точки зрения структуры – это элементарный состав каждого из его аспектов.

В свою очередь, он выделяет стадии правового регулирования: первая стадия механизма правового регулирования как процесса состоит в общем воздействии права на общество и складывающиеся в нем общественные отношения. Вторая – возникновение правоотношений. Третья – реализация в действиях субъектов права их субъективных прав и юридических обязанностей.

Указанным стадиям соответствуют следующие элементы юридического аспекта правового регулирования: нормы права, правоотношения, акты реализации права [11, с. 14].

Кроме этого, следует обратить внимание на способы правового регулирования, среди которых различают: 1) обязывание, т. е. возложение на физических и юридических лиц прямой обязанности совершать определенные действия; 2) запрещение – возложение на лиц обязанности воздерживаться от совершения действий определенного рода; 3) дозволение – предоставление лицам права на собственные активные действия. Каждый из указанных способов применяется в урегулировании правовых режимов, но основным способом правового регулирования является обязывание [12, с. 186].

Из содержания указанных определений правового режима в науке выделяются их основные признаки:

А.В. Малько в качестве таковых выделяет:

1) урегулированность правовых режимов законодательством и обеспечение государством;

2) имеют целью специфическим способом регламентировать конкретные области общественных отношений, выделяя во временных и пространственных границах те или иные субъекты и объекты права;

3) представляют собой особый порядок правового регулирования, состоящий из совокупности юридических средств и характеризующихся определенным их сочетанием;

4) создают конкретную степень благоприятности или неблагоприятности для удовлетворения интересов субъектов и их объединений [8, с. 19].

Помимо способов и признаков правовых режимов, коллектив ученых Н.Ф. Попова и Н.Н. Попова предлагают и особенности правовых режимов. Во-первых, значимость общественных отношений, регулируемых им, для сохранения устойчивости функционирования государства. Во-вторых, использование особых принципов, форм и методов деятельности, выражающихся в системе прав и обязанностей субъектов [13, с. 10].

В научных исследованиях ученых отражены и структура правовых режимов, в числе которых включены такие элементы, как режимные правила, режимные правовые средства, правовые статусы субъектов режимного регулирования, носитель режима, систему организационно-юридических гарантий [14, с. 457].

Режимные правила – это совокупность правовых средств, создающих нормативную мо-

дель поведения, функционирования объекта режимного регулирования, порядок пользования полномочиями. Они обеспечивают соблюдение правового статуса носителя режима.

К режимным правовым средствам относятся нормативные предписания, акты реализации прав и обязанностей субъектов правоотношений, правоприменительные акты, меры принуждения, методы административной деятельности, правовые ограничения и правовые стимулы [15, с. 17].

Правовой статус – это совокупность прав и обязанностей субъекта по отношению к разным объектам [16, с. 549].

Субъектами или участниками правовых режимов являются физические и юридические лица, которые имеют соответствующие права и обязанности по отношению к носителю режима. К специальным субъектам относятся органы государственной власти и органы местного самоуправления, обеспечивающие выполнение требований (правил) режима.

Система организационно-юридических гарантий включает следующие элементы: а) субъекты исполнительной власти, наделенные полномочиями по поддержанию устойчивости режима; б) юридические санкции за нарушения режимных правил; в) иные меры защиты, организационные мероприятия, связанные с установлением режима, информационные мероприятия.

Взаимодействие носителей режимов, а также универсальность используемых правовых средств приводит к тому, что они могут наслаиваться друг на друга [14, с. 458].

Как справедливо утверждают А.В. Малько и О.С. Родионов, в отраслях законодательства термин «правовой режим» встречается далеко не одинаково. В одних отраслях (административном, финансовом, таможенном и др.) он используется довольно часто, а в других (гражданском, семейном) в тексте законодательного и подзаконного акта встречается редко. Однако отсутствие в тексте нормативного правового акта конструкции «правовой режим» не свидетельствует об отсутствии данного юридического инструментария в урегулировании данным актом конкретной ситуации. Ведь общепризнано, что правовые режимы являются основой любой отрасли законодательства [8, с. 19-21].

Наиболее общими универсальными правовыми режимами являются режимы отраслей права и законодательства. «Для них характерно использование регулятивного потенциала всей совокупности юридических средств, имеющих-

ся в распоряжении отраслевого метода правового воздействия [14, с. 459].

Д.Н. Бахрах считает, что одним из отраслей режимов является административно-правовой режим, регулирующий деятельность органов исполнительной власти, должностных лиц этих органов, их отношения с физическими и юридическими лицами [3, с. 415].

В отрасли административного права действуют различные правовые режимы, каждый из которых представляет собой правовой институт, направленный на урегулирование определенной группы правоотношений в сфере государственного управления, содействующий оптимальному использованию конкретных объектов.

Действие административно-правовых режимов направлено на обеспечение эффективности государственного управления [17, с. 9].

Так, Д.Н. Бахрах считает, что административно-правовой режим – это «...определенное сочетание административно-правовых средств регулирования, опосредствованное централизованным порядком, императивным методом юридического воздействия». Это регулирование выражается в том, что субъекты правоотношений по своему статусу занимают юридически неравные позиции» [3, 412].

Ю.А. Тихомиров определяет административно-правовой режим как «...специфический порядок деятельности субъектов права в различных сферах государственной жизни» [18, 654].

Используя в качестве основания классификации, цель введения режимов делят: 1) на режимы определенных государственных состояний (состояние войны, чрезвычайное положение, военное положение); 2) режимы, призванные обеспечить функции управления и сферы деятельности (налоговый, таможенный режим и др.); 3) легализующие режимы (режимы регистрации юридических и физических лиц, регламентации нормативных требований к видам деятельности) [18, с. 404].

Таким образом, исходя из указанных научных точек зрения ученых, приходим к следующему выводу, что административно-правовой режим выделяется как специальный или же особый административно-правовой режим.

По мнению Д.Н. Бахрах, специальный административно-правовой режим определяется как одна из категорий особых правовых режимов [19, с. 482-483].

В свою очередь, В.Б. Рушайло под специальными административно-правовыми режимами определяет «...особые правовые ре-

жимы деятельности органов государственной власти, допускающие ограничения право субъектности физических и юридических лиц, вводимые для обеспечения безопасности личности, общества и государства в конкретных сложившихся обстоятельствах» [20, с. 21].

Анализируя специальный правовой режим и для определения характерных его признаков, Ю.Н. Мартышов выделяет следующие основные элементы: а) издание специальных нормативных актов; б) создание специальных чрезвычайных органов; в) применение «усиленных мер» охраны общественного порядка и безопасности [21, с. 79].

Кроме этого, в науке отдельные ученые предлагают термин «экстраординарные административно-правовые режимы».

Так, по мнению А.А. Балтовского, экстраординарные правовые режимы «...это предусмотренные законом правовые ограничения и организационные мероприятия, устанавливаемые на отдельных участках государственного управления, исключающие угрозу жизненным интересам граждан, а в случае возникновения ситуаций, угрожающих безопасности, – скорейшее восстановление нормальной, повседневной деятельности. Непосредственно к экстраординарным относит режимы военного и чрезвычайного положения и правовой режим чрезвычайной ситуации» [22, с. 31-32].

Вместе с этим некоторые ученые объединяют эти режимы в соответствующие правовые институты. Д.В. Котелевский предлагает ввести «институт федерального вмешательства» [23], В.А. Федоров – ввести «правовой институт исключительного положения» [24].

Для полного понимания смысловых значений определения слов «специальный», «особый», «экстраординарный», «чрезвычайный», «исключительный» и «военный» нами проведен детальный анализ указанных слов. Так, согласно толковому словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой:

«Специальный» – это особый, исключительный для чего-нибудь предназначенный [4, с. 56];

«Особый» – это то же, что особенный. Возникли особые обстоятельства, выглядит по-особому, особо важный случай; отдельный, независимый от других, особое право, особое мнение (официально выраженное несогласие с большинством) [4, с. 37];

«Экстра» – это высший, выходящий за пределы обычного, например, экстраординарный [4, с. 3];

«Чрезвычайный» – это исключительный, превосходящий все, всех; очень большой. Чрез-

вычайное происшествие. Специально для чего-нибудь назначенный, не предусмотренный обычным ходом дел, чрезвычайная комиссия, чрезвычайное законодательство (специальные) – законы, принимаемые при особенных обстоятельствах и предоставляющие особые полномочия главе государства. Чрезвычайное положение – специальные правила, вводимые по отношению к гражданам при каких-нибудь особых обстоятельствах [4, с. 10];

«Исключительный» – это являющийся исключением, не распространяющийся одинаково на всех, исключительное право, небывалый, необыкновенный, выделяющийся среди других по своим положительным или отрицательным качествам [4, с. 16];

«Военный» – это относящийся к службе в армии, обслуживанию армии, военнослужащих. Военная наука – система знаний о законах войны, о подготовке к ней и о способах ее ведения. Военное дело – круг знаний, охватывающих вопросы военной теории и практики применительно к военному и мирному времени; такие знания, как учебный предмет. Военное положение – устанавливаемое властями при исключительных обстоятельствах положение в стране, городе, когда функции сохранения порядка и государственной безопасности передаются армии [4, с. 23].

Исходя из содержания указанных определений можно сделать вывод о том, что между указанными значениями слов очевидно прослеживается тесная взаимосвязь и выбор термина для толкования определения является везде разным, но по смыслу одинаковым.

Таким образом, указанные исключительные и чрезвычайные, специальные и особые режимы вводятся тогда, когда обычные меры не позволяют обеспечить должный порядок управления.

В качестве общепризнанных исключительных или чрезвычайных правовых режимов являются правовые режимы военного и чрезвычайного положения.

Согласно п.4 ст.1 Закона Республики Казахстан «О военном положении» от 5 марта 2003 года № 391-ІІ под военным положением понимается особый правовой режим, предусматривающий комплекс политических, экономических, административных, военных и иных мер, направленных на создание условий для предотвращения или отражения агрессии против Республики Казахстан либо непосредственной внешней угрозы ее безопасности, и вводимый Президентом Республики Казахстан на

всей территории Республики или в отдельных ее местностях [25].

Основанием для введения на всей территории Республики Казахстан или в отдельных ее местностях военного положения являются случаи агрессии против Республики Казахстан либо непосредственная внешняя угроза ее безопасности. Военное положение на всей территории Республики Казахстан или в отдельных ее местностях вводится Указом Президента Республики Казахстан [25].

Также, согласно Закону Республики Казахстан «О чрезвычайном положении» от 8 февраля 2003 года № 387 законодатель чрезвычайные ситуации разделяет на чрезвычайные ситуации социального, природного и техногенного характера, но при возникновении чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера [26], также действует Закон Республики Казахстан от 11 апреля 2014 года № 188-V ЗРК «О гражданской защите» [27], если в соответствии со ст.3-1 Закона Республики Казахстан «О чрезвычайном положении» предусматривает правовой режим чрезвычайной ситуации социального характера и представляет собой особый режим экстренного реагирования и функционирования государственных органов, осуществляющих предупреждение и ликвидацию чрезвычайных обстоятельств социального характера, являющихся основанием для введения чрезвычайного положения [26], то в Законе Республики Казахстан «О гражданской защите» правовой режим природного и техногенного характера не предусмотрен [27].

В качестве условий и оснований введения чрезвычайного положения являются ситуации, когда демократические институты, независимость и территориальная целостность, политическая стабильность Республики Казахстан, безопасность ее граждан находятся под серьезной и непосредственной угрозой и нарушено нормальное функционирование конституционных органов государства.

Однако вводимое чрезвычайное положение не всегда применимо в сложных, социальных конфликтах, как акты терроризма, поскольку при введении правового режима чрезвычайной ситуации социального характера законодатель предусматривает введение жестких правоограничивающих мер, как военных и чрезвычайных.

В данном случае в качестве альтернативного режима может служить правовой режим антитеррористической операции, под которым в соответствии с п. 8 ст. 1 Закона Республики Казахстан

от 13 июля 1999 года № 416 «О противодействии терроризму» понимается особый режим функционирования государственных органов, осуществляющих противодействие терроризму, при котором в зоне проведения антитеррористической операции допускается установление отдельных мер, временных ограничений прав и свобод граждан, иностранцев и лиц без гражданства, а также прав юридических лиц на период проведения антитеррористической операции [28]. Соответственно, после принятия данного нормативного акта появился новый чрезвычайный или же исключительный режим, который самостоятельно может осуществлять поставленные цели и задачи, предусмотренные настоящим законом, направленным на противодействие терроризму.

Проблемы научно-теоретического и правового определения понятия и сущности право-

вых режимов его эффективности применения в практической деятельности всегда и во все времена оставались важными задачами в исследованиях ученых-юристов.

Все вышеперечисленные исследования ведущих ученых стран СНГ и действующие нормативно-правовые акты говорят о том, что на сегодняшний день в нашей стране уже сформировалась полноценная нормотворческая и законодательная база, четко противостоящая любым фактам проявления преступлений, создающих особые, чрезвычайные условия или вызовы этим угрозам. Однако, данная область работы требует от законодателя, в том числе и от правоохранительных органов с учетом имеющейся проблемы, путем анализа действующих правовых актов, постоянного их совершенствования и постоянной готовности к указанным условиям.

Литература

- 1 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. <http://adilet.zan.kz/rus/>, «Эділет».
- 2 Баглай М.В., Габричидзе Б.Н. Конституционное право РФ. – М., 1996. – С. 200.
- 3 Бахрах Д.Н. Административное право. – М., 2001. – С. 412-415.
- 4 Ожегов С.И. (1900-64) – «Словарь русского языка» (1949), 22-е издание, 1990; с 1992 – «Толковый словарь русского языка», совместно с Н.Ю. Шведовой) // С. 921 // <http://www.ozhegov.org/contact.shtml>.
- 5 Алексеева С.С. Теория права. – М., 1995. – С. 243.
- 6 Макарейко Н. В. Административное право. – М., 2004. – С. 144.
- 7 Кулпаков В.Л. Теория государства и права. – М., 2009. – С. 343.
- 8 Малько А. В., Родионов О. С. Правовые режимы в российском законодательстве // Журнал российского права. – 2001. – № 9. – С. 19-21.
- 9 Матузов Н. И., Малько А. В. Правовые режимы: вопросы теории и практики // Правоведение. – 1996. – № 1. – С. 43.
- 10 Лазарева В.В. Общая теория права и государства. – М., 1996. – С. 134.
- 11 Мелехин А. В. Теория права и государства. Ч. 2. – М., 2000. – С. 14.
- 12 Алексеев С. С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. – М., 1989. – С. 186.
- 13 Попова Н.Ф., Попова Н.Н. Специальные административно-равовые режимы: монография. – М., 2008. – С. 9-10.
- 14 Бахрах Д. Н., Россинский Б. Ф., Стариков Ю. Н. Административное право. – М., 2006. – С. 457-458.
- 15 Долгополов А. А. Теоретические и организационные основы административно-правовых режимов оборота оружия и взрывчатых веществ в Российской Федерации: Монография. – М., 2007. – С. 17.
- 16 Теория государства и права / под ред. В. М. Корельского. – М., 2000. – С. 549.
- 17 Жданкин Д. С. Административно-правовые режимы и их роль в государственном управлении: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2000. – С. 9.
- 18 Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса. – М., 1998. – С. 404., 654.
- 19 Бахрах Д. Н., Россинский Б.Ф., Стариков Ю.Н. Административное право. – 3-е изд. – М., 2008. – С. 482-483.
- 20 Рушайло В.Б. С. 41; Гущин В.В. Чрезвычайное положение: административно-правовой аспект. – М., 1996. – С. 21.
- 21 Мартышов Ю.Н. О понятии особых условий // Сборник: Актуальные вопросы советского административного права. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1972. – С. 79.
- 22 Балтовский А.А. Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел в условиях действия экстраординарных административно-правовых режимов: автореф. дис... канд. юрид. наук. – Саратов, 2005. – С. 31-32.
- 23 Котелевский Д.В. Институт федерального вмешательства в конституционном праве Российской Федерации: автореф. дис... канд. юрид. наук. – Омск, 2002.
- 24 Федороф В.А. Правовой институт исключительного (военного и чрезвычайного) положения в Российской Федерации.: автореф. дис... канд. юрид. наук. – М., 2003.
- 25 Закон Республики Казахстан «О военном положении» от 5 марта 2003 года № 391-II // <http://adilet.zan.kz/rus/>, «Эділет».
- 26 Закон Республики Казахстан от 8 февраля 2003 года № 387 «О чрезвычайном положении» // <http://adilet.zan.kz/rus/> «Эділет».

27 Закон Республики Казахстан от 11 апреля 2014 года № 188-V ЗПК «О гражданской защите» // <http://adilet.zan.kz/rus//«Әділет»>.

28 Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 416 «О противодействии терроризму» // <http://adilet.zan.kz/rus//«Әділет»>.

References

- 1 Konstitucija Respubliki Kazahstan ot 30 avgusta 1995 g. <http://adilet.zan.kz/rus//«Әділет»>.
- 2 Baglaj M.V., Gabrichidze B.N. Konstitucionnoe pravo RF. – M., 1996. – S. 200.
- 3 Bahrah D.N. Administrativnoe pravo. – M., 2001. – S. 412-415.
- 4 Ozhegov S.I. (1900-64) – «Slovar' russkogo jazyka» (1949), 22-e izdanie, 1990; s 1992 – «Tolkovoj slovar' russkogo jazyka», sovmestno s N.Ju. Shvedovoj) // S. 921 // <http://www.ozhegov.org/contact.shtml>.
- 5 Alekseeva S.S. Teorija prava. – M., 1995. – S. 243.
- 6 Makarejko N. V. Administrativnoe pravo. – M., 2004. – S. 144.
- 7 Kulpakov V.L. Teorija gosudarstva i prava. – M., 2009. – S. 343.
- 8 Mal'ko A.V., Rodionov O. S. Pravovye rezhimy v rossijskom zakono-datel'stve // Zhurnal rossijskogo prava. 2001. – №9. – S. 19-21.
- 9 Matuzov N. I., Mal'ko A. V. Pravovye rezhimy: voprosy teorii i praktiki // Pravovedenie. 1996. – № 1. – S. 43.
- 10 Lazareva V.V. Obshhaja teorija prava i gosudarstva. – M., 1996. – S. 134.
- 11 Melehin A.V. Teorija prava i gosudarstva. ch. 2. – M., 2000. – S. 14.
- 12 Alekseev S.S. Obshhie dozvoleniya i obshhie zaprety v sovetskom prave. – M., 1989. – S. 186.
- 13 Popova N.F., Popova N.N. Special'nye administrativno-pravovye rezhimy. – Mogografija. – M., 2008. – S. 9-10.
- 14 Bahrah D.N., Rossinskij B.F., Starilov Ju.N. Administrativnoe pravo. – Moskva, 2006. – S. 457-458.
- 15 Dolgopolov A.A. Teoreticheskie i organizacionnye osnovy administrativno-pravovyh rezhimov oborota oruzhija i vzryvchatyh veshhestv v Rossijskoj Federacii: Monografija. – M., 2007. – S. 17.
- 16 Teorija gosudarstva i prava / Pod red. V. M. Korel'skogo. – M., 2000. – S. 549.
- 17 Zhdankin D.S. Administrativno-pravovye rezhimy i ih rol' v gosudarstvennom upravlenii: Avtoref. dis... kand. jurid. nauk. – M., 2000. – S. 9.
- 18 Tihomirov Ju. A. Kurs administrativnogo prava i processa. – M., 1998. – S. 404., 654.
- 19 Bahrah D. N., Rossinskij B. F., Starilov Ju. N. Administrativnoe pravo. 3-e izd. – Moskva, 2008. – S. 482-483.
- 20 Rushajlo V. B. S. 41; Gushhin V. V. Chrezvychajnoe polozhenie: administrativno-pravovoj aspekt. – Moskva, 1996. – S. 21.
- 21 Martyshev Ju.N. O ponjatii osobyh uslovij. – Sbornik: Aktual'nye voprosy sovetskogo administrativnogo prava. – M.: VNII MVD SSSR, 1972. – S. 79.
- 22 Baltovskij A.A. Organizacionno-pravovye osnovy dejatel'nosti organov vnutrennih del v uslovijah dejstvija jekstraordinarnykh administrativno-pravovyh rezhimov: avtoref. dis...kand. jurid. nauk. – Saratov, 2005. – S. 31-32.
- 23 Kotelevskij D.V. Institut federal'nogo vmeshatel'stva v konstitucionnom prave Rossijskoj Federacii: avtoref. dis...kand. jurid. nauk. – Omsk, 2002.
- 24 Fedorov V.A. Pravovoj institut iskljuchitel'nogo (voennogo i chrezvychajnogo) polozhenija v Rossijskoj Federacii: avtoref. dis...kand. jurid. nauk. – M., 2003.
- 25 Zakon Respubliki Kazahstan «O voennom polozhenii» ot 5 marta 2003 goda № 391-II // <http://adilet.zan.kz/rus//«Әділет»>.
- 26 Zakon Respubliki Kazahstan ot 8 fevralja 2003 goda № 387 «O chrezvychajnom polozhenii» // <http://adilet.zan.kz/rus//«Әділет»>.
- 27 Zakon Respubliki Kazahstan ot 11 aprelja 2014 goda № 188-V ЗПК «O grazhdanskoj zashhite» // <http://adilet.zan.kz/rus//«Әділет»>.
- 28 Zakon Respubliki Kazahstan ot 13 ijulja 1999 gola № 416 «O protivodejstvii terrorizmu» // <http://adilet.zan.kz/rus//«Әділет»>.

Шопабаев Б.А.
**Особенности судебной
экспертизы компьютерных
технологий**

В данной статье рассматриваются особенности судебной экспертизы компьютерных технологий, мнения различных авторов по данному виду экспертизы. Исследуются способы, объекты и различия судебной экспертизы компьютерных технологий от смежных видов судебной экспертизы.

Ключевые слова: судебная экспертиза, специально научные знания, компьютерные технологии, носители информации, информационная система.

Shopabayev B.A.
**Features of judicial examination
of computer technologies**

This article discusses the features of forensic computing. The opinions of various authors on this type of examination. The methods and objects and differences forensic computer technology from other related types of forensics.

Key words: forensics, especially scientific knowledge, computer technology, storage media, information system.

Шопабаев Б.Ә.
**Компьютерлік
технологиялардың сот
сараптама ерекшеліктері**

Бұл мақалада компьютерлік технологияның сот сараптама ерекшеліктері талқыланады. Сараптама бойынша әр түрлі авторлардың пікірлері қарастырылған. Компьютерлік технология әдістері мен объектілері, басқа сот сараптамасы түрлерінен байланысты айырмашылықтары жүзеге асырылған.

Түйін сөздер: сот сараптамасы, арнайы ғылыми білім, компьютерлік технология, ақпарат тасымалдаушы, ақпараттық жүйе.