

Конусова В.Т.
**Организация деятельности
органов прокуратуры
в Соединённых
Штатах Америки**

В статье предпринята попытка комплексного анализа организации и специфики деятельности органов прокуратуры США. В частности, автор уделит особое внимание рассмотрению таких вопросов, как: история развития органов прокуратуры в США; структура и функции офиса прокуроров; порядок назначения прокуроров и их функции; аутсорсинг функций прокуратуры. В результате проведенного анализа выделены принципиальные отличия прокуратуры США от казахстанской модели прокуратуры. Основные отличия сводятся к тому, что исторически прокуратура в США не имела специального статуса в системе государственных органов и на современном этапе прокуратура входит в состав Министерства юстиции США. При этом компетенция прокуратуры ограничивается сферой уголовного судопроизводства и делами, связанными с представлением интересов государства, а также обеспечением пополнения доходной части бюджета. Особый интерес вызывает возможность выполнения возложенных на прокуратуру функций посредством привлечения на договорной основе внешних ресурсов.

Ключевые слова: Соединенные Штаты Америки, прокуратура, прокурор, аутсорсинг функций прокуратуры, Министерство юстиции, назначение прокуроров, функции прокуратуры, Генеральный атторней (прокурор), офис прокуроров США.

Konussova V.T.
**Organization of activities of the
attorney service in the United
States**

The article attempts to comprehensively analyze the organization and operational features of the Office of the United States Attorneys. Particularly, the author pays special attention to issues such as: the history of the attorneys authorities development in the USA; the structure and functions of attorneys' office; the procedure for appointment of attorneys and their functions; outsourcing of the attorney jobs. As a result of analysis were particularly marked conceptual differences between models of attorney services in the USA and Kazakhstan. The main differences are reduced to the fact that, historically, the attorney's office in the United States did not have a special status in the system of state bodies and the attorney's office at the present stage is a part of the US Department of Justice. At the same time, the attorney's office competence is limited to the sphere of criminal proceedings and matters related to the representation of state interests, as well as ensuring the replenishment of budget revenues. Of particular interest is the possibility to perform the functions assigned to the attorney's office by bringing on a contractual basis outsourcing.

Key words: the United States of America, the Office of attorneys, outsourcing of the attorneys' jobs, a Ministry of Justice, appointment of attorneys, the functions of attorneys, an attorney, the Attorney General, the Office of the United States Attorneys.

Қонысова В.Т.
**Америка Құрама
Штаттарындағы прокура-
тура органдары қызметінің
ұйымдастырылуы**

Мақалада АҚШ прокуратура органдары қызметінің ұйымдастырылуын және ерекшеліктерін жанжақты талдауға талпыныс жасалды. Атап айтқанда, автор келесі мәселелерге ерекше назар аударды: АҚШ прокуратура органдарының даму тарихы; прокурорлар офисінің құрылымы және қызметі; прокурорларды тағайындау тәртібі және олардың функциялары; прокуратура функцияларын орындау мақсатында сырттан маман тарту. Жүргізілген талдау нәтижесінде АҚШ және Қазақстан прокуратура үлгілерінің елеулі айырмашылықтары айқындалды. Негізгі ерекшеліктер келесідей. Тарихи тұрғыда АҚШ прокуратурасы мемлекеттік органдар жүйесінде айрықша мәртебе иеленген емес және қазіргі кезеңде ол Әділет Министрлігінің құрылымына кіреді. Бұл ретте, прокуратура құзыреті қылмыстық іс жүргізу мен мемлекет мүддесін қорғаумен, сондай-ақ бюджеттің табыс бөлігін толықтыруды қамтамасыз етумен байланысты істермен шектелген. Ерекше қызығушылықты прокуратураға жүктелген функцияларды сырттан келісім шарт негізінде маман тарту арқылы орындау мүмкіндігі тудырады.

Түйін сөздер: Америка Құрама Штаттары, прокуратура, прокурор, прокуратура қызметін атқару мақсатында сырттан маман тарту, Әділет Министрлігі, прокурорларды тағайындау, прокуратура функциялары, Бас атторней (прокурор), АҚШ прокурорлар офисі.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СОЕДИНЁННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

Введение

В свете реализации новой экономической политики Главы Государства, а также для достижения поставленной Президентом цели по вхождению в 30 самых развитых государств мира, наряду с экономическими и социальными показателями, безусловно, необходимо одновременно совершенствовать и модернизировать правоохранительную деятельность, приближая ее к стандартам наиболее прогрессивных стран мира [1].

За последнее десятилетие национальное законодательство было в значительной степени усовершенствовано во всех ключевых сферах общественных отношений. Пересмотрены подходы к правовому регулированию деятельности правоохранительных органов.

Однако Закон Республики Казахстан от 21 декабря 1995 г. «О прокуратуре» остается неподверженным значительным изменениям [2].

Законодательство воспроизводит модель органов прокуратуры, сложившуюся в условиях советского социалистического государства с очень широким кругом полномочий и весьма многочисленным штатом сотрудников.

При этом анализ зарубежного опыта показывает примеры иной модели организации деятельности органов прокуратуры.

Так, анализ организации деятельности органов прокуратуры Соединённых Штатов Америки (далее – США) показывает принципиальные отличия от казахстанской модели органов прокуратуры.

В целях целостного восприятия организации и специфики деятельности органов прокуратуры США остановимся подробнее на следующих вопросах:

- ..История развития органов прокуратуры в США и их современное состояние;
- ..Структура и функции офиса прокуроров США;
- ..Порядок назначения прокуроров США;
- ..Функции прокуроров США;
- ..Оплата труда прокуроров США;
- ..*Аутсорсинг функций прокуратуры.*

История развития органов прокуратуры и их современное состояние

История развития органов прокуратуры в США повторяет общие закономерности развития прокуратуры в Великобритании.

Так же, как и в Великобритании, государственные органы, осуществляющие функции прокуратуры, в США были образованы во второй половине XIX века. В этот период официально было создано Министерство юстиции США, которое сконцентрировало все основные направления юридической службы страны.

Министерство юстиции Соединённых Штатов (*англ.* United States Department of Justice, Justice Department – Департамент юстиции США) не имеет точного аналога в правовых системах других стран. Данное ведомство выполняет функции, возложенные в других странах на прокуратуру, министерство внутренних дел, министерство юстиции и имеет весьма сложную структуру. В этой связи Генеральный атторней США (*англ.* United States Attorney General) курирует различные правоохранительные органы, которые являются структурными подразделениями Департамента юстиции США, и выполняет функции генерального прокурора.

Аналогом прокуратуры в системе структурных подразделений Министерства юстиции США выступает Офис прокуроров США (*англ.* The Office of the United States Attorneys) [3].

Федеральное устройство США обусловило существование трех самостоятельных звеньев атторнейской службы: федеральной, штатной и местной. При этом каждое звено имеет свои особенности в организации, комплектовании, компетенции и действует в пределах своей территориальной и предметной юрисдикции. Каждый штат вправе на основе собственной конституции или соответствующего законодательства установить организацию и определять объем полномочий атторнейской службы в штате, а федеральная служба функционирует на основе законов, принимаемых конгрессом США.

Структура и функции офиса прокуроров США (*англ.* The Executive Office for United States Attorneys (EOUSA) – далее Офис)

Офис был создан приказом Генерального атторней США (Министра юстиции) № 8-53 от 8 апреля 1953 года [4]. Деятельность данного офиса направлена на координирование деятельности и оказание административного содействия 93 прокурорам США. Подобное содействие включает создание единой политики, административного контроля за деятельностью прокуроров,

правовое образование, техническое обеспечение и пр.

Исполнительный офис прокуроров США возглавляется директором, наделенным функциями по общему контролю и содействию прокурорам США, включая:

- ..оценку деятельности офисов прокуроров США, осуществление проверки их деятельности, подготовку соответствующих отчетов и принятие мер по корректированию их деятельности, при необходимости;

- ..координацию деятельности прокуроров США с иными структурными подразделениями Министерства юстиции;

- ..разработку и опубликование инструкций и бюллетеней для прокуроров США для внутреннего регламентирования деятельности офисов прокуроров США и иных структурных подразделений Министерства юстиции, вовлеченных в сферу судопроизводства;

- ..контроль за деятельностью Офиса правового образования, Института адвокатуры Генерального атторнея (Министра юстиции) и Института юридического образования, который осуществляет обучение, повышение квалификации всех федеральных юридических кадров;

- ..обеспечение консультативного комитета Генерального атторнея США (Министра юстиции) квалифицированным персоналом и средствами, необходимыми для выполнения функций Комитета;

- ..разработку политики и процедур выплаты и сбора уголовных штрафов, конфискации, реституции и судебных издержек при рассмотрении уголовных дел [4].

В округах проводником политики офиса прокуроров США являются территориальные офисы прокуроров, которые, как правило, имеют следующую структуру:

- .. Управление по уголовным делам;
- .. Управление по гражданским делам;
- .. Управление обжалования;
- ..Отдел финансовых судебных разбирательств [5].

Основными структурными подразделениями территориальных офисов прокуроров являются управления по уголовным делам и гражданским делам.

Управление по уголовным делам, как правило, является самым крупным в офисах прокуроров США. Данные управления расследуют нарушения федерального уголовного законодательства, в части организованной преступности, перевозки наркотических веществ, коррупции,

торговли людьми, киберпреступлений, уклонения от уплаты налогов и финансовых преступлений. В некоторых офисах данные управления делятся на секторы по специализации. Одним из новых секторов в подобных управлениях является Сектор национальной безопасности, который создается для взаимодействия с иными государственными органами для организованного противодействия терроризму.

Управление по гражданским делам защищает интересы государственных органов в целях взыскания бюджетных средств в пользу казначейства [6].

Порядок назначения прокуроров США (англ. United States attorneys)

Федеральные прокуроры назначаются Президентом по представлению Генерального атторнея по рекомендации и с согласия Сената. В штатах прокуроры аналогичным образом назначают губернаторы [7, с. 395].

Каждый прокурор является главным федеральным офицером правоохранительных органов США или конкретной юрисдикции. На сегодняшний день в США осуществляют свою деятельность 93 атторнея, назначаемые в различные административно-территориальные единицы, по всей территории Соединенных Штатов, Пуэрто-Рико, Виргинских островов, Гуам и Северных Марианских островов. Так, один прокурор назначается в каждом из 94 судебных округов, за исключением Гуам и Северных Марианских островов, где один прокурор служит в обоих районах [3]. При необходимости Генеральный атторней (Министр юстиции) назначает одного или более ассистентов прокуроров. Согласно параграфу 547 Кодекса США «28 – О судопроизводстве и судебных процедурах» (далее – Кодекс) для организации своей деятельности прокуроры США вправе с согласования с Генеральным атторнеем (Министром юстиции) нанимать на службу канцелярских ассистентов, посланников и *договорных представителей в судебных процессах* (англ. private process servers) [8].

На прокуроров США и их ассистентов распространяется ценз оседлости согласно параграфу 548 Кодекса. Так, каждый прокурор США должен проживать в округах, в которые они назначены (за исключением прокуроров округа Колумбия в Южном округе Нью-Йорка и Восточного округа Нью-Йорка, которые вправе проживать в 20 милях от этих округов). Каждый ассистент прокурора США должен проживать в округе, куда он был назначен, или в 25 милях от него [8].

Функции прокуроров США

Согласно параграфу 547 Кодекса прокуроры в пределах своего округа обязаны:

– ..выступать обвинителем по всем преступлениям, совершенным против США;

– ..выступать обвинителем или защитником в интересах правительства во всех гражданских делах, исках или процедурах, в которые вовлечены США в качестве стороны. Следует отметить, что термин Civil Action означает любое разбирательство (по вопросам, не затрагивающим сферу уголовного законодательства) с участием физических и юридических лиц, включая требования, предъявляемые физическими и юридическими лицами государству [9];

– ..выступать в качестве защитника во всех гражданских делах, исках и процедурах против коллекторов, сотрудников налогового управления в связи с совершением ими действий в целях истребования и выплаты денег в пользу казначейства;

– ..инициировать разбирательства и выступать обвинителем в производствах по сбору штрафов, пени и неустойки, подлежащих выплате в связи с нарушением любого закона о доходах, за исключением случаев осуществления данных выплат в ходе расследования или если законодательство не требует возбуждения производств по данным основаниям;

– ..предоставлять отчеты Генеральному атторнею США [8].

Оплата труда

Офис прокуроров США использует несколько систем исчисления заработной платы федеральных прокуроров и их помощников. В целом годовая заработная плата утверждается Генеральным атторнеем (Министром юстиции) с учетом стажа работы и географического нахождения соответствующего прокурора. В этой связи прокуроры, проживающие в округах с высоким уровнем прожиточного минимума, получают надбавку к заработной плате. Годовая сумма заработной платы, включая надбавку за уровень прожиточного минимума, значительно варьируется от 57 000 USD до 142 000 USD. В регионах, где уровень прожиточного минимума не конкретизирован, заработная плата варьируется от 49 000 USD до 130 000 USD [6].

Аутсорсинг функций прокуратуры

Функции органов прокуратуры традиционно воспринимаются как сугубо государственные. Вместе с тем исторически эти функции осуществлялись частными субъектами в Афинах, в Германии до IX века, в Великобритании,

США и в иных странах общего права вплоть до XIX века.

Ввиду особенности исторического развития традиций общего права термин *prosecution* (обвинение, судебное преследование) используется в широком смысле и подразумевает инициирование уголовного преследования как государственным прокурором (*англ.* – public prosecutor), который защищает публичные интересы, так и частным прокурором (*англ.* – private prosecutor), осуществляющим инициирование и сопровождение уголовного дела в порядке частного обвинения.

Особый интерес представляет зарубежный опыт в части оптимизации деятельности органов прокуратуры посредством привлечения на договорной основе внешних ресурсов для выполнения функций государственных прокуроров.

Передача определённых функций государственных органов на обслуживание компаниям или субъектам, специализирующимся в соответствующей области, получило широкое распространение и, как правило, обозначается понятиями «out-sourcing» (аутсорсинг) или «contracting out» (подряд).

Остановимся подробнее на опыте Великобритании и США в области аутсорсинга функций органов прокуратуры.

Делегирование государственных функций по законодательству США

Вопрос аутсорсинга функций прокуратуры получил неоднозначную оценку в США. Противоречивой представлялась в целом идея привлечения частных субъектов для осуществления отдельных функций государства. Основная сложность заключалась в определении функций государства, осуществление которых допустимо посредством привлечения внешнего источника на договорной основе.

Статья 2 Конституции США предусматривает, что Президент «...по совету и с согласия сената назначает послов, других официальных представителей и консулов, судей Верховного суда и всех других должностных лиц Соединенных Штатов, назначение которых Конституцией не предусматривается в ином порядке и должности которых устанавливаются законом; но Конгресс может законом предоставить право назначения таких низестоящих должностных лиц, каких сочтет уместным, Президенту единолично, судам или главам департаментов» [10].

Данная норма закрепляет конституционные гарантии в сфере, выполнения ряда государственных функций и предусматривает возмож-

ность их осуществления только при наличии соответствующего мандата.

В свою очередь, привлечение на договорной основе внешних ресурсов для выполнения функций прокурора является ничем иным как делегированием данных функций, что непосредственно не предусмотрено Конституцией США [9].

В этой связи особенно актуальным было определение функций, которые по своей сути являются неотъемлемо государственными и не допускают делегирования или привлечения внешнего ресурса для их выполнения.

Первоначально понятие функций, являющихся неотъемлемо государственными (правительственными) (*англ.* – Inherently governmental function), было закреплено в Законе об инвентаризационной реформе Федеральной деятельности 1998 (*англ.* – The Federal Activities Inventory Reform Act of 1998 “FAIR”) [12].

Закон разъясняет, что неотъемлемо правительственными функциями признаются функции, которые настолько тесно связаны с общественными интересами, что требуют их осуществления государственными служащими [12]. Далее в Законе приводится исчерпывающий перечень функций, являющихся неотъемлемо государственными, в их числе функции, осуществление которых связано с жизнью, свободой, интересами права собственности субъектов права.

Такое определение понятия воспроизводится в Федеральных правилах приобретения (*англ.* – The Federal acquisition regulation FAR) и в целом не подразумевает делегирование функций правительства [13]. В статье 7.503(a) указанных правил закреплено, что осуществление неотъемлемо правительственных функций на договорной основе недопустимо. Однако далее по тексту дается пояснение, что решение о том, является ли функция неотъемлемо государственной, может быть дано Офисом управления и бюджета (*англ.* – The Office of Management and Budget’s OMB).

В свою очередь, Циркуляром А – 76 Офиса управления и бюджета (*англ.* – The Office of Management and Budget officials OMB) конкретизируется понятие неотъемлемо государственных функций, как «требующих осуществления важных дискреционных полномочий». При этом функция расценивается как требующая осуществления важных дискреционных полномочий, если:

– ..она обязывает правительство придерживаться определенного курса действий и

–..если существующее регулирование и правила не определяют пределов дискреции (свободы действий) посредством установления допустимых границ принятия решений или представления решения для окончательного решения агентством [14].

Следуя этому пониманию, неотъемлемо государственными признаются функции, выполнение которых возлагает на правительство (государство) обязанность по определению курса или комплекса действий (при наличии нескольких альтернатив), если принятие решения не ограничено или не определено политикой государства или иными руководствами (правилами).

Руководствуясь этим общим правилом, каждый штат самостоятельно определяет границы допустимости привлечения частных субъектов для осуществления функций прокуратуры.

Вместе с тем в США по-прежнему нет однозначного отношения к аутсорсингу функций прокуратуры, имеются приверженцы и противники данного подхода реализации государственных функций.

Модели передачи функций прокуратуры на аутсорсинг

Можно выделить несколько моделей, используемых различными штатами для передачи функций прокурора на аутсорсинг.

1. Большинство штатов позволяют аутсорсинг при условии, что окружной прокурор дает свое согласие и осуществляет контроль за осуществлением производства по делу (Калифорния, Колорадо, Флорида, Джорджия, Иллинойс, Канзас, Кентукки, Луизиана, Мэн, Нью-Джерси, Нью-Мексико, Северная Калифорния, Северная Дакота, Оклахома, Пенсильвания, Южная Калифорния, Южная Дакота, Теннесси, Техас, Юта, Вермонт, Вирджиния и Западная Вирджиния) [15, с. 100].

2. Немногие штаты позволяют аутсорсинг без какого-либо контроля со стороны окружного прокурора (Монтана, Алабама, Огайо) [15, с. 100].

3. Некоторые юрисдикции запрещают аутсорсинг функций прокурора (Массачусетс, Мичиган, Миннесота).

Например, в штате Массачусетс запрещена передача на аутсорсинг функций прокуратуры. Однако частнопрактикующему юристу дозволено участие в судебном разбирательстве в качестве консультанта прокурора.

4. В отдельных штатах объем полномочий (степень участия частных субъектов) в произ-

водстве по делу в порядке аутсорсинга четко не определен [15, с. 100].

Процесс привлечения поставщиков услуг

Привлечение поставщиков услуг при аутсорсинге функций прокуратуры производится посредством объявления конкурса на заключение договора с соответствующим уполномоченным органом.

Ввиду федеративного устройства государства отдельные штаты могут предусмотреть различные правила проведения конкурса, но общая матрица привлечения внешних ресурсов для выполнения функций прокуратуры сводится к:

- ..опубликованию заказчиком запроса;
- ..направлению поставщиком услуги заявки на участие в конкурсе;
- ..проведению конкурса;
- ..заключению контракта как финальной стадии.

Более детально данный процесс можно описать на примере опыта Северной Калифорнии.

Департамент юстиции штата публикует запрос предложений (*англ.* – request for Proposal) на осуществление функций прокурора. Публикация может быть осуществлена на официальном сайте соответствующего органа или посредством средств массовой информации.

Такой запрос оформляется в виде брошюры с указанием следующей информации:

- 1). введение с описанием тех функций, выполнение которых требуется в рамках контракта;
- 2). объем работы с указанием полномочий, возлагаемых на поставщика услуг согласно контракту, условия их изменения, контрольные функции органа заказчика и характер координации деятельности между заказчиком и исполнителем;

3). раздел о ведении дела (*англ.* – Case management) предусматривает требования, предъявляемые к поставщику услуг в рамках ведения производства по делу.

В частности, данный раздел предусматривает:

- ..периодичность предоставления отчета заказчику;
- ..условия уведомления заказчика о значительном изменении обстоятельств дела;
- ..почасовой отчет о проделанной работе и стоимости услуг;
- ..информирование заказчика о судебных разбирательствах, переговорах по урегулированию конфликта, действиях, предпринятых по исполнению судебного акта и прочих важных фактах;

– ..необходимость участия прокурора при осуществлении определённых действий поставщиком услуг;

– ..обязанность поставщика услуг информировать о любой потенциальной возможности обжалования судебного акта;

– ..указание на то, что все материалы, подготовленные поставщиком услуг, включая переписку, аудио- и видеозаписи, документы, собранные либо составленные в рамках производства по делу, являются собственностью заказчика;

4) порядок и размеры оплаты услуг и компенсации расходов, понесенных поставщиком услуг в рамках производства по делу;

5) порядок продления контракта либо исключения из списка поставщиков услуг;

6) описание процесса закупки услуг [16].

После опубликования запроса предложений (*англ.* – request for Proposal) заинтересованные субъекты (частнопрактикующие юристы или юридические фирмы) направляют в уполномоченный орган заявку, включающую следующие обязательные структурные элементы:

– ..справочная информация и опыт в предоставлении соответствующих услуг;

– ..подтверждение финансовой стабильности поставщика услуг;

– ..проект подбора персонала и организации его деятельности;

– ..описание подходов по выполнению различных задач с указанием плана и ожидаемых результатов их выполнения;

– ..ценовое предложение [16].

Заявка должна быть подписана поставщиком услуг или представителем поставщика услуг (руководителем юридической фирмы).

Заявка направляется в уполномоченный орган, где она рассматривается комиссией на предмет полноты предоставленной информации, опыта претендента по определенным категориям дел, команды его специалистов, производительности труда и ценового предложения.

При успешном прохождении конкурса заключается договор о предоставлении услуг. В противном случае закупщик обладает безусловным правом отклонить любые предложения, и подобный отказ считается лучшим решением в интересах государства [16].

Основное различие между штатами в регулировании порядка аутсорсинга проявляется в условиях договора.

Так, например, может быть установлен различный порядок оплаты услуг. Некоторые договоры об аутсорсинге функций прокурора по уголовным делам предусматривают почасовую оплату услуг. Так, город Дэвис штата Калифорния заключил контракт с юридической фирмой по полному юридическому сопровождению нужд муниципалитета, в том числе и по осуществлению прокурорского надзора за соблюдением муниципального кодекса правонарушений с почасовой оплатой в 180 USD.

Отдельные контракты предусматривают оплату услуг по каждому уголовному делу. Подобный подход применяется в городе Секуим (Вашингтон), где поставщику услуг выплачивается 300 USD за услуги по каждому уголовному делу.

В городе Олбани штата Орегон оплата юридических услуг производится фиксировано за весь год в сумме 200 000 USD. Следует отметить, что в последнем случае поставщик услуг осуществляет полное юридическое сопровождение в интересах города и не ограничивается лишь осуществлением функций прокуратуры [17].

Выводы

Таким образом, анализ организации деятельности органов прокуратуры Соединённого королевства Великобритании показывает следующие принципиальные отличия от казахстанской модели организации деятельности органов прокуратуры:

1). исторически в США функции прокуроров осуществлялись частными субъектами, государственная прокуратура появилась лишь в XIX веке;

2) органы прокуратуры не имеют специального статуса в системе государственных органов. В США прокуратура входит в состав Министерства юстиции и подотчётна этому ведомству;

3). деятельность органов прокуратуры ограничивается сферой уголовного судопроизводства и делами, связанными с представлением интересов государства и обеспечением пополнения доходной части бюджета;

4). функции прокуроров выполняются непосредственно прокурорами, назначенными на эту должность, или возлагаются на иных лиц в порядке аутсорсинга.

Литература

- 1 Стратегия «Казakhstan-2050 (Электронный ресурс). Режим доступа: Официальный сайт Президента Республики Казахстан http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs – Дата доступа: 14.03.2016.
- 2 Закон Республики Казахстан «О Прокуратуре» от 21 декабря 1995 г. N 2709 (Электронный ресурс). Режим доступа: Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». – Дата доступа: 14.03.2016.
- 3 Электронный ресурс. Режим доступа: Официальный сайт The Office of the United States Attorneys (Офис прокуроров США) <http://www.justice.gov/usao/mission>. – Дата доступа: 03.11.2015.
- 4 Executive Office for United States Attorneys. Mission and Functions. (Электронный ресурс). Режим доступа: Официальный сайт The Office of the United States Attorneys (Офис прокуроров США) <http://www.justice.gov/usao/eousa/mission-and-functions> – Дата доступа: 04.11.2015.
- 5 Career center of offices of the United States Attorneys. Mission and Functions. (Электронный ресурс). Режим доступа: Официальный сайт The Office of the United States Attorneys (Офис прокуроров США) <http://www.justice.gov/usao/career-center/attorneys> – Дата доступа: 04.11.2015.
- 6 The fast track to a U.S. Attorney’s office. Bernard Koteen Office of Public Interest Advising. Harvard Law School. (Электронный ресурс). Режим доступа: Сайт Harvard Law School (Гарвардская школа права) <http://hls.harvard.edu/content/uploads/2008/06/fast-track-final.pdf> – Дата доступа: 05.11.2015.
- 7 Конституционное государственное право зарубежных стран: В 4 т. Т. 1–2. Часть общая: учебник / отв. ред. проф. Б.А. Страшун. – 3-е изд., обновл. и дораб. – М.: Издательство БЕК, 2000. – 784 с.
- 8 Title 28 - Judiciary and judicial procedure U.S. Code § 542 – Duties. (Added Pub. L. 89–554, § 4(c), Sept. 6, 1966, 80 Stat. 618.) (Электронный ресурс). Режим доступа: Сайт The Legal Information Institute (LII) (Институт правовой информации) <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/28> – Дата доступа: 04.11.2015.
- 9 Your dictionary resource <http://www.yourdictionary.com/civil-action> – Дата доступа: 04.11.2015.
- 10 Конституция Соединенных Штатов Америки (Электронный ресурс). Режим доступа: Сайт The Charters of Freedom <http://www.archives.gov/exhibits/charters/declaration.html>
- 11 Roger A. Fairfax Jr. Outsourcing Criminal Prosecution?: The Limits of Criminal Justice Privatization. – Washington: George Washington University Law School, 2010. - P. 288
- 12 The Federal Activities Inventory Reform Act of 1998 “FAIR” (Электронный ресурс). Режим доступа: Официальный сайт Белого дома https://www.whitehouse.gov/omb/procurement_fairact/ Дата доступа – 02.12.2015.
- 13 The Federal acquisition regulation FAR (Электронный ресурс). Режим доступа: <https://www.acquisition.gov/sites/default/files/current/far/pdf/FAR.pdf> Дата доступа – 02.12.2015.
- 14 The Office of Management and Budget’s (OMB) Circular A-76 (Электронный ресурс). Режим доступа: Официальный сайт Белого дома https://www.whitehouse.gov/omb/circulars_default/ Дата доступа – 02.12.2015.
- 15 Tyler Grove. Are all prosecutorial activities “inherently governmental? Applying state safeguards for victim-retained private prosecutions to outsourced prosecutions // Public Contract Law Journal. - 2011 - Vol. 40, No. 4 - pp. 1007-1008.
- 16 Request for proposals (Электронный ресурс) Режим доступа: Официальный сайт Департамента юстиции Северной Каролины <http://www.ncdoj.gov/getdoc/84ed8b32-196b-4c11-9556-3968020e889d/Request-for-Proposals.aspx> Дата доступа – 03.12.2015.
- 17 Roger A. Fairfax Jr. Outsourcing Criminal Prosecution?: The Limits of Criminal Justice Privatization. University of Chicago Legal Forum, Vol. 2010. P. 281. (Электронный ресурс). Режим доступа Social Science Research Network (SSRN) http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1789886 Дата доступа – 04.12.2015.

References

- 1 Strategija «Kazakhstan-2050 (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: Oficial’nyj sajt Prezidenta Respubliki Kazahstan http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs – Data dostupa: 14.03.2016.
- 2 Zakon Respubliki Kazahstan «O Prokurature» ot 21 dekabrja 1995 g. N 2709 (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: Informacionno-pravovaja sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan «Әділет». – Data dostupa: 14.03.2016.
- 3 Jelektronnyj resurs. Rezhim dostupa: Oficial’nyj sajt The Office of the United States Attorneys (Ofis prokurorov SShA) <http://www.justice.gov/usao/mission>. – Data dostupa: 03.11.2015.
- 4 Executive Office for United States Attorneys. Mission and Functions. (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: Oficial’nyj sajt The Office of the United States Attorneys (Ofis prokurorov SShA) <http://www.justice.gov/usao/eousa/mission-and-functions> – Data dostupa: 04.11.2015.
- 5 Career center of offices of the United States Attorneys. Mission and Functions. (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: Oficial’nyj sajt The Office of the United States Attorneys (Ofis prokurorov SShA) <http://www.justice.gov/usao/career-center/attorneys> – Data dostupa: 04.11.2015.
- 6 The fast track to a U.S. Attorney’s office. Bernard Koteen Office of Public Interest Advising. Harvard Law School. (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: Cajt Harvard Law School (Garvardskaja shkola prava) <http://hls.harvard.edu/content/uploads/2008/06/fast-track-final.pdf> – Data dostupa: 05.11.2015.
- 7 Konstitucionnoe gosudarstvennoe pravo zarubezhnyh stran: V 4 t. T. 1–2. Chast’ obshhaja: uchebnik / otv. red. prof. B.A. Strashun. – 3-e izd., obnovl. i doraб. – M.: Izdatel’stvo BEK, 2000. – 784 s.

- 8 Title 28 - Judiciary and judicial procedure U.S. Code § 542 – Duties. (Added Pub. L. 89–554, § 4(c), Sept. 6, 1966, 80 Stat. 618.) (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: Cajt The Legal Information Institute (LII) (Institut pravovoj informacii) <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/28> – Data dostupa: 04.11.2015.
- 9 Your dictionary resource <http://www.yourdictionary.com/civil-action> – Data dostupa: 04.11.2015.
- 10 Konstitucija Soedinennyh Shtatov Ameriki (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: Cajt The Charters of Freedom <http://www.archives.gov/exhibits/charters/declaration.html>
- 11 Roger A. Fairfax Jr. Outsourcing Criminal Prosecution?: The Limits of Criminal Justice Privatization. – Washington: George Washington University Law School, 2010. - R. 288
- 12 The Federal Activities Inventory Reform Act of 1998 “FAIR” (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: Oficial’nyj sajt Belogo doma https://www.whitehouse.gov/omb/procurement_fairact/ Data dostupa – 02.12.2015.
- 13 The Federal acquisition regulation FAR (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: <https://www.acquisition.gov/sites/default/files/current/far/pdf/FAR.pdf>Data dostupa – 02.12.2015.
- 14 The Office of Management and Budget’s (OMB) Circular A-76 (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa: Oficial’nyj sajt Belogo doma https://www.whitehouse.gov/omb/circulars_defaultData dostupa – 02.12.2015.
- 15 Tyler Grove. Are all prosecutorial activities “inherently governmental? Applying state safeguards for victim-retained private prosecutions to outsourced prosecutions // Public Contract Law Journal. - 2011 - Vol. 40, No. 4 - pp. 1007-1008.
- 16 Request for proposals (Jelektronnyj resurs) Rezhim dostupa: Oficial’nyj sajt Departamenta justicii Severnoj Karoliny <http://www.ncdoj.gov/getdoc/84ed8b32-196b-4c11-9556-3968020e889d/Request-for-Proposals.aspx>Data dostupa – 03.12.2015.
- 17 Roger A. Fairfax Jr. Outsourcing Criminal Prosecution?: The Limits of Criminal Justice Privatization. University of Chicago Legal Forum, Vol. 2010. P. 281. (Jelektronnyj resurs). Rezhim dostupa Social Science Research Network (SSRN) http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1789886Data dostupa – 04.12.2015.