

Елюбаев Ж.С.

**Вопросы обеспечения национальной безопасности в сфере недропользования в Республике Казахстан**

Вопросы обеспечения национальной безопасности в связи с активным развитием сектора недропользования является одной из стратегических задач государства. В первую очередь, весьма важным является возможность определения состояния защищенности национальных интересов от реальных и потенциальных угроз в целях обеспечения динамического развития общества и государства. Во-вторых, эффективное управление экономикой, особенно в сфере природопользования, а также государственный контроль за соблюдением экологических требований способствует обеспечению экономической и экологической безопасности в стране. Между тем, в условиях ориентированности государства на максимальное использование сырьевых ресурсов в целях развития экономики приводит к отрицательным последствиям, именуемым исследователями как явления «ресурсного национализма» и «ресурсного проклятия». Все указанное и является предметом данного исследования.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, недропользование, охрана окружающей среды, экологическая и экономическая безопасность, компетентный орган контроля, «ресурсный национализм», «ресурсное проклятие», инвестиции.

Yelyubayev Zh.S.

**Issues of ensuring national security in the sphere of subsoil use in the Republic of Kazakhstan**

Issues of ensuring national security relating to aggressive development of the subsoil use sector is one of the strategic tasks of the state. First, a significant option is identifying the level of protection of national interests from potential threats in order to maintain a dynamic development of the society and the state. Secondly, effective management of the economy specifically in the sphere of the use natural resources as well as the state control of compliance with environmental requirements provide ensuring economic and environmental security in the country. However, in the framework of the state's orientation to maximally use raw material resources for developing the economy causes negative consequences named by the researchers as «resource nationalism» and «resource curse» phenomena. All of the above is the subject of this research.

**Key words:** national security, subsoil use, environmental protection, environmental and economic security, competent (regulatory) authority, «resource nationalism», «resource curse» and investment.

Елубаев Ж.С.

**Қазақстан Республикасының жер қойнауын пайдалану саласында ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мәселелері**

Жер қойнауын пайдалану секторы қарқынды дамып келе жатқандықтан ұлттық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мәселелері мемлекеттің стратегиялық міндеттерінің бірі болып табылады. Бірінші кезекте, қоғам мен мемлекеттің динамикалық дамуын қамтамасыз ету мақсатында ұлттық мүдделердің шынайы және ықтимал қауіптерден қорғалуының жай-күйін анықтау мүмкіндігі маңызды. Екіншіден, экономиканы, әсіресе табиғатты пайдалану саласында, тиімді басқару және экологиялық талаптардың орындалуын мемлекеттік бақылау елдегі экономикалық және экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етуге септігін тигізеді. Сонымен қатар экономиканы дамытуда мемлекеттің шикізат ресурстарын едәуір көп мөлшерде пайдалануға бейім болуы зерттеушілер «ресурстық ұлтшылдық», «ресурстар қарғысы» деп атайтын кері әсерлерге алып келеді. Осылардың барлығы осы зерттеудің нысаны болып табылады.

**Түйін сөздер:** ұлттық қауіпсіздік, жер қойнауын пайдалану, қоршаған ортаны қорғау, экологиялық және экономикалық қауіпсіздік, құзыретті бақылау органы, «ресурстық ұлтшылдық», «ресурстар қарғысы», инвестициялар.

**ВОПРОСЫ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ  
В СФЕРЕ  
НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ  
В РЕСПУБЛИКЕ  
КАЗАХСТАН**

*О национальной безопасности*

Для любого государства вопрос обеспечения национальной безопасности и защиты национальных интересов является одним из стратегических целей. В этом проявляется и реализуется суверенитет государства, который предполагает его право выступать самостоятельным субъектом международных отношений, определять внешнюю и внутреннюю политику в своих интересах и самостоятельно решать вопросы внешнеэкономической деятельности.

Национальная безопасность – научная и практическая проблема, характеризующаяся состоянием политических институтов, обеспечивающих эффективную деятельность по поддержанию оптимальных условий существования и развития личности и общества. Национальная безопасность как категория политической науки отражает связь безопасности с нацией, включает общественные отношения и общественное сознание, институты общества и их деятельность, обеспечивающие реализацию национальных интересов в конкретной исторически сложившейся обстановке.

В национальной безопасности выделяются три уровня безопасности: личности, общества и государства. Их место и роль определяются характером общественных отношений, политическим устройством, наличием внутренних и внешних угроз.

В содержательном плане в понятии «национальная безопасность» принято, как правило, выделять политическую, экономическую, военную, экологическую, информационную безопасность и безопасность культурного развития нации [1].

В Республике Казахстан под национальной безопасностью понимается «состояние защищенности национальных интересов Республики Казахстан от реальных и потенциальных угроз, обеспечивающее динамическое развитие человека и гражданина, общества и государства» [2]. Правовыми основами обеспечения национальной безопасности являются законодательство страны, а также международные акты, ратифицированные Республикой Казахстан. В этой связи следует отметить, что не допускается заключение международных договоров, способных нанести ущерб национальной безопасности или ведущих к утрате независимости Республики

Казахстана, а также сужающих сферу суверенных прав государства.

На законодательном уровне в Казахстане закреплены конкретные виды национальной безопасности – это общественная безопасность, военная безопасность, политическая безопасность, экономическая безопасность, информационная безопасность и экологическая безопасность, что позволяет более точно устанавливать меры по обеспечению национальной безопасности и находить наиболее эффективные способы защиты интересов общества и государства.

#### *Национальная безопасность и развитие сферы недропользования*

В Республике Казахстан национальная безопасность в сфере недропользования в основном обеспечивается правовыми институтами, защищающими экономическую и экологическую безопасность. После обретения Казахстаном суверенитета и независимости в стране был принят целый ряд важных законодательных актов, который способствовал укреплению не только политической системы государства, но и созданию благоприятного инвестиционного климата для развития экономики на основе рыночных законов.

Вспомним 1995 год, период парламентского и правительственного кризиса в Казахстане, когда под угрозой оказалась не только экономика, но и политическая судьба страны. Именно тогда, зная важность развития сферы недропользования для страны и народа, Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, руководствуясь предоставленными ему чрезвычайными полномочиями, издал ряд Указов, имеющих силу закона, которые и явились фундаментом правовой базы для регулирования отношений в сфере недропользования. Это Указы: «О лицензировании», «О недрах и недропользовании», «О нефти», «О налогах и иных обязательных платежах» и другие. Далее, эти Указы были дополнены и получили статус законов страны, был принят ряд других законодательных, правительственных и ведомственных правовых актов, которые регулируют в настоящее время сложные отношения в сфере недропользования, обеспечивая экономическую и экологическую безопасность.

При этом экономическая безопасность обеспечивается решениями и действиями государственных органов, организаций, должностных лиц и граждан, направленными, в частности, на:

– обеспечение стабильности и устойчивости развития национальной экономики, в том числе в сфере недропользования;

– недопущение экономической изоляции Казахстана от мировой экономической системы, поэтому наша страна придерживается многовекторной политики в международных отношениях;

– дальнейшую диверсификацию экономики, сохранение и укрепление ее ресурсно-энергетической основы;

– обеспечение взаимовыгодного сотрудничества с отечественными и международными финансовыми институтами;

– недопущение увеличения внешнего долга против размеров, установленных бюджетным законодательством страны [3];

– увеличение доли производства отечественных товаров и услуг при условии развития и поощрения здоровой конкуренции и ограничения монополизма.

В целях защиты национальных интересов государство осуществляет контроль за состоянием и использованием объектов экономики Казахстана, находящихся в управлении или собственности иностранных субъектов или в собственности организаций с иностранным участием. Это особенно характерно для сектора недропользования.

Что же касается вопросов обеспечения экологической безопасности как одной из составных частей национальной безопасности, то она направлена на:

– сохранение, рациональное использование и восстановление природных ресурсов;

– обеспечение уровня опасности антропогенных факторов для окружающей среды и населения страны;

– устранение негативных последствий для окружающей среды и населения Казахстана, проживающего в зонах экологического бедствия (например, регион бывшего Семипалатинского атомного полигона СССР в Восточно-Казахстанской области, регион Аральского моря и др.);

– снижение риска чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и смягчения их последствий (например, южные и восточные регионы Казахстана находятся в опасной сейсмической зоне и в зоне селевых потоков).

Некоторые регуляции по вопросам обеспечения национальной безопасности, в том числе экономической и экологической, содержатся в законодательстве о недрах и недропользовании, а также экологическом законодательстве. Остановимся на некоторых из них.

Так, в соответствии с Конституцией РК, недра и содержащиеся в них полезные ис-

копаемые находятся в государственной собственности [4]. В развитие этой конституционной нормы, в Законе РК «О недрах и недропользовании» заложено важное положение о том, что «государственная собственность на недра является одной из составляющих основ государственного суверенитета Республики Казахстан». При этом государство обеспечивает доступ к недрам на основании, условиях и в пределах, предусмотренных вышеприведенным законом [5].

Следует констатировать, что государство имеет преимущественное перед другими лицами право на приобретение полезных ископаемых у недропользователя. Для сохранения и укрепления ресурсно-энергетической основы экономики страны во вновь заключаемых, а также ранее заключенных контрактах на недропользование на участках недр, месторождений, имеющих стратегическое значение, государство имеет приоритетное право перед другой стороной контракта или участниками юридического лица, обладающего правом недропользования, и другими лицами на приобретение права недропользования (его части) и (или) объектов, связанных с правом недропользования [6].

Нельзя не отметить еще одно важное законодательное положение, которое гласит, что пользование отдельными участками недр может быть ограничено или запрещено по решению Правительства РК в целях обеспечения национальной безопасности, безопасности населения и охраны окружающей среды [7].

Как известно, в Казахстане право на недропользование, за редким исключением [8], предоставляется на основе контракта, заключенного между Компетентным органом государства и недропользователем, то есть стороны вступают в гражданско-правовые отношения со всеми вытекающими отсюда обстоятельствами. Поэтому, если основываться на общих принципах гражданского законодательства, то расторжение такого контракта возможно по соглашению сторон либо в судебном порядке по требованию одной из сторон.

Между тем, с сожалением надо отметить, что Закон РК «О недрах и недропользовании» содержит ряд не бесспорных регуляций. Так, одна из них гласит: «по решению Правительства РК компетентный орган вправе в одностороннем порядке прекратить действие контракта, в том числе ранее заключенного контракта, в случае, если действия недропользователя при проведении операций по недропользованию в отношении участков недр, месторождений,

имеющих стратегическое значение, приводят к изменению экономических интересов Республики Казахстан, создающему угрозу национальной безопасности» [9]. Однако для реализации этого положения в настоящее время нет четко обозначенных законом, механизмов.

Простой юридический анализ этого законодательного положения требует ответа на следующие вопросы: «Кто будет определять, что действия недропользователя привели «к существенному изменению экономических интересов» страны»? Далее, если кто-то и определил, что действительно таковое имеет место, то для требования о прекращении действия контракта на недропользование необходимо в обязательном порядке установить, что обстоятельства, приведшие «к существенному изменению экономических интересов Республики Казахстан», создали «угрозу для национальной безопасности страны», то есть наступили серьезные вредные последствия. Последний термин также является оценочным понятием, поэтому нельзя исключить субъективистский подход, идущий в разрез целям по обеспечению баланса интересов недропользователя и государства.

Вольное толкование этих терминов государственными чиновниками, в отсутствие законодательной интерпретации, может привести к расправе с недропользователями, которые чем-то не нравятся тем же чиновникам, от которых зависит решение многих вопросов, связанных с согласованием и утверждением необходимых документов для реализации права недропользования. Нельзя исключить и то, что этот закон, которому специально придана обратная сила, призван решить возникшие в настоящее время частные конфликты с конкретными недропользователями либо для создания правовой базы для воздействия на иностранных инвесторов Казахстана.

Далее, Компетентный орган (в настоящее время, это Министерство энергетики РК) вправе в одностороннем порядке досрочно прекратить действие контракта, в частности, и «при unilateralном недропользователем в указанный в уведомлении компетентного органа срок более двух нарушений обязательств, установленных контрактом на недропользование» [10]. Однако в законе не предусмотрены механизмы для приведения в действие этой нормы. В связи с чем возникают вопросы: Какие должны быть нарушения, влекущие одностороннее прекращение контракта (любые или только существенные)? Как быть с контрактным положением о разреше-

нии спора во вопросам исполнения контрактных обязательств (практически во всех контрактах на недропользование, органом рассмотрения споров по вопросам заключения, исполнения и прекращения контракта, предусматривается арбитраж или суд)?

В связи с этим необходимо обратить внимание на одно важное положение Закона РК №527 от 6 января 2012 года «О национальной безопасности Республики Казахстан» (подпункт 1 пункта 7 статьи 22), где указывается, что при обеспечении экономической безопасности «запрещается и влечет ответственность за принятие решений и действий», в частности, препятствующих «притоку инвестиций в экономику Казахстана» [11]. Таким образом, принятие решений и совершение действий вопреки приведенному положению закона, влечёт за собой «ответственность» этих органов и их должностных лиц.

С сожалением следует отметить, что существующий институт «одностороннего прекращения контракта» на недропользование со стороны компетентного государственного органа, а также придание закону обратной силы, это не самая лучшая практика в законотворчестве и в правоприменении. Поэтому вопросы обеспечения национальной безопасности в сфере недропользования должны решаться через призму установления справедливого баланса интересов государства, недропользователей и инвесторов.

Относительно обеспечения «экологической безопасности», как части «национальной безопасности» то действуют следующие важные правовые институты, закрепленные в законодательстве Республики Казахстан об охране окружающей среды [12]:

1) институт, устанавливающий экологические основы для «устойчивого развития» [13] Казахстана;

2) институт, устанавливающий основания возникновения и условия осуществления специального природопользования;

3) институт лицензирования деятельности в области охраны окружающей среды, государственного управления и администрирования процессом природопользования;

4) институт, предусматривающий ответственность за нарушение экологических требований и причинение вреда окружающей среде.

Таким образом, в нынешних условиях относительной политической и экономической стабильности в стране, наверно, правильно, что государство ищет новые подходы в обеспече-

нии национальной безопасности, в том числе в сферах недропользования и инвестиционной деятельности, но эти подходы не должны посягать на стабильность ранее заключённых контрактов и инвестиционных договоров. Республика Казахстан должна быть заинтересована в развитии экономики страны, в укреплении политической системы страны на основе обеспечения баланса интересов всех субъектов правоотношений. Это должно быть основным правилом взаимоотношения государства и бизнеса.

*О «ресурсном национализме» и «ресурсном проклятии»*

Исследуя вопросы обеспечения национальной безопасности в странах с богатыми природными ресурсами, каковым является Казахстан, невозможно оставить без внимания такие новые проявления в системе государственного управления и общественного развития, как «ресурсный национализм» и «ресурсное проклятие». Интересно и то, как эти понятия сочетаются с национальной безопасностью, влияют ли они на процесс обеспечения политической, экономической и социальной стабильности в государстве? Ответ однозначен, эти явления могут влиять и влияют на состояние национальной безопасности страны, при этом, в большой степени, в негативном плане, дискредитируя власть и общество.

Во все времена жизнь человечества определялась экономическими обстоятельствами и категориями, то есть, согласно классическому марксистскому учению, «бытие определяло сознание», а не наоборот. Поэтому обладание богатыми природными ресурсами, в том числе нефтью и газом, вызывает чувство гордости и радости у граждан, а также уверенность власти в управлении государством. Ресурсное изобилие воспринимается как неиссякаемый источник богатства. Все это порождает такое явление, как «ресурсный национализм» или «ресурсный патриотизм».

Следует отметить, что ресурсное изобилие, как основа «ресурсного национализма» – это, прежде всего, вызов для государства, проверка на прочность его экономической и политической системы. И там, где политические институты обеспечивают верховенство закона, защиту прав граждан, свободное развитие экономики, а также систему сдержек и противовесов в государственном управлении, там ресурсное изобилие превращается в дар. В то же время в странах с неразвитыми политическими институтами, ресурсное изобилие способствует рождению

негативного явления, как «ресурсное проклятие». В связи с этим некоторые исследователи полагают, что «ресурсное проклятие» является высшей стадией «ресурсного национализма» для стран, где нет прогрессивных и демократических институтов власти и общества [14]. Вот реальные примеры, подтверждающие вышесказанное. Так, например, нынешние Нигерия и Норвегия, одинаково богатые природными ресурсами государства, представляют собой два разных пути развития. Нигерия – пример того, как влияет ресурсное богатство на страну со слабыми политическими институтами – продолжающаяся гражданская война, один из самых высоких уровней коррупции в мире, высокая степень бедности населения. Норвегия же, напротив, является одной из самых развитых стран мира и на протяжении десятилетий возглавляет список стран с самым высоким уровнем жизни, а Нигерия занимает всего лишь – 159-е место в мире [15].

Если все вышеизложенное проецировать на Россию и Казахстан как стран, обладающих богатыми природными ресурсами, то, на мой взгляд, мы находимся где-то в середине разнополярных государств, хотя, наверное, это и не бесспорно.

Почему Россия и Казахстан в золотой середине: положительные и отрицательные эффекты, влияющие на состояние национальной безопасности?

Важные положительные аспекты «ресурсного национализма» или «ресурсного патриотизма»:

- в России и в Казахстане существует приемлемый инвестиционный климат, свидетельством которого может служить присутствие международных энергетических корпорации в сфере недропользования;

- право на недропользование предоставляется не только национальным хозяйствующим субъектам, но и иностранным на основе различных контрактов и государственных разрешительных документов;

- российские и казахстанские компании участвуют в международных проектах по освоению недр, что свидетельствует о наличии международного опыта ведения бизнеса в сфере недропользования;

- Россия и Казахстан имеют надежные транспортно-логистические системы выхода на мировые рынки со своим минеральным сырьем;

- Россия и Казахстан имеют определенные валютные запасы, созданные из доходов, по-

лучаемых от экспорта полезных ископаемых, которые помогают решать многие социальные вопросы в обществе и обеспечивать некоторую политическую и экономическую стабильность в обществе;

- Россия и Казахстан обеспечивают свою экономическую безопасность и успешно выходят из кризисных ситуаций.

Имея в виду, что по некоторым оценкам экспертов наиболее отрицательной формой «ресурсного национализма» является «ресурсное проклятие», остановимся на отрицательных моментах этих двух взаимосвязанных понятий. Итак, отрицательными аспектами «ресурсного национализма», характерными как для Казахстана, так и для России, являются следующие факторы:

- во-первых, богатые природные ресурсы могут провоцировать конфликты в обществе, при которых различные олигархические группы борются за возможность распоряжения ими;

- во-вторых, борьба между ведомствами за доступ к бюджетным средствам, полученным от экспорта сырьевых ресурсов, при том, что эти ведомства не заинтересованы в развитии своих отраслей экономики, что приводит к снижению эффективности государственного управления экономикой;

- в-третьих, часть общества, в основном олигархическая группа, чиновничество, руководители квазигосударственных структур, получающие законные и незаконные доходы от распоряжения природными ресурсами, не заинтересованы в эффективных государственных институтах и гражданском обществе, поскольку они видят в них угрозу своему благосостоянию;

- в-четвертых, возникновение так называемой, «голландской болезни», представляющей собой экономическое явление, при котором большие доходы от экспорта природных ресурсов оказывают негативное влияние на развитие других секторов экономики;

- в-пятых, усиливается влияние и давление на национальное правительство стран со стороны транснациональных энергетических корпорация и стран, где они зарегистрированы, что подрывает основы суверенитета государства.

Можно привести множество других факторов, но вышеуказанные являются наиболее известными и существенно влияющими на уровень и эффективность государственного управления экономикой. Они характерны как для казахстанской действительности, так и для российской.

Резюмируя сказанное, можно с уверенностью констатировать, что «ресурный национализм» и «ресурсное проклятие» как явления, характеризующее внутреннее содержание политики и экономики стран, богатых природными ресурсами, прямо влияют на степень и состояние национальной безопасности, в частности, в Казахстане. Если руководство страны должным образом не оценит влияние этих явлений на государственное управление экономикой, то страна может прийти к стагнации экономики и политической системы, что, в свою очередь, приведет к социальным конфликтам.

И в заключение хочется выразить надежду на то, что Правительство Республики

Казахстан сделает определенные выводы, основанные на результатах, вообщем-то, успешного 20-летнего развития государства в условиях рыночной экономики и международной интеграции. А богатые природные ресурсы будут приносить благо стране, обществу и гражданину. Для этого необходимо развивать политические институты, способствующие формированию гражданского общества, оберегать основы рыночной экономики, совершенствовать управление недрами во благо нынешнего и будущего поколений казахстанцев. При таком развитии государства можно будет обеспечить высокое состояние национальной безопасности страны.

### Литература

1 Шеръязданова К.Г. Проблемы обеспечения национальной безопасности Республики Казахстан на современном этапе. Интернет-сайт: [www.credonew.ru](http://www.credonew.ru).

2 См. пункт 3 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 6 января 2012 года №527-IV ЗРК.

3 Например, см. Закон Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2015-2017 годы» от 28 ноября 2014 года, №259.

4 См. пункт 3 статьи 6 Конституции Республики Казахстан, принятой республиканским референдумом 30 августа 1995 года.

5 См. статью 10 Закона Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года, №291-IV.

6 См. статью 12 Закона Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года, №291-IV.

7 См. статью 14 Закона Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года, №291-IV.

8 В частности: предоставление права на добычу подземных вод хозяйственно-питьевого и производственно-технического назначения с лимитами изъятия от 50-ти до 2000 кубических метров в сутки; предоставление недропользователю права на разведку или добычу производственно-технических подземных вод в объемах 2000 и более кубических метров в сутки для их закачки в пласт в соответствии с технологической схемой добычи полезных ископаемых либо добычу подземных вод для целей водопонижения при эксплуатации горных выработок; предоставление права на разведку или добычу общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд, осуществляется на основе разрешения, выданного уполномоченным государственным органом (см. пункты 5, 6, 9 и 10 статьи 35 Закона РК Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года, №291-IV).

9 См. пункт 5 статьи 72 Закона Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года, №291-IV.

10 См. пункт 3 статьи 72 Закона Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» от 24 июня 2010 года, №291-IV.

11 См. подпункт 1 пункта 7 статьи 22 Закона Республики Казахстан от 6 января 2012 года «О национальной безопасности Республики Казахстан», №527.

12 См. Экологический кодекс Республики Казахстан от 9 января 2007 года, №212-III.

13 Устойчивое развитие – такое развитие общества, при котором удовлетворение потребностей настоящего поколения осуществляется без ущерба для будущих поколений людей, это управляемое сбалансированное развитие общества, не разрушающее своей природной основы и обеспечивающее непрерывный прогресс человеческой цивилизации. Термин «устойчивое развитие» был введен в широкое употребление Международной комиссией по окружающей среде и развитию (Комиссия Брундланд, ООН, 1987 год).

14 Рогов К. Ресурный национализм – от ЮКОСА до Крыма. Электронный ресурс: <http://centraasia.ru/newsA.php>.

15 См. Добрынин Н.А., Ильянин В.В., Маслов А.А. Зигзаги предсказуемого развития: нигерия, Ангола, «нефтяные эмираты» Гвинейского залива; Human Development Report, 2006. Электронный ресурс: <http://hdr.undp.org/hdr2006/statistics/>.

### References

1 Sher'jazdanova K.G. Problemy obespechenija nacional'noj bezopasnosti Res-publiki Kazahstan na sovremennom jetape. Internet-sajt: [www.credonew.ru](http://www.credonew.ru).

2 Sm. punkt 3 stat'i 1 Zakona Respubliki Kazahstan «O nacional'noj be-zopasnosti Respubliki Kazahstan» ot 6 janvarja 2012 goda №527-IV ZRK.

- 3 Naprimer, sm. Zakon Respubliki Kazahstan «O respublikanskom bjudzhetе na 2015-2017 gody» ot 28 nojabrja 2014 goda, №259.
- 4 Sm. punkt 3 stat'i 6 Konstitucii Respubliki Kazahstan, prinjatoj respub-likanskim referendumom 30 avgusta 1995 goda.
- 5 Sm. stat'ju 10 Zakona Respubliki Kazahstan «O nedrah i nedropol'zovanii» ot 24 ijunja 2010 goda, №291-IV.
- 6 Sm. stat'ju 12 Zakona Respubliki Kazahstan «O nedrah i nedropol'zovanii» ot 24 ijunja 2010 goda, №291-IV.
- 7 Sm. stat'ju 14 Zakona Respubliki Kazahstan «O nedrah i nedropol'zovanii» ot 24 ijunja 2010 goda, №291-IV.
- 8 V chastnosti: predostavlenie prava na dobychu podzemnyh vod hozjajstvenno-pit'evogo i proizvodstvenno-tehnicheskogo naznachenija s limitami iz#jatija ot 50-ti do 2000 kubicheskikh metrov v sutki; predostavlenie nedropol'zovatelju prava na razvedku ili dobychu proizvodstvenno-tehnicheskikh podzemnyh vod v ob#emah 2000 i bolee kubicheskikh metrov v sutki dlja ih zakachki v plast v sootvetstvii s tehnologi-cheskoj shemoj dobychi poleznyh iskopaemyh libo dobychu podzemnyh vod dlja celej vodonizhenija pri jekspluatacii gornyh vyrabotok; predostavlenie prava na razvedku ili dobychu obshherasprostranennyh poleznyh iskopaemyh dlja sobstvennyh nuzhd, osushhestvljaetsja na osnove razreshenija, vydannogo upolnomochennym gosudarst-vennym organom (sm. punkty 5, 6, 9 i 10 stat'i 35 Zakona RK Kazahstan «O nedrah i nedropol'zovanii» ot 24 ijunja 2010 goda, №291-IV).
- 9 Sm. punkt 5 stat'i 72 Zakona Respubliki Kazahstan «O nedrah i nedropol'-zovanii» ot 24 ijunja 2010 goda, №291-IV.
- 10 Sm. punkt 3 stat'i 72 Zakona Respubliki Kazahstan «O nedrah i nedropol'-zovanii» ot 24 ijunja 2010 goda, №291-IV.
- 11 Sm. podpunkt 1 punkta 7 stat'i 22 Zakona Respubliki Kazahstan ot 6 janvarja 2012 goda «O nacional'noj bezopasnosti Respubliki Kazahstan», №527.
- 12 Sm. Jekologicheskij kodeks Respubliki Kazahstan ot 9 janvarja 2007 goda, №212-III.
- 13 Ustojchivoє razvitie – takoe razvitie obshhestva, pri kotorom udovletvorenije potrebnostej nastojashhego pokolenija osushhestvljaetsja bez ushherba dlja budushhih pokole-nij ljudej, jeto upravljaemoe sbalansirovannoє razvitie obshhestva, ne razrushajushhee svoej prirodnoj osnovy i obespechivajushhee nepreryvnyj progress chelovecheskoj ci-vilizacii. Termin «ustojchivoє razvitie» byl vveden v shirokoe upotreblenie Mezhdunarodnoj komissiej po okružhajushhej srede i razvitiju (Komissija Brundland, OON, 1987 god).
- 14 Rogov K. Resursnyj nacionalizm – ot JuKOSA do Kryma. Jelektronnyj re-surs: <http://centraasia.ru/newsA.php>.
- 15 Sm. N.A.Dobrynin, V.V.Iljanin, A.A.Maslov. Zigzagi predskazuemogo razvi-tija: nigerija, Angola, «neftjanye jemiraty» Gvinejskogo zaliva; Human Development Report, 2006. Jelektronnyj resurs: <http://hdr.undp.org/hdr2006/statistics/>.