

Аскарбек М., Шарипова А.Б.

Роль суда в защите прав человека и гражданина

В данной статье рассматривается, что перед судами Республики Казахстан стоят задачи, которые обеспечивают защиту гарантированных Конституцией РК личных права и свободы, социально-экономических и политических прав человека и гражданина. Деятельность суда по защите прав называется правосудием, в то время как деятельность иных органов по такой же защите правосудием не является. Судебная власть носит ярко выраженный правоохранительный характер, вследствие чего судебная форма защиты прав и охраняемых законом интересов является наиболее развернутой и детально урегулированной.

Ключевые слова: суд, судебная система, защита, судебная власть.

Askarbek M., Sharipova A.B.

The role of the court to protect the rights of man and citizen

This article discusses that before the courts of the Republic of Kazakhstan faces challenges that provide protection guaranteed by the Constitution of Kazakhstan personal rights and freedoms, socio-economic and political rights of man and citizen. The activities of the court to protect the rights referred to justice, while the activities of other bodies such as the protection of justice is not. The judiciary has a pronounced character of law enforcement, resulting in a form of judicial protection of the rights and legitimate interests of the most extensive and thoroughly regulated.

Key words: court, the judiciary, the protection of the judicial power.

Аскарбек М., Шарипова А.Б.

Адам мен азаматтың құқықтарын қорғаудағы соттың рөлі

Аталған мақалада Қазақстан Республикасы соттарының алдында адам мен азаматтың ҚР Конституциясымен кепілдік берілген жеке құқықтары мен бостандықтарын, әлеуметтік-экономикалық және саяси құқықтарын қорғауды қамтамасыз ету міндеті тұратындығы туралы мәселелер қарастырылған. Құқықтарды қорғау бойынша басқа органдардың аталған қызметі олай аталмайтындығына қарамастан, соттың құқықтарды қорғау бойынша қызметі әділсоттылық деп аталады. Сот билігі нақты анықталған құқық қорғаушылық сипатқа ие, сондықтан құқықтар мен қорғалатын заңды мүдделерді қорғаудың соттық нысаны неғұрлым толық және жете реттелген нысан болып табылады.

Түйін сөздер: сот, сот жүйесі, қорғау, сот билігі.

РОЛЬ СУДА В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

В суверенном государстве Казахстан успешно преодолел первый этап судебной-правовой реформы. Его результатом явилось принятие Основного закона Конституции Республики Казахстан, Конституционного закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», пакета новых кодифицированных законов, в том числе регламентирующих уголовно-процессуальные правоотношения и множества иных законов, направленных на правовое обеспечение новых экономических и социальных реорганизаций в государственном устройстве.

Необходимо отметить, что значимость исследуемой проблемы, прежде всего, обусловлена тем, что Конституция РК 1995 года в п. 4 ст. 3 закрепила положение о том, что «государственная власть в Республике едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия их между собой с использованием системы сдержек и противовесов». В Концепции правовой политики РК подчеркивается, что приняты решительные меры по утверждению судебной власти как самостоятельной, независимой ветви государственной воли, призванной охранять и защищать права и свободы человека и гражданина, незыблемость конституционного строя, единого экономического и правового пространства Казахстана.

После принятия 13 декабря 1997 года УПК РК в казахстанском уголовно-процессуальном законодательстве произошли достаточно серьезные изменения, ставящие перед наукой уголовного процесса новые актуальные теоретические и прикладные задачи. В связи с этим, дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального законодательства привело к созданию новой проверочной судебной стадии, ранее неизвестного отечественному уголовному процессу института – апелляции, включающей в себя достоинства апелляционной стадии по отдельным категориям дел.

На 3 съезде судей Казахстана Президентом РК Н.А. Назарбаевым четко определены восемь приоритетных направлений судебной-правовой реформы. Важнейшим из них, безусловно, является осуществление уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей [1]. Как существенная

гарантия обеспечения прав и законных интересов гражданина и человека суд присяжных призван наполнить подлинным содержанием принцип независимости судей при отправлении правосудия по наиболее сложным и имеющим широкий общественный резонанс уголовным делам, принцип состязательности и равноправия сторон.

Суд как орган судебной власти в уголовном процессе Республики Казахстан осуществляет защиту прав человека, что обеспечивается непосредственно в процессе применения норм материального и процессуального права судом.

Защита основных прав и свобод человека относится к числу универсальных – это ценности, подлежащие первоочередной защите во всех сферах общественной и государственной жизни. Правильно отмечалось в юридической литературе, что в общей шкале гуманитарных ценностей права человека, как и сам человек, занимают центральное место и доминируют над всеми остальными [2, с. 289].

В демократическом государстве права и свободы граждан, а также их обязанности, составляют важнейший социальный и политико-юридический институт, объективно выступающий мериллом достижений данного общества, показателем его зрелости, цивилизованности. Он – средство доступа личности к духовным и материальным благам, механизмам власти, законным формам волеизъявления, реализации своих интересов. В то же время это неперемное условие совершенствования самого индивида, укрепления его статуса, достоинства. Именно поэтому высокоразвитые страны и народы, мировое сообщество рассматривают права человека и их защиту в качестве универсального идеала, основы прогрессивного развития и процветания, фактора устойчивости и стабильности.

Проблема защиты прав человека вышла далеко за пределы каждого отдельного государства и возникла необходимость в создании международно-правовых институтов. Однако все же ведущая роль в механизме защиты прав и свобод человека сегодня и в обозримом будущем остается за национальными институтами. Одной из гарантий защиты прав человека является «эффективное и справедливое правоприменение. Обусловлено это двумя основными причинами: 1) применение права – это властная государственная деятельность, направленная на реализацию правовых предписаний в жизнь, т.е. устранение препятствий на пути реализации

может обратиться в компетентный орган непосредственно за защитой законного интереса, а правоприменитель должен содействовать его охране либо осуществлению» [3, с. 146].

Совершенно особое место занимает правоприменительная деятельность государственных органов, так как во многих случаях именно через нее реализуется социально полезное правовое воздействие.

В правоприменительной деятельности государственных органов по обеспечению эффективного воздействия правовых норм на общественные отношения огромная роль отводится судебной системе, которая выступает в качестве носителя судебной власти, а суды (судьи) являются элементами, из которых строится судебная система. Это особенно актуально для современного этапа, характеризующегося быстрым процессом формирования и развития правового государства, институтов демократического общества, упрочением гарантий осуществления политических, экономических, социальных прав и свобод граждан.

В деятельности судебных органов выделяются два аспекта правоохранительной функции:

– обеспечение господства права и закона в целом. Это означает, что судебные органы, разрешая гражданские, уголовные и административные дела, должны руководствоваться только законом и выносить правосудные, то есть основанные строго на законе, решения, тем самым обеспечивая исполнение правовых норм, закрепленных в Конституции, законах, иных нормативных правовых актах, международных договорах республики;

– защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Данная функция неизбежно вытекает из признания Конституцией РК человека, его жизни, прав и свобод высшей ценностью государства. В правовом государстве, к построению которого стремится РК, право на судебную защиту является гарантией в отношении всех других прав и свобод человека и гражданина [4, с. 28].

В Конституции РК ст. 78 законодательно закреплены юридические гарантии обеспечения прав человека: «Суды не вправе применять законы и иные нормативные правовые акты, ущемляющие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить

вить производство по делу и обратиться в Конституционный совет с представлением о признании этого акта неконституционным».

Судами Республики Казахстан осуществляется сложная работа по защите социальных и экономических прав человека и гражданина. Экономический подъем, происходивший в РК в последние годы, способствовал укреплению социально-экономических прав граждан, снижению бедности и повышению занятости населения. Вместе с тем усложнение общественных отношений в сфере труда, занятости, охраны здоровья, предпринимательской деятельности, собственности повлекло за собой и нарушение прав человека, возникновение многочисленных споров и обращений с жалобами в судебные органы.

Усилению судебной защиты прав и свобод человека в сфере социально-экономических отношений способствовали принятые нормативные постановления Верховного Суда РК: «О некоторых вопросах применения судами законодательства при разрешении трудовых споров», «О некоторых вопросах применения судами земельного законодательства», «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», «О практике применения судами законодательства о защите прав потребителей». «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с защитой права собственности на жилище», «О применении судами некоторых норм законодательства о защите авторского права и смежных прав» и др.

В целом за период экономического роста суды обеспечили защиту конституционных прав граждан на частную собственность, справедливые и благоприятные условия труда, равную оплату за равный труд, на социальное обеспечение и отдых, благоприятную окружающую среду, на свободу предпринимательской деятельности, в сфере оказания услуг населению и т.д. Именно при обеспечении защиты социально-экономических прав, проигравшие стороны часто заявляют о необъективном подходе судей

при рассмотрении дел, о неправосудных решениях, допускаемых ими [5, с. 77].

Защита прав человека обеспечивается непосредственно в процессе применения норм материального и процессуального права судом. Однако значительную роль играет в этом процессе и состояние самой судебной системы:

- решение принципиальных вопросов обеспечения независимости судей;
- разработка основ гарантий самостоятельности судов; вопросы инстанционности судебной системы;
- создание органов судейского сообщества;
- создание специализированных судов;
- совершенствование подбора и назначения на судейские должности и др., которое, при соответствующем решении вопросов может создать иную конструкцию защиты прав человека, обусловить иной, более справедливый с правовой точки зрения процесс экономической трансформации.

Суды должны быть также разгружены за счет дифференциации процесса, упрощения ряда процедур, более широкого использования альтернативных методов разрешения споров, например, третейскими судами, внедрение посреднических процедур и т.п. [6, с.11]. В связи с этим активно идет процесс специализации судов, созданы и функционируют уже административные, экономические, ювенальные суды, прорабатывается возможность создания в судах института медиации, внедрен институт присяжных заседателей, совершенствуется система исполнительного производства с подготовкой введения института частных судебных исполнителей, подбора на судейские должности, повышения квалификации работников судебной системы. Все это естественно способствует повышению уровня судебной защиты прав человека.

Судебная система РК ведет большую работу по защите прав и свобод человека, несмотря на трудности объективного и субъективного характеров в поисках справедливого решения.

Литература

- 1 Съезд судей Республики Казахстана. – Июнь, 2001 года // Gazeta.Kz.
- 2 Матузова Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. – М.: Юрист, 2006. – 512 с.
- 3 Малько А.В., Субочев В.В. Гарантии осуществления законных интересов // Правоведение. – СПб., 2007. – № 6. – С.138-148.
- 4 Мурзаев К. Применение права судебными органами // Вестник КазГУ. Серия юридическая. – 2000. – № 4. – С.28-32.

- 5 Абдрасулов Е.Б. Роль судебной системы РК в защите прав человека // Юрист. – 2009. – № 1. – С.77-83.
- 6 Яковлев В.Ф. На очереди – обеспечение доступности и повышение качества правосудия // Российская юстиция. – 2001. – № 11. – С.10-12.

References

- 1 Sezd sudej Respubliki Kazahstana. – Ijun', 2001 goda // Gazeta.Kz.
- 2 Matuzova N.I. i Mal'ko A.V. Teorija gosudarstva i prava. – M.: Jurist, 2006. – 512 s.
- 3 Mal'ko A.V., Subochev V.V. Garantii osushhestvlenija zakonnyh interesov // Pravovedenie. – Sankt-Peterburg, 2007. – №6. – S.138-148.
- 4 Murzaev K. Primenenie prava sudebnymi organami // Vestnik KazGU. Serija juridicheskaja. – 2000. – № 4. – S.28-32.
- 5 Abdrasulov E.B. Rol' sudebnoj sistemy RK v zashhite prav cheloveka // Jurist. – 2009. – № 1. – S.77-83.
- 6 Jakovlev V.F. Na ocheredi – obespechenie dostupnosti i povyshenie kachestva pravosudija // Rossijskaja justicija. – 2001. – № 11. – S.10-12.