

Маликова Ш.Б., Омарова А.Б.

**О некоторых аспектах
уголовной политики
Республики Казахстан в сфере
информационной
безопасности**

В настоящей статье поднимаются некоторые актуальные вопросы уголовной политики в сфере информационной безопасности. Авторами изучены существующие в правовой науке позиции определения уголовной политики.

Ключевые слова: информация, информационная безопасность, уголовная политика.

Malykova Sh.B., Omarova A.B.

**Some aspects of the criminal
policy of the Republic of
Kazakhstan in the field of
information security**

This article raises some urgent questions of criminal policy in the sphere of information security. The authors studied the existing jurisprudence in determining the position of criminal policy.

Key words: information, information security, criminal policy.

Маликова Ш.Б., Омарова А.Б.

**Ақпараттық қауіпсіздік
саласындағы Қазақстан
Республикасының қылмыстық
саясатының кейбір аспектілері**

Бұл мақалада ақпараттық қауіпсіздік саласындағы қылмыстық саясаттың кейбір өзекті мәселелері көтеріледі. Авторлар құқықтық ғылым саласындағы қылмыстық саясатты анықтау ұстанымдары қарастырылған.

Түйін сөздер: ақпарат, ақпараттық қауіпсіздік, қылмыстық саясат.

**О НЕКОТОРЫХ
АСПЕКТАХ
УГОЛОВНОЙ
ПОЛИТИКИ
РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН В СФЕРЕ
ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Первостепенное значение в современных условиях приобретают высокие технологии, в особенности в области информатизации. Без собственного информационного потенциала, отвечающего самым строгим меркам научно-технического прогресса, эффективной правовой политики в этой сфере решить задачи вхождения Казахстана в число успешных стран мира невозможно. Вместе с этим без решения вопросов обеспечения информационной безопасности, обозначенные задачи будут в целом труднодостижимы.

Главным образом проблема защиты компьютерной информации и информационных систем сейчас является одной из самых актуальных во всем мире. Новые возможности, предоставляемые информационными технологиями, их широкая распространенность и доступность сделали эту область привлекательной для представителей криминальной среды. Стремительное развитие информационно-телекоммуникационных сетей, создание многочисленных информационных систем, разработка более совершенных технических устройств – все это создает условия, облегчающие совершение преступлений в этой сфере, число которых с каждым годом увеличивается как в Республике Казахстан, так и в зарубежных странах.

Преступления в сфере информационных технологий являются одной из важнейших и острейших проблем уголовной политики в XXI веке, особенно в свете глобализации и как следует из этого – дальнейшей популяризации и доступности технологий любого типа и принципов работы. Данные преступления включают в себя в первую очередь незаконный доступ к охраняемой нераскрытой информации и ее разглашение, распространение различных вредоносных программ и вирусов, распространение противоправной информации в интернете (например, материалов, возбуждающих межрелигиозную и национальную вражду между людьми, порнографических материалов, способствующих растлению подростков имеющих свободный доступ к персональному компьютеру, а так же клеветы и т.д.).

Информационная сфера как быстро развивающаяся сфера нуждается и в адекватном правовом регулировании. Задача уго-

ловного законодательства в этой связи – обеспечить пресечение наиболее общественно опасных посягательств на компьютерную информацию, информационные системы и сети. Надо отметить, что именно в указанной сфере уголовное право Республики Казахстан оказалось не вполне готовым к стремительному развитию компьютерной техники и ее внедрению в повседневную жизнь людей.

Не только уголовное право Казахстана, но и право в целом и уголовное право зарубежных стран в том числе, нередко отстают от развития общественных отношений, связанных с использованием информации, и поэтому процесс нахождения адекватных форм и способов их правового регулирования, в том числе противодействия компьютерным преступлениям, идет уже не один десяток лет во многих развитых странах мира.

В Республике Казахстан и во многих странах СНГ первые нормы об уголовной ответственности за преступления в информационной сфере были включены во второй половине 90-х годов прошлого века и уже не отвечали современному состоянию общественных отношений и техническому прогрессу. В этой связи была очевидна необходимость их совершенствования. Этим отчасти и было обусловлено принятие нового Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Однако это обстоятельство не снимает проблему окончательно, поскольку со временем появляются новые технологии, соответственно, новые формы преступности, к примеру, взлом сотовых телефонов с использованием Bluetooth или беспроводной сети связи Wi-fi, нарушение работы информационных систем (Dos-атаки), на которые в рамках действующих редакций статей УК РК от 3 июля 2014 года не всегда можно эффективно реагировать. С принятием нового Уголовного кодекса возникла проблема отсутствия необходимых механизмов реализации его норм.

В связи с чем не теряет актуальности проблема сравнительно-сопоставительного анализа уголовного законодательства зарубежных стран об ответственности за компьютерные преступления, опыта его применения и существующих в зарубежных странах механизмов реализации уголовно-правовых норм.

Отсутствие фундаментальных исследований, недостаточная разработанность в современных условиях этой сложной социально-правовой проблемы и необходимость в ее разрешении

обосновывают необходимость и перспективность научного исследования этой темы.

Новизна и перспективность исследования. В рамках проекта предпринята попытка изучения уголовно-правового обеспечения информационной безопасности и противодействия компьютерной преступности как многоаспектной научной проблемы.

В первую очередь требуется изучить информационное законодательство Республики Казахстан на основе научной доктрины, обосновывающей существование информационных ресурсов в качестве особого объекта правоотношений по обеспечению информационной безопасности.

В рамках поставленных целей и задач исследований на основе системного подхода необходимо проанализировать основные понятия и категории теории уголовной политики Республики Казахстан в сфере обеспечения информационной безопасности и противодействия компьютерной преступности, которая также требует дальнейшего осмысления. В частности, нужен анализ научных определений понятий «уголовная политика», «национальная безопасность», «информационная безопасность», «информация», «информационные ресурсы».

Проведённое исследование позволит определить преступность в информационной сфере и в частности компьютерную преступность как основную угрозу информационной безопасности, разработать уголовно-правовую характеристику информации как предмета преступных посягательств, определить тенденции развития уголовной политики Республики Казахстан, выявить проблемы научно-теоретического и практического характера и разработать научно-практические рекомендации по противодействию преступной деятельности в сфере информации. Для этого, конечно, следует изучить теоретические основы уголовной политики.

Исследование теоретических основ формирования и реализации уголовно-правовой политики в сфере информационной безопасности как сферы государственной безопасности будет способствовать разработке системы комплексной уголовно-правовой защиты личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, которая была бы адекватна современной политической обстановке.

Необходимо отметить, что многочисленные исследования пока не привели к выработке достаточно точного и полного представления о

соответствующей уголовной политике, его оптимальной модели. Единого и достаточно точно-го представления нет даже о понятии, предмете и структуре этого понятия.

Уголовной политикой принято именовать деятельность государства в сфере борьбы с преступностью (целиком либо в той или иной ее части) [1].

Как известно, это понятие было введено в оборот Францем фон Листом и получило основательную научную разработку. Но, несмотря на многочисленные исследования, до сих пор нет единства мнений в вопросе о содержании понятия, значении и соотношении уголовной политики с иными смежными понятиями, как «политика противодействия преступности», «криминологическая политика», «уголовно-правовая политика» и др. [2, с. 117].

Так, отмечается, что различным является понимание авторами сущности и содержания этого понятия.

Чаще всего уголовную политику определяют как направление деятельности государства в сфере борьбы с преступностью. В некоторых случаях дополнительно указывается, что уголовная политика представляет собой стратегию и тактику борьбы с преступностью (С.В. Бородин, Н.И. Загородников).

Другой известный подход связан с определением политики как совокупности идей, взглядов, представлений, положений (Н.А. Беляев) целей, направлений, норм, методов и принципов деятельности государства (О. Г. Перминов).

Некоторые авторы акцентируют внимание на ее социальной обусловленности, социальном назначении или целях (Ю.И. Ляпунов), ряд ученых указывает на комплексность данного понятия (О. Г. Перминов) [3].

Неоднозначно решается в специальной литературе и вопрос о предмете и содержании уголовной политики.

Ряд авторов отождествляют уголовную политику с политикой государства в сфере борьбы с преступностью [4]. Существует и «промежуточная» трактовка уголовной политики как вида политики борьбы с преступностью, включающей в себя в качестве уже своих составных частей уголовно-правовую, уголовно-исполнительную, криминологическую и некоторые другие виды политики [5, с. 35].

Уголовная политика рассматривается и в узком смысле слова как политика уголовно-правовая, т.е. та часть или направление го-

сударственной политики в сфере борьбы с преступностью, которая реализуется средствами и методами только уголовного права [6].

Известные ученые по-разному подходят к определению параметров определения содержания уголовной политики.

По мнению многих авторов, «уголовная политика в традиционном ее понимании есть генеральная линия, определяющая основные направления, цели и средства воздействия на преступность путем формирования уголовного, уголовно-процессуального, исправительно-трудового законодательства, практики его применения, а также путем выработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступлений» [7, с.7].

По содержанию этого определения уголовной политики близок подход профессора В. П. Ревина, который подчеркивает, что «уголовная политика – это целенаправленная активная деятельность государства по защите общества от преступности, разработка и реализация оптимальной стратегии, призванной обеспечить достижения цели стабилизации и ограничения уровня преступности, создания предпосылок позитивных тенденций преступности [8, с. 8]. Сторонники такого подхода к пониманию уголовной политики критически относятся к попыткам других авторов включить в это понятие социальные аспекты.

Так, по мнению И.А. Исмаилова, расширение сферы уголовной политики путем включения в неё социальных мер, лишь в конечном итоге способствующих в целом борьбе с преступностью, не имеет под собой достаточных оснований [9, с. 100-102]. Аналогичной точки зрения придерживался и П. Н. Панченко, разграничивая уголовную политику и политику социальную [10, с. 89-90].

Представители второго подхода к пониманию уголовной политики вкладывают в ее понимание более широкое, емкое содержание, включая разнообразный спектр мер воздействия на преступность.

Например, Л.Д. Гаухман и Ю.И. Ляпунов отмечали, что уголовная политика – это основные принципы, направления и перспективы охраны общественных отношений от преступных посягательств (борьбы с преступностью), базирующиеся на понимании объективных закономерностей развития общества в исторически определенный период времени и соответствующие сущности социально-экономической формации» [11, с. 4-5].

Примерно в то же время профессор Н.И. Загородников и профессор Н.А. Стручков предлагали следующее определение уголовной политики как такое направление государственной политики, в рамках которого формируются исходные требования борьбы с преступностью посредством разработки и осуществления широкого круга предупредительных мер, создания и применения правовых норм материального, процессуального и исполнительного уголовного права, устанавливающих криминализацию и пенализацию, а когда нужно, декриминализацию деяний, а также посредством определения круга

допустимых в борьбе с преступностью мер государственного принуждения [12, с. 4].

Таким образом, как показано, прежде чем изучать уголовно-правовые проблемы обеспечения информационной безопасности, сначала необходимо исследовать и найти решение проблеме определения понятия и содержания уголовной политики. Выше приведенные определения можно считать базовыми для дальнейшего более конкретного исследования проблем уголовной политики с учетом складывающейся социально-политической, экономической и правовой ситуации в государстве.

Литература

- 1 Википедия: [Электронный ресурс] – 2015 – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.
- 2 Разгильдиев Б.Т. Уголовно-правовая политика. Правовая политика: словарь и проект концепции / под ред. А.В. Малько. – ГОУ ВПО: «Саратовская государственная академия права», 2010. – 480 с.
- 3 Уголовная политика [Электронный ресурс] – 2015 – URL: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/ugolovnaya-politika.html>.
- 4 Малько А.В. Современная российская правовая политика и правовая жизнь // Научные труды. Серия: юридические науки. – 2001. – №1. – С. 186-190.
- 5 Гревцов О.В. Уголовная политика современной России и предупреждение преступности: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2000. – 174 с.
- 6 Миндагулов А.Х. Уголовная политика и право в сфере предупреждения преступности. – Алматы, 2009. – 90 с.
- 7 Коробеев А.И., Усс А.В., Голик Ю.В. Уголовно-правовая политика: тенденции и перспективы. – Красноярск, 1991. – 164 с.
- 8 Предупреждение преступности органами внутренних дел: учебник / под ред. Л.И. Беляевой. – М., 2003. – 152 с.
- 9 Исмаилов И.А. Преступная и уголовная политика (актуальные проблемы организации борьбы с преступностью). – М., 1999. – 132 с.
- 10 Панченко П.Н. Советская уголовная политика. Общетеоретическая концепция борьбы с преступностью: ее становление и предмет. – Томск, 1988. – 124 с.
- 11 Гаухман Л.Д., Ляпунов Ю.И. Понятие советской уголовной политики и ее основные направления. – М., 1980. – 118 с.
- 12 Загородников Н.И., Стручков Н.А. Направления изучения советского уголовного права // Советское государство и право. – 1981. – № 7. – С. 3-9.

References

- 1 Wikipediya: [Jelektronnyj resurs] – 2015 – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>.
- 2 Razgil'diev B.T. Ugolovno-pravovaja politika. Pravovaja politika: slovar' i proekt koncepcii / pod red. A.V. Mal'ko. – GOU VPO: «Saratovskaja gosudarstvennaja akademija prava», 2010. – 480 s.
- 3 Ugolovnaja politika [Jelektronnyj resurs] – 2015 – URL: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/ugolovnaya-politika.html>.
- 4 Mal'ko A.V. Sovremennaja rossijskaja pravovaja politika i pravovaja zhizn' // Nauchnye trudy. Serija: juridicheskie nauki. – 2001. – №1. – S. 186-190.
- 5 Grevcov O.V. Ugolovnaja politika sovremennoj Rossii i preduprezhdenie prestupnosti: dis. ... kand. jurid. nauk. – SPb., 2000. – 174 s.
- 6 Mindagulov A.H. Ugolovnaja politika i pravo v sfere preduprezhdenija prestupnosti. – Almaty, 2009. – 90 s.
- 7 Korobeev A.I., Uss A.V., Golik Ju.V. Ugolovno-pravovaja politika: tendencii i perspektivy. – Krasnojarsk, 1991. – 164 s.
- 8 Preduprezhdenie prestupnosti organami vnutrennih del: uchebnik / pod red. L.I. Beljaevoj. – M., 2003. – 152 s.
- 9 Ismailov I.A. Prestupnaja i ugolovnaja politika (aktual'nye problemy organizacii bor'by s prestupnost'ju). – M., 1999. – 132 s.
- 10 Panchenko P.N. Sovetskaja ugolovnaja politika. Obshheteoreticheskaja koncepcija bor'by s prestupnost'ju: ee stanovlenie i predmet. – Tomsk, 1988. – 124 s.
- 11 Gauhman L.D., Ljapunov Ju.I. Ponjatie sovetской ugolovnoj politiki i ee osnovnye napravlenija. – M., 1980. – 118 s.
- 12 Zagorodnikov N.I., Struchkov N.A. Napravlenija izuchenija sovetского ugolovного prava // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. – 1981. – № 7. – S. 3-9.