

Шарипова А.Б.
**Следственные действия
в уголовном процессе**

В статье дается понятие следственным действиям в уголовном процессе. Важнейшими способами в досудебном производстве служат следственные действия, которые органически связаны с элементами доказывания. В ходе следственных действий, осуществляемых компетентными властными участниками уголовного судопроизводства, обеспечивается такое обязательное свойство доказательств, как допустимость.

Ключевые слова: следственные действия, доказательства, следователь, дознаватель, процессуальная деятельность.

Sharipova A.B.
**Investigatory actions in criminal
proceedings**

The article presents the concept of investigative actions in criminal proceedings. The most important ways to serve as a pre-trial investigations. Investigative actions are organically linked with the elements of proof. During the investigation carried out by the competent authoritative participants in criminal proceedings, provided evidence of such compulsory property as affordability.

Key words: investigations, evidence, the investigator, the investigator, procedural activity.

Шарипова А.Б.
**Қылмыстық процестегі
тергеу әрекеттері**

Мақалада қылмыстық процестегі тергеу іс-әрекеттеріне түсінік беріледі. Сотқа дейінгі өндірісте тергеу әрекеттері маңызды тәсілдермен қызмет етеді. Тергеу әрекеттері дәлелдеудің элементтерімен органикалық байланысты. Мұндай дәлелдемелердің міндетті қасиеті іске жататындығы ретінде қамтамасыз етілуі, тергеу әрекеттерінің барысында қылмыстық сот ісін жүргізудегі құзыретті билік қатысушылары жүзеге асырады.

Түйін сөздер: тергеу әрекеттері, дәлелдемелер, тергеуші, анықтаушы, іс жүргізу қызметі.

**СЛЕДСТВЕННЫЕ
ДЕЙСТВИЯ
В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ**

Следственные действия представляют собой первичный элемент уголовно-процессуальной деятельности, подчиненный, как и вся эта деятельность, строгому правовому регулированию.

Под следственными действиями следует понимать совокупность нормативных предписаний, систему реальных действий следователя и дознавателя по собиранию доказательств. Есть все основания полагать, что проведение следственных действий представляет собой наиболее активную форму реализации правовых требований, а именно – акт правоприменения.

Термин «следственное действие» многократно упоминается в уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан. Однако законодатель не разъясняет его содержание. Понятие следственного действия традиционно рассматривалось в широком и узком смыслах. Исходя из субъекта деятельности, А.М. Ларин считает, что все, что делает следователь во исполнение требований уголовно-процессуального закона, есть следственное действие. Фактически это означает, что любые действия следователя, осуществляемые в соответствии с предписаниями уголовно-процессуального закона, являются следственными. «Согласно системе УПК, нормы, определяющие процессуальную деятельность при заявлении о преступлениях и при явке с повинной, отнесены к стадии досудебного расследования уголовного дела. Тем не менее мы рассматриваем их как относящиеся и к следственным действиям, потому что, во-первых, под следственными действиями, по нашему мнению, можно понимать все процессуальные действия, производимые следователем; во-вторых, заявление о преступлении и явка с повинной могут иметь место и тогда, когда дело о данном преступлении уже начато и расследуется» [1, с. 89].

Такой же точки зрения придерживаются И.М. Лузгин, М.А. Чельцов и др., т.к. следственные действия, направлены на регулирование хода расследования уголовного дела, определяющие процессуальное положение его участников, обеспечивающие реализацию процессуальных прав участников, возможность получения доказательственной информации и явку участников процесса, направленные на формулирование и обоснование выводов о результатах производства по делу и т.п.

Г.А. Абдумаджидов [2, с. 75] дает узкую трактовку следственных действий как инструмент доказывания, способ получения доказательств.

Из сопоставления отдельных норм видно, что этому термину придается различный по объему – более или менее широкий смысл. В одних случаях, когда, употребляя этот термин, законодатель имеет в виду субъекта процессуальной деятельности, под следственными действиями понимают все процессуально значимые акты следователя. В других случаях, когда акцент делается на познавательный аспект, следственными именуется лишь те действия, которые служат способами исследования обстоятельств дела и установления истины. Следственные действия – единственная возможность правильного отображения истинных обстоятельств дела, основываясь на следах материального и психологического характера.

Также следует разграничивать понятия следственные и процессуальные действия. Да и сам законодатель разделяет эти понятия. Так в п. 36 ст. 7 УПК РК дается определение процессуального действия, под которым понимаются действия, производимые в ходе уголовного судопроизводства, предусмотренные УПК РК. В ряде статей Уголовно-процессуального кодекса указывается на проведение следственных и иных процессуальных действий (ст.ст. 60, 122 УПК РК и др.). Для определения понятия следственного действия необходимо выделить его основные признаки. В науке все признаки следственных действий разграничивают на основные (присущие всем следственным действиям) и факультативные.

Одним из основных признаков, ограничивающих следственные действия от иных процессуальных, является их познавательный характер. Познание представляет собой «обусловленный развитием общественно-исторической практики процесс отражения и воспроизведения действительности в мышлении; взаимодействие субъекта и объекта, результатом которого является новое знание о мире» [3, с. 111].

Познать, значит «узнать, изведать, распознать, убедиться, удостовериться, уразуметь, постигнуть» [4, с. 203]. В науке уголовного процесса под познавательным характером следственных действий понимают их направленность на собирание и проверку доказательств. Правда, последнее положение неоднозначно трактуется различными учеными процессуалистами. С.А. Шейфер отмечает, что следственные действия рассматриваются как часть процессуаль-

ных действий, выделенная по признаку своей познавательной направленности. При этом он полагает, что «познавательная сторона следственного действия состоит в том, что в результате его проведения следователь получает фактические данные, сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу. Полученные законным способом и зафиксированные в предусмотренной форме, эти данные становятся доказательствами» [5, с. 68].

Именно поэтому автор указывает на правомерность использования термина «формирование» доказательства, а не его собирание. Е.С. Комиссаренко полагает, что «одним из признаков следственных действий является возможность получения в результате их производства доказательств по делу» [6, с. 107].

Каждое конкретное следственное действие предполагает использование определенных познавательных приемов: расспрос, сравнение, измерение, моделирование, описание и другие. Переходя к теме следственного действия, представляющего собой совокупность поисковых, познавательных и удостоверительных операций, и направленное на обнаружение и закрепление фактических данных, имеющих значение для уголовного дела, также стоит обратить особое внимание на положение следователя и его полномочия осуществлять следственные действия и принимать решения по ним. На наш взгляд, хороший следователь – это тот, кто в совершенстве владеет всеми нормами уголовного и уголовно-процессуального права.

Процессуальные действия, совершаемые уполномоченными органами и должностными лицами в ходе досудебного расследования, принято именовать следственными действиями [7, с. 103].

Таким образом, следственные действия – это действия по собиранию и проверке доказательств следователем, органом дознания, прокурором, судом в установленном законом порядке.

Описательная характеристика следственных действий имеет большое процессуальное и уголовно-правовое значение. Данная характеристика пригодна для таких следственных действий, как осмотр обыск и выемка.

В этой связи необходимо отобразить суть значения отображения материальных объектов в ходе следствия.

Можно сделать вывод об еще одном значимом моменте итоговой характеристики следственных действий – о значении правильности выводов и о правовых последствиях такого

вывода. Структурный анализ норм, регулирующих проведение следственных действий, подтверждает мнение о том, что, исходя из теории уголовного процесса, а также анализа норм УПК РК и иных нормативно-правовых актов, можно выделить несколько значений следственных действий. Во-первых, следует, что следственные действия – это отображения истинных обстоятельств дел, основанных на следах материального и психологического характера. Во-вторых, в ходе следственных действий гарантией пределов доказывания является относимость, допустимость доказательств, четко определяющих вину и правовой статус участников процесса. В-третьих, познавательная характеристика следственного действия – одна из возможностей планомерного и методичного исследования следов преступления, имеющая значение для определения результатов следствия с точки зрения полноты исследования доказательств и выявления информации. В-четвертых, следственные действия – завершающая программа, которая позволяет разработать ранее созданную программу дальнейшего расследования на основании достоверных фактов.

Сопоставительное исследование оснований, условий и порядка производства следственных действий, содержащихся в уголовно-процессуальном законе, с правоприменительной практикой их проведения позволит раскрыть существующие проблемы в производстве того или иного следственного действия или комплекса следственных действий, устранить пробелы и несогласованности в тексте действующего

уголовно-процессуального закона, а в конечном итоге – повысить эффективность деятельности органов досудебного расследования, прокуратуры и суда.

Таким образом, важнейшими способами в досудебном производстве служат следственные действия, которые органически связаны с элементами доказывания. В ходе следственных действий, осуществляемых компетентными властными участниками уголовного судопроизводства, обеспечивается такое обязательное свойство доказательств, как допустимость.

Следует, что от успешного производства следственных действий во многом зависит качество досудебного расследования, а в дальнейшем – и эффективность правосудия по уголовным делам. Поэтому практические работники нуждаются в надёжных знаниях о сущности следственных действий, их участниках, применяемых познавательных способах и приёмах получения сведений об обстоятельствах совершённого уголовного правонарушения, связи их с допустимостью доказательств, других важнейших аспектах. Необходимо также учитывать, что надлежащая правовая регламентация следственных действий во многом обеспечивает права и законные интересы граждан, вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства, а также успешное решение его задач.

Подводя итог, следует отметить, что следственные действия подразумевают те процессуальные действия, при помощи которых обнаруживаются, закрепляются и проверяются доказательства.

Литература

- 1 Ларин А.М. Работа следователя с доказательствами. – М., 1966. – 155 с.
- 2 Абдумаджидов Г. Проблемы совершенствования предварительного расследования. – Ташкент, изд.:«ФАН», 1975. – 148 с.
- 3 Нурмашев У.У. Уголовно-процессуальное право РК. – Алматы: Арда, 2008. – 424 с.
- 4 Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Том 3. – М., 1882. – 584 с.
- 5 Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственные значения. – Самара, 2004. – 225 с.
- 6 Комиссаренко Е.С. Следственные действия в уголовном процессе России. – Саратов, 2005. – 238 с.
- 7 Толеубекова Б.Х., Капсалямов К.Ж. Уголовно-процессуальное право РК. Часть: Учебник. – Алматы: Данекер, 2001. – 270 с.

References

- 1 Larin A.M. Rabota sledovatelja s dokazatel'stvami. – M., 1966. – 155 s.
- 2 Abdumadzhidov G. Problemy sovershenstvovanija predvaritel'nogo rassledovanija. – Tashkent, izd.:«FAN», 1975. – 148 s.
- 3 Nurmashev U.U. Ugolovno-processual'noe pravo RK. – Almaty: Arda, 2008. – 424 s.
- 4 Dal' V.I. Tolkovyj slovar' zhivogo velikorusskogo jazyka: V 4 t. Tom 3. – M., 1882. – 584 s.
- 5 Shejfer S.A. Sledstvennye dejstvija. Osnovanija, processual'nyj porjadok i dokazatel'stvennye znachenija. – Samara, 2004. – 225 s.
- 6 Komissarenko E.S. Sledstvennye dejstvija v ugovnom processe Rossii. – Saratov, 2005. – 238 s.
- 7 Toleubekova B.H., Kapsaljamov K.Zh. Ugolovno-processual'noe pravo RK. Chast': Uchebnik. – Almaty: Daneker, 2001. – 270 s.