

Алексеева С.В.
**Правовая природа
корпоративных споров**

Статья посвящена рассмотрению правовой природы корпоративных споров. Автор дает определение понятий «корпоративный конфликт» и «корпоративный спор» с учетом последних изменений процессуального законодательства, приводит общую характеристику правового регулирования судопроизводства по корпоративным спорам.

Ключевые слова: корпоративные правоотношения, корпоративные конфликты, корпоративные споры, защита прав, правовое регулирование судопроизводства по корпоративным спорам.

Alexeyeva S.V.
**The legal nature of corporate
disputes**

The article considers the legal nature of corporate disputes. The author gives the definition of the concepts of «corporate conflict» and «corporate dispute» with the latest changes in procedural law, resulting in a general characterization of regulatory proceedings in corporate disputes.

Key words: corporate legal relation, corporate conflicts, corporate disputes, protection of rights, legal regulation of proceedings in corporate disputes.

Алексеева С.В.
**Корпоративтік даулардың
құқықтық табиғаты**

Берілген мақалада корпоративтік даулардың құқықтық табиғатын қарастырады. Корпоративтік даулары бойынша сот өндірісіндегі құқықтық реттеудегі іс жүргізудің заңнамасының соңғы өзгерістеріне байланысты «корпоративтік жанжал» және «корпоративтік дау» ұғымдарына автор өз анықтамаларын береді. Автор «корпоративтік жанжал» және «корпоративтік дау» анықтамаларына на өндірісіндегі құқықтық реттеудегі жалпы сипаттамасы корпоративтік дау.

Түйін сөздер: корпоративтік құқықтық қатынасы, корпоративтік жанжалдар, корпоративтік даулар, құқықтарын қорғау, корпоративтік даулары бойынша сот өндірісіндегі құқықтық реттеу.

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ

В положении всемирной глобализации создается единое экономическое место, где главными хозяйствующими субъектами становятся корпорации. В связи с этим дела управления корпорациями, особенно дела предупреждения и разрешения корпоративных споров, требуют самого особого внимания.

Оценивая значимость корпоративного спора ради процесса развития акционерных обществ, следует отметить, что данный институт может практически сразу исполнять как конструктивные, так и деструктивные функции.

В доктрине гражданского права существует громадная цифра представлений ученых в отношении понятия «корпорации». Данный термин в Казахстане стал употребляться недавно, поскольку «корпорации» в качестве правовой категории больше известны в англосаксонской системе права. Поэтому считаем необходимым обратиться к истории вопроса для того, чтобы анализировать и обдумать этапы зарождения корпоративных конфликтов, а также понять значение самого понятия «корпорация».

Первое упоминание данного термина приводится в римском частном праве. Корпорация (от позднелатинского *corporatio*) означает «общество, союз, замкнутую группу лиц, объединенных общностью профессиональных или сословных интересов». В римском праве это понятие носило скорее социальный, чем привычный в современном понимании экономический характер. Также употребление термина «corporatio» в римских рукописях права встречается очень редко, а вот производное от него слово – «corporati», которое означает членов союза и различных обществ, упоминается достаточно часто [1].

Термин «корпорация» в современном международном частном праве рассматривается как собирательное понятие, под которым понимаются предпринимательские объединения капитала, имеющие различные организационно-правовые формы [2].

Профессор и известный ученый Ю.Г. Басин отмечал, что «корпорация – понятие хорошо известное и теории права, и правовой практике» [3].

Профессор, доктор юридических наук, Ф.С. Карагусов отмечает то, что это понятие основывается на таких концепциях,

преимущественно американского и английско-го права, как корпорация (*corporation*) и инкорпорация (*incorporation*). В связи с данным вопросом принципиально важным является выяснение того, что следует понимать как корпорацию, а для цели выяснения обоснованности хоть какой-то степени самостоятельности корпоративного права также необходимо выявить те специфические особенности корпораций, порядка и условий их учреждения и деятельности, которые в существенной степени выделяли бы корпорации среди всех других видов и организационно-правовых форм юридических лиц [4].

Корпоративные правоотношения непосредственно складываются в связи с созданием и деятельностью корпораций. При этом корпоративные правоотношения показаны в двух аспектах: в узком смысле – как внутренние отношения в корпорации, и в широком смысле – как отношения, которые возникают в связи с предпринимательской деятельностью корпорации как юридического лица. Субъектами корпоративных правоотношений являются: корпорация, ее учредители, а также члены органов управления корпорации.

Корпоративные отношения рассматриваются при использовании организационно-правовых форм для ведения, как правило, крупного предпринимательства с привлечением денежных капиталов на открытом рынке. Именно в кругу этих отношений значимость приобретают особенности управления деятельностью организации и взаимоотношений между самой организацией, ее акционерами (участниками), органами и должностными лицами [4].

В современное время в доктрине, в отдельных источниках права и в судебных актах для определения разногласий, споров и противодействия между субъектами корпоративных отношений, в том числе и акционерных правоотношений, получил распространение термин «корпоративный спор».

Разграничим понятие «корпоративный спор» от таких смежных понятий, как: «корпоративный конфликт», «конфликт интересов», «экономический спор». С данной целью обратимся к толковым словарям для определения понятия «спор».

Толковый словарь живого великорусского языка В. Даля раскрывает смысл и происхождение слова «спор» следующим образом: спор, словесное состязание, устное или письменное прение, где каждая сторона, опровергая мнение противника, отстаивает свое [5].

Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова сходным образом определяет смысловую нагрузку слова «спор»: 1. Взаимное пререкание, словесное (устное или письменное) состязание, в котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, доказывает свою правоту; 2. Взаимное притязание (обычно на суде) на обладание чем-нибудь [6].

Таким образом, спор – это словесное соперничество, прение участников, обсуждение, в котором каждый отстаивает свое мнение, опровергая мнение противоположной стороны.

Понятие «корпоративный конфликт» более широкое, чем «корпоративный спор» и означает столкновение сторон, позиций, сил. Данные термины соотносятся как общее и частное.

Корпоративные конфликты являются одними из наиболее сложных споров, так как: во-первых, они часто бывают нагружены частными отношениями. Это наносит отпечаток на само развитие конфликта: иногда удовлетворение личных амбиций участников имеет наибольшее значение, чем победа в споре.

Во-вторых, при их разрешении достаточно часто стороны допускают практически неисправимые ошибки, которые допущены при приватизации государственного имущества.

В-третьих, данные споры ведутся «по всем фронтам». Они могут касаться акционерных денежных средств, борьбы за имущество компании, борьбы за долги (и, соответственно, доведение до возможного ее банкротства), вопросов недропользования, землепользования и деприватизации, а также преследования участников конфликта.

В-четвертых, задачи сторон определяются тем, что для клиента важно не столько занять первенство в отдельно взятом судебном процессе, сколько постоянно обеспечивать «тактическое преимущество» в корпоративном споре. Это преимущественно важно, когда речь заходит о борьбе за контроль над компанией. Дело в том, что кроме самого правового спора общество, ставшее объектом подобного разбирательства, участвует в экономической деятельности. Именно финансовая ценность компании является объектом притязаний конфликтующих сторон и необходимо сделать все, чтобы эта значимость не была утрачена за время течения корпоративного спора.

Под корпоративным же конфликтом следует понимать разногласия и споры, возникающие между акционерами общества, акционерами и менеджментом общества, инвестором (потен-

циальным акционером) и обществом в результате их неправомерных действий.

Понятие «корпоративные споры» в нашем законодательстве отсутствовало до принятия Закона РК от 5 июля 2008 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам разрешения корпоративных споров», в котором часть вторая статьи 24 ГПК изложена в новой редакции.

Согласно Гражданскому процессуальному кодексу РК, к корпоративным спорам относятся споры, стороной которых являются коммерческая организация, ассоциация (союз) коммерческих организаций, ассоциация (союз) коммерческих организаций и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческая организация, имеющая статус саморегулируемой организации в соответствии с законами Республики Казахстан, и (или) ее акционеры (участники, члены), в том числе бывшие (далее – корпоративные споры), связанные с:

1) созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;

2) принадлежностью акций акционерных обществ, долей участия в уставном капитале хозяйственных товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав, в том числе признания сделок с ними недействительными, за исключением споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции акционерного общества, доли участия в уставном капитале хозяйственных товариществ, паи членов кооперативов;

3) требованиями о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу действиями (бездействием) должностных лиц, учредителей, акционеров, участников (далее – участники юридического лица) и иных лиц;

4) признанием недействительными сделок и (или) применением последствий недействительности таких сделок;

5) назначением или избранием, прекращением, приостановлением полномочий и ответственностью лиц, входящих или входивших в состав органов управления юридического лица, а также споры, возникающие из гражданских правоотношений между такими лицами и юридическим лицом в связи с осуществлением, прекращением, приостановлением их полномочий;

6) эмиссией ценных бумаг;

7) ведением системы реестров держателей ценных бумаг, с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, а также споры, связанные с размещением и (или) обращением ценных бумаг;

8) признанием недействительной государственной регистрации эмиссии акций;

9) созывом и проведением общего собрания участников юридического лица и принятыми на нем решениями;

10) оспариванием решений, действий (бездействия) органов управления юридического лица [7].

Понятие «корпоративный спор» является не простым в силу двуединой смысловой нагрузки: прилагательное «корпоративный» определяет субъектный состав спорных правоотношений, предмет и объект спора; существительное «спор» показывает процессуальный характер термина. Субъектами корпоративного спора могут выступать: юридическое лицо, орган управления юридического лица, предпринимательские объединения юридических лиц, акционер, участник (учредитель).

В фундаменте корпоративного спора лежит конфликт интересов. Юридическая конструкция коммерческой организации такова, что в ее субъектный состав включено значительное число лиц, являющихся носителями имущественных интересов. Предпосылки конфликта интересов – ограниченность единых для множества заинтересованных лиц денежных и иных имущественных ресурсов [8], психологически обусловленное противоречие личных интересов и интересов компании.

Литература

- 1 Баженов С.В. Исторические корни понятия «корпорация» в правовой сфере Древнего Рима // Журнал «Современные проблемы науки и образования». – 2008. – №6.
- 2 Концепция развития корпоративного законодательства Республики Казахстан. ИС «ПАРАГРАФ».
- 3 Басин Ю.Г. Коммерческие корпоративные отношения и юридическая ответственность. В издании «Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву». – Алматы: АЮ-ВШП «Адилет», НИИ частного права КазГЮУ, 2003. – С. 135.
- 4 Карагусов Ф.С. О понятии корпоративного права // Журнал «Юрист». – 2010. – №8.
- 5 Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. – т. 1-4. – 1863-1866.

- 6 Толковый словарь русского языка: В 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. – М.: Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ. 1935–1940.
- 7 Гражданский процессуальный кодекс РК от 31 октября 2015 (с изменениями по состоянию на 26.07.2016)// <http://online.zakon.kz>
- 8 Бушев А. Ю., Попондопуло В. Ф. Корпоративное право: проблемы науки и практики // Арбитражные споры. – 2005. – № 3.

References

- 1 Bazhenov S.V. Istoricheskie korni ponjatija «korporacija» v pravovoj sfere Drevnego Rima // Zhurnal «Sovremennye problemy nauki i obrazovanija». – 2008. – №6.
- 2 Koncepcija razvitija korporativnogo zakonodatel'stva Respubliki Kazahstan. IS «PARAGRAF».
- 3 Basin Ju.G. Kommercheskie korporativnye otnoshenija i juridicheskaja otvetstvennost'. V izdanii «Basin Ju.G. Izbrannye trudy po grazhdanskomu pravu». – Almaty: AJu-VShP «Adilet», NII chasnogo prava KazGJuU, 2003. – S. 135.
- 4 Karagusov F.S. O ponjatii korporativnogo prava // Zhurnal «Jurist». – 2010. – №8.
- 5 Dal' V. I. Tolkovyj slovar' zhivogo velikoruskogo jazyka. – t. 1-4. – 1863-1866.
- 6 Tolkovyj slovar' russkogo jazyka: V 4 t. / pod red. D. N. Ushakova. – М.: Gos. in-t «Sov. jencikl.»; OGIЗ. 1935–1940.
- 7 Grazhdanskij processual'nyj kodeks RK ot 31 oktjabrja 2015 (s izmenenijami po sostojaniju na 26.07.2016)// <http://online.zakon.kz>
- 8 Bushev A. Ju., Popondopulo V. F. Korporativnoe pravo: problemy nauki i praktiki // Arbitrazhnye spory. – 2005. – № 3.