

Ағылшын заңнамасына сәйкес кәмелетке толмаған деп 10 жастан 21 жасқа дейінгі тұлғалар танылады. Сондықтан «кәмелетке толмағандар қылмысы» термині жасөспірімдер (10-18 жас) мен «жас ересектер» деп аталатын жастарды (18-21 жас) қамтиды. Статистикалық жинақтарда кәмелетке толмағандар қылмысы жастары бойынша топталып бөлек-бөлек есептеледі: 10-14 жас; 14-18 жас; 18-21 жас аралығындағы тұлғалардың қылмысы [2].

Әртүрлі дерек көздерді саралай келе шет мемлекеттердің сөз болып отырған мәселе бойынша заң тәжірибесін төмендегі кестеде көрсеттік [3]:

№	Мемлекет аты	Жауапкершілік туындайтын ең төменгі жас шегі	Ескерту
1	АҚШ	16	
2	Франция	13	
3	Германия	14	
4	Жапония	14	
5	Англия	10-18	Қылмыстың әртүрлі құрамы бойынша
6	Ирландия	7	
7	Финляндия	15	
8	Уэльс	10	
9	Шотландия	8	
10	Жана Зеландия	14	Кісі өлтіру қылмысы үшін – 10 жастан бастап
11	Иран	Қыз балаларға 9 жастан, ұл балаларға 15 жастан	
12	Швейцария	7-15, 15-18, 18-25	
13	Польша	17	Денсаулыққа қасақана ауыр зардап келтіру, т.б. қылмыстар үшін жауапкершілік 15 жастан
14	Грузия	14	2007 жылы 12 жасқа дейін қысқартылды

Жоғарыда көрсетілген кестедегі мәліметтерден түйетініміз, шетел тәжірибесінде жасөспірімдер қылмыстық жауапкершілігінің төменгі жасы туралы бірыңғай позиция жоқ. Тіпті «өркениетті» болып есептелетін көп елдерде жасөспірімдер тым ерте жауапкершілікке тартыла бастайды екен. Қылмыстық ізгілендіруді құқықтық саясатының басым бағыты деп есептейтін елдердің өзінде «ересек қылмыс үшін – ересек жаза» деген қағиданы басшылыққа алатын сияқты. Дей тұрғанмен әр елдің өз даму жолы бар. Соның ішінде қылмыстық қудалау саласында да. Осы тұста бүгінгі күні еліміздегі кейбір қылмыс түрлері үшін жауапкершілік тағайындау жасын ұлғайтуға бағытталған заңнамалық өзгерістер енгізу қадамдарын дұрыс көреміз. Бүгін де Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 175, 178, 181 баптары бойынша қылмыс жасағаны үшін жауапкершіліктің 16 жастан басталуын көздейтін заң жобасының енгізілуі уақытылы әрі сәтті қадам деп есептейміз.

1. Профилактика преступности в Дании // Защити меня. – Москва, 2010. – № 2. – С.27.

2. Мауленов Г. Некоторые вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних и ювенальная юстиция // Фемида. – Алматы, 2003. – № 3. – С.25.

3. <http://ru.wikipedia.org/wiki/> <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1129118&print=true>, <http://www.pravoteka.ru/lib/ugolovnoe-pravo/0005/146.html>

\*\*\*

The questions of changing criminal responsibility age of teens under 16 are considered

\*\*\*

Рассматриваются вопросы по изменению возраста уголовной ответственности подростков до 16 лет.

**М.Е. Акболатова**

### **ПРИЧИНЫ ПОБЕГОВ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ИЗ-ПОД АРЕСТА ИЛИ ИЗ-ПОД СТРАЖИ**

В науке под причиной понимается явление (или совокупность взаимосвязанных явлений), которое порождает, производит другое явление (явления), рассматриваемое как следствие (результат действия). То есть причина обладает возможностью породить определенные последствия, для наступления которых необходимы еще условия.

Как бы глубоко мы ни анализировали все противоречия общественного развития и связанные с ним источники и причины преступного поведения, невозможно понять суть данной проблемы вне связи с личностью. Каждое такое поведение порождается комплексом личностных причин, взаимодействующих с той средой, которая складывается вокруг человека в данный момент – с конкретной жизненной ситуацией.

Без понимания специфики личности невозможно понять мотивы и причины того или иного поступка человека.[1]

Причины побегов, по мнению большинства авторов, посвятивших работы исследованию этого феномена, кроются в первую очередь в личности осужденного. Внешние обстоятельства играют роль условий, способствующих их совершению.

К побудившим осужденных совершить побег необходимо отнести следующие факторы:

- устойчивое желание уклониться от отбывания наказания;
- стремление отбывать наказание ближе к дому;
- желание помочь семье в связи со сложившимися тяжелыми экономическими условиями;
- стремление избежать отрицательных последствий конфликтов с другими осужденными;
- конфликт с администрацией исправительного учреждения;
- угроза жизни и здоровью осужденного и др.

При этом более трети осужденных главной причиной называют именно устойчивое желание уклониться от отбывания наказания. Таким образом, при наличии ряда сугубо «личных» причин (от страха за свою безопасность до стремления оказаться ближе к дому), основная масса осужденных, стремящихся к побегу и осуществляющих его, осознанно выбирает наиболее доступный с ее точки зрения способ избежать правоограничений, связанных с отбыванием уголовного наказания. Между тем спонтанно побег практически не совершается. Им предшествует кропотливая подготовительная работа, знать о которой оперативные подразделения исправительных учреждений и ставить на учет лиц, склонных к побегам, обязаны. Кроме недостатков в деятельности администрации исправительных учреждений по профилактике побегов, объективными причинами совершения этих преступлений являются:

- неудовлетворительное состояние основных ограждений исправительных учреждений;
- слабая организация надзора за осужденными;
- не организованная должным образом индивидуально-воспитательная работа с осужденными и др. [2].

Чаще всего совершению преступлений осужденными в условиях изоляции способствуют следующие факторы:

- значительное число осужденных имеют те или иные психические расстройства, не исключая вменяемости (неврастения, истерия, психастения, олигофрения в легкой степени, психозы, психопатии, органическое поражение центральной нервной системы). Эти отклонения существенно уменьшают способность осужденного контролировать свое поведение, ведут к резкому снижению интеллекта и волевых качеств, а также затрудняют, хотя не исключают полностью, мыслительный процесс и волю лица во время совершения им преступления. Именно поэтому психические аномалии способствуют совершению осужденными преступлений. Например, А.Я. Марков и А.И. Водобуев установили наличие психопатических отклонений у всех лиц, совершивших побег;

- недостаточное интеллектуальное развитие, неспособность к абстрактному мышлению, установленные в результате криминологических исследований у всех лиц, совершивших побег сказываются на преобладании у них эмотивных побуждений, т.е. прежде всего эмоций.;

- конформность, зависимость от других осужденных, обусловленная ограниченным кругом общения, невозможностью лица сменить по желанию эту среду по усмотрению в случае возникновения конфликтов и т.п., вызывает все-таки подсознательно естественное стремление вырваться из замкнутого круга и, как следствие, - побег;

- интровертированность осужденных, т.е. погружение в свои мысли, в свое «я». Отсюда – склонность к самоанализу, необщительность, пессимизм, скрытность и другие свойства, которые способны при отсутствии длительной разрядки разрешиться в эмоциональном взрыве – побеге[3].

Причины и условия рассматриваемого вида преступности связаны, во-первых, с самой сутью лишения свободы, с серьезными просчетами, упущениями в исполнении этого наказания. Уже одно то, что наиболее криминально зараженные люди принудительно водворяются в скученные деформированные (однополюе) сообщества, которые только по недоразумению можно назвать коллективами, в потенции содержит условия, способствующие реализации антиобщественной ориентации, которая у многих преступников, несмотря на суд, применение наказания, сохраняется. К

этому следует добавить, что значительная часть осужденных обречена на длительное безделье, существование впроголодь в невыносимых бытовых условиях, на жизнь в изначально агрессивной среде, на беспросветное будущее. Внутренние (субъективные) причины и условия преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, находят для себя благодатную почву в характерных для осужденных психических состояниях и процессах, таких как устойчивая фрустрация, тоска, уныние, угнетенность, ощущение безысходности. Значительным разнообразием отличаются внешние (объективные) детерминанты преступлений рассматриваемого вида. В самом общем виде – это прежде всего различные недостатки, просчеты, упущения в работе исправительных учреждений: организации труда и быта осужденных, обеспечении режима, проведении воспитательных мероприятий и т.д.

Совершению преступлений способствует отсутствие у администрации исправительных учреждений своевременной и полной информации о конфликтных ситуациях, возникающих в среде осужденных порой по самым ничтожным поводам. Условиями, облегчающими совершение преступлений в местах лишения свободы, является техническое несовершенство систем круглосуточного наблюдения за осужденными, средств для личных досмотров, осмотров помещений.[4] Широко распространены факты халатного отношения персонала исправительных учреждений к исполнению служебных обязанностей, небдительного несения службы подразделениями охраны.

1. Смирнов В.В. Предупреждение групповых побегов из исправительных учреждений. М., 1998. С.84, 87.
2. Джансараева Р.Е. Проблемы борьбы с преступностью в исправительных учреждениях: Монография.- Алматы: Экономика, 2006. С. 143.
3. Криминология. Учебник для вузов. / Под. ред. А.И. Долговой. М.: Норма, 2005. С.868.
4. Криминология. Курс лекций. – М.: Издательство «Цит-М», 1999. С. 300.

\*\*\*

The article deals with the reasons to escape from prison, from arrest or detention.

\*\*\*

Мақалада бас бостандығынан айыру орнынан, тұтқындаудан немесе қамаудан қашудың себептері қарастырылған.

*Д. Тагиев*

### **ПОДОЗРЕВАЕМЫЙ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Конституция Азербайджанской Республики, принятая всенародным голосованием 12 ноября 1995-го года в качестве одной из важнейших основ конституционного строя провозгласила: человек, его достоинство, основные права и свободы являются высшей ценностью (статья 12 Конституции Азербайджанской Республики). Государство обеспечивает защиту прав и свобод человека и гражданина в соответствии с принципами и нормами международного права. Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Азербайджанской Республике гарантируется. Вместе с тем каждый вправе сам защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (статья 26 Конституции Азербайджанской Республики), включая судебную защиту (статья 60 Конституции Азербайджанской Республики). Согласно статье 61 Конституции Азербайджанской Республики, каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно, за счет государства. У каждого лица с момента задержания есть право пользоваться помощью защитника [2].

Принятый 14 июля 2000 года и вступивший в силу 1 сентября 2000 года, новый Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики призван олицетворять собой результат всех демократических преобразований, произошедших в правовой системе Азербайджана с момента принятия Конституции Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995-го года. Провозглашение в УПК Азербайджанской Республики того, что одним из назначений уголовно-процессуального законодательства является защита личности от ограничений ее прав и свобод в ходе осуществления уголовного преследования, вывело обеспечение прав и законных интересов личности в сфере уголовного судопроизводства на принципиально новый качественный уровень. Отмечая данное обстоятельство, Т.Ф.Раджабова пишет: «В 2000 году утвержден и вступил в силу новый УПК Азербайджанской Республики, в котором система обеспечения прав личности при расследовании преступлений построена с совершенно новых, не имеющих аналогов, позиций правового государства, однако до настоящего времени фундаментальных исследований структуры и элементов данной системы, ее корреляций не произведено» [5, с. 4].